

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ إِبْرَاهِيمَ

قائماً یا تمھارے لیے دین سے اُس چیز کو جسکی وصیت کتاب ابراہیم کو۔

ع۔ شیعہ ادیان شریعتیں ہیں۔

المحمدیہ والنہی

کتاب نایاب

سے

پرنس لا آف دی محمدنس یعنی مسلمانوں کا قانون شخصی جسمین مسائل واحکام شرع محمدی متعلقہ ہر
ونکاح وطلاق مع اگلے تمام اقسام و حقوق کے اور مع اُن اختلافات جنکی کے جو فریقین میں اہل سنت
کے چارون فرقوں میں ہوئے ہیں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے ہیں۔

جامع الاحکام فی فقہ الاسلام

جلد اول

جسکو عالم الہی فاضل لودھی جامع الفضائل والکمالات انجمنی والجللی آنریبل مولوی امیر علی ایم اے
بارسٹر آئیٹ لاومبر کونسل واضح آئین وقوانین نے سنی اور شیعہ کی نہایت معتبر و مستند کتب
فقہ سے بہ کمال تحقیق و تفتیش اور نہایت دقت نظر زبان انگریزی میں تالیف کیا اور مولوی سید ابوالحسن
صاحب ترجمہ انجمن ہند اودھ نے واسطے فائدہ خاص و عام کے علی الخصوص بنظر فادہ شائقان

علوم اسلامیہ و وکلاء عدالت العالمیہ زبان اردو میں ترجمہ کیا

مطبع نامی منشی نول کشور واقع لکھنؤ میں چھپی

ماہ ستمبر ۱۸۸۷ء

میں تصنیف اس کتاب کے ترجمہ کی اشاعت کا مجھے مطبع ہذا محفوظ ہے

التماس مترجم

سب شائقان علوم اسلامیہ کی خدمت میں عموماً اور وکلاء اور مختار ان عدالت کی خدمت میں خصوصاً التماس ہے کہ اسلامی علم فقہ ایک ایسا بکھرنا ہے جسکی حد و پیمان تیسرا سترہ میں بھی کسی عالم و فقیہ کو نہیں ملی اور جسکا مثل و مانند بقول اس کتاب کے مولف عالم کے دفن قانون سازی کی تاریخ میں، بہت کم نظر آتا ہے اور ہر چند علماء اسلام و فقہاء کرام و حافظان شریعت حضرت خیر الانام کی نصیقات علم فقہ میں اس کثرت سے ہیں کہ انکی تعداد عالم الغیب ہی ہے مگر تقریباً سب کتب فقہ عربی زبان میں ہیں اور فارسی زبان میں بھی بہت کم کتابیں اس علم میں ہیں۔ اور اردو زبان میں تو قسم کھانے کی جگہ ہے۔ یہی زبان انگریزی میں بعض علماء انگریز نے مثل سیکٹائن صاحب و بیلی صاحب و ہیکلٹن صاحب کی بعض عربی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے اسی پر سب عدالتوں کا اور حضرات و کلاء کا بالفعل و ارمودار ہے مگر اسلامی علم فقہ ایک اجتہادی علم ہے جس میں ہزار ہا بلکہ لاکھا اقوال اور اختلافات ہیں اور شرع محمدی کے جزئیات مسائل میں ایسی ایسی باریکیاں اور چھپدگیاں ہیں کہ جب کوئی دقتیق اور پیچیدہ مسئلہ شرعیہ کسی عدالت میں پیش ہوتا ہے تو جج اور وکیل دونوں صاحبوں کو اس کے حل کرنے میں دانتوں پسینہ آتا ہے اور محققاً سے بشریت یا بوجہ عدم واقفیت ایسے مقدمہ کے فیصلے میں غلطی ہو جاتی ہے جس سے کسی نہ کسی فریق کی حق تلفی اور نقصان ہوتا ہے۔ یہ کتاب جزئیات مسائل اور اختلافات پر ایسی حاوی ہے اور معتبر و مستند اقوال کو اس کثرت سے

نقل کیا ہے کہ شاید بلکہ یقیناً کوئی کتاب مسائل و احکام شرع محمد بن زبیر انگریزی میں
ایسی جامع و حاوی اب تک نہیں تالیف ہوئی پھر اردو و بھاری کس قطار و شمار میں ہے۔

چند ہی روز پہلے میں کہ مترجم حقیر مصنف تحریر کی بالائف آف محمد یعنی سوانح عمری حضرت
خاتم الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کا ترجمہ اردو میں کر کے تنقید الکلام فی احوال الشاہ کلام

کے نام سے اسکو چھپوا کر مشتہر کر چکا ہے اور بجا رفتہ وہ ترجمہ مقبول خاص و عام و طبع
طبع شائقان حالات اسلام و بانی اسلام ہو اسے۔ اب حسب فرمائش قدردان

اہل کمال و ذوالفقار و الافضال رئیس باذل امیر مدیا دل شائق علوم ناقد فنون و رسوم
کنوز ہر نام سنگ صاحب بہادر الاموالیہ دام اقبالہ منیجر ریاست کیو رنچلہ و سکرٹری کمیشن

اودہ اور باجارت دہ باب مصنف و انتر اس کتاب کا ترجمہ کر کے ہدیہ ناظرین پاکین
کرتا ہوں اور انشاء اللہ تعالیٰ اسکی جلد ثانی جسمین مسائل و احکام وقفہ و بصیرت

بھی زیادہ شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے ہیں اسکا بھی ترجمہ کر کے ہدیہ
ناظرین کرونگا۔ امید کہ یہ کتاب حضرات و کلام و قانون و قانون کی بہت

اوپر کیا اور بکا رہے ہوگی اور کچھ کو کچھ خیر یا درمیانیکہ

السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

جلد اول براسع الاحکام فی فقہ الاسلام

صفحہ	مضمون	ابواب
۱	دریابہ	دریابہ
۳۸	شتمل بر احکام میراث و جائزینی موافق مذہب سنی و شیعہ	باب اول
۱۰۲	اختلاف قوانین کے بیان میں	باب دوم
۱۲۰	صحت نسب یعنی اولاد حلال کے بیان میں	باب سوم
۱۳۴	بنی اور ابوت اور اقرار و لدیت کے بیان میں	باب پہارم
۱۴۳	اختیار پردری اور حق الجبر کے بیان میں	باب پنجم
۱۵۴	حق انحصانت یعنی مان کی حراست اولاد کے بیان میں	باب ششم
۱۶۷	نکاح کی حالت۔ قابلیت انکی صورت اور انکے موانع شرعی کے بیان میں	باب ہفتم
۱۹۴	نکاح ناجائز و غیر مشروع۔ ولی کو نکاح پر اعتراض کر نیکاح حاصل ہونے پر اسباب سے نکاح منسوخ ہو سکتا ہے۔ ارتداد کا اثر نکاح پر ہوتا ہے۔	باب ہشتم
۲۱۱	شوہر اور زوجہ کے حقوق اور فرائض۔ قدیم رسوم۔ نفقہ۔ شوہر کا غائب رہنا۔ شوہر اور زوجہ کا سکون۔	باب نهم

صفحہ	مضمون	ابواب
۲۲۶	جو قول و قرار قبل وقوع عقد ہوا ہو۔ حرمہ تجل و موکل۔	باب دوم
۲۲۷	فتح معاہدہ نکاح۔ قوانین جاہلیت یعنی وہ آئین جو قبل شیوع اسلام	باب یازدہم
۲۲۷	و غیرہ میں جاری تھا۔ طلاق۔ اختلاف فرقائے اسلام	
۲۲۸	فتح نکاح از طرف زوجہ۔ بیعتہ نكاح۔ مبارات۔	باب دوازدہم
۲۲۹	فتح نکاح بہ موجب حکم قضی۔ کن اسباب سے ہو سکتا ہے۔ لعان	باب سیزدہم
۲۳۰	اختلاف فرقائے اسلام۔ طلاق العین یعنی نامرد شوہر کا طلاق۔	
۲۳۱	باب چہارم۔ نابالغی کی حالت۔ نابالغ کی ذات کی آزادی۔ اس کے مال کی	
۲۳۲	آزادی۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء	
۲۳۳	ولایت۔ اس کے مقاصد اور اس کی حد از روئے شرع محمدی۔	باب پانزدہم
۲۳۴	باب ولی فطری ہے۔ اولیائے وصیتی۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء	





جو لوگ دائرہ اسلام کے اندر نہیں پیدا ہوئے ہیں اور جنہوں نے اُس دائرہ کے اندر نہیں پرورش پائی ہے انکو شرع شریف یعنی قانون اسلام کے سمجھنے میں بڑی بڑی دقیقین پیش آتی ہیں۔ بالمثل جو کتابیں شرع محمدی کی زبان انگریزی میں موجود ہیں انکی تعداد قلیل ہے البتہ فرانسیسی زبان میں اس قسم کی کتابیں بہت ہیں۔ مگر اکثر عمدہ عمدہ کتابیں مستقیم فقہاء اسلام کی علم فقہ اور مسائل و احکام شرع میں اُس زبان (عربی) کی پیچیدگیوں میں پیچیدہ پڑی ہوئی ہیں جسکا حاصل کرنا اتنا ہی مشکل ہے جتنی وہ زبان وسیع و دقیق ہے۔

ہندوستان کے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں بھی علم فقہ اگر متروک نہیں ہو گیا ہے تو شاید ناچار توجہ ضرور ہے۔ بہت کم لوگ اسکو علم مجمل حاصل کرتے ہیں یا اسکو قانون عام کا ایک شعبہ جانکر اسکی تحقیق و تفتیش کرتے ہیں۔ جو لوگ علم فقہ کی تحصیل میں مصروف ہوتے ہیں وہ چند احکام میراث کے علم پر اکتفا کرتے ہیں جس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ نتیجہ اُس حکمت علی کا ہے جو لارڈ ولیم بنٹنک صاحب گورنر جنرل ہندوستان نے اختیار کی تھی۔ اُنکے عہد گورنری کے پیشتر ہندوستان کے اہل اسلام رعایا کے سب فرقوں پر شرف رکھتے تھے اور اُنکے علم فقہ اور علم ادب

کی تہذیب متواتر گورنرزاں ہند دیتے رہے اور انکی روایات کا احترام کیا اور جو دانسے ویسی رعایت کرتے تھے جیسی اُس قوم سے کرنی چاہیے جو پہلے ہندوستان کے حاکم و فرمانروائی۔ مگر لارڈ ولیم بینٹنک صاحب کے عہد گورنری میں وہ سارا رنگ بدل گیا اور مسلمانان ہند ماقبلیہ نسیان پر رکھ دیے گئے۔ اور انکے آئین و قوانین رفتہ رفتہ زائل ہو گئے اور قدیم قاضیوں اور مفتیوں کے خاندان جو مارکوس آف ولزلی اور مارکوس آف ہیمپٹنگس کے عہد گورنری کی رونق و افتخار کا باعث تھے فنا و برباد ہو گئے۔ ایک طرف تو اہل فرانس الیجر یا مین کوشش بلیغ اسلامی علم فقہ و فن ادب کی ترقی میں کر رہے تھے اور گورنمنٹ فرانس کی اعانت و امداد تازہ ترغیب علوم اسلامیہ کی تحصیل کی دے رہے تھے۔ اور ویسی قوانین کو رعایا کی اصلاح حال کی فوض سے کام میں لا رہے تھے۔ دوسری طرف انگریز ہندوستان میں علوم اسلامیہ کے ہر ایک شعبہ کو ضائع کیے دیتے تھے۔ جو خرابیاں اس غلط حکمت عملی سے پیدا ہوئی ہیں انکے اظہار میں جب قدر سبالتہ کیا جا۔ وہ کم ہے۔ اسلامی علم فقہ اور مسلمانوں کے اطوار و عادات اور رسوم و قوانین سے واقفیت تادمہ نہ رکھنے کا نتیجہ اب بھی یہ ہوتا ہے کہ بعض مقدمات کا فیصلہ سب سے اعلیٰ درجہ کی عدالتیں ہر ایک اصول شرع شریعت کے خلاف کرتے ہیں۔ پس کچھ تعجب کا تمام نہیں ہے کہ جب کسی مقدمہ کے فیصلہ میں عدم واقفیت احکام شرع کی وجہ سے نا انصافی ہوتی ہے تو وہ نا انصافی اس طولانی فہرست الزامات میں شامل ہو جاتی ہے جو الزامات کوکین گورنمنٹ انگلینڈ پر قائم کیے ہیں۔ اب چند مدت سے بعض ایگل گورنمنٹوں نے علی الخصوص گورنمنٹ بنگالہ اور گورنمنٹ سندھ اس نے اُن خرابیوں کی اصلاح کی خواہش ظاہر کی ہے جو پچاس برس کی غفلت سے پیدا ہوئی ہیں۔ مگر سوقت تک کوئی قرار و اقمی تدارک اسکا

لے الیجر یا اکیس ایک صوبہ ممالک برصغیر میں افریقہ کے شمال میں ہے جہاں مدت سے فرانسیس کی عملداری اور ملک لوگ عرب ہیں اور انکی مذہب میں اس ملک میں شرع محمدی امام مالک کے طریقہ کے موافق ابتکابر ہیں اور وہاں قاضیوں کے فوج و فوجیہ اس کتاب میں انشعاعات پر بطور تلیہ کے یا تمیلا نقل کیے گئے ہیں۔ ۱۲ مترجم

شرع محمدی میں سب کتابوں سے زیادہ معتبر سمجھی جاتی تھی مگر اب اس کتاب کی وقعت قانونِ اَنُون اور جوں کی نظر میں کم ہو گئی ہے۔ میکناٹن صاحب کی شرعِ حنفیہ اور شرعِ شیعہ اثنا عشریہ میں اگرچہ بہت سے عیوب اور جا بجا غلطیاں ہیں مگر میرے نزدیک اس کتاب کو ایک نہایت مفید رجائی رسالہ اُن طلبہ کے لیے سمجھنا چاہیئے جو سرکاری امتحانات پاس کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ سیلٹن صاحب کا ترجمہ ہدایہ اُن لوگوں کو بہت مفید ہے جو مختلف فرقہ وارانہ اہل سنت کے مسائل میں فرق و امتیاز کر سکتے ہیں۔ مگر جو وقت قانونِ وانون کو سیلٹن صاحب کے ترجمہ ہدایہ سے اُن اصول کے دریافت کرنے میں پیش آتی ہے جو فی الواقع حنفیہ میں جاری اور معمول ہیں اُسکی جسے اس کتاب کا فائدہ بہت کم ہو گیا ہے۔ بیلی صاحب کی شرع محمدی میں فتاویٰ عالمگیری اور شرایع الاسلام کے مضامین بے تکلف نقل کر دیے ہیں۔ یہ کتاب مولف کی لیاقت پر دال ہے اور شائقانِ علم فقہ کو اس سے بڑی مدد ملتی ہے۔ بیلی صاحب کے عالم متبحر ہونے میں کچھ کلام نہیں تاہم کئی کتابیں غلطیاں موجود ہیں جن میں سے ایک فاحش غلطی سماتِ اسلو کے مقدمہ میں دریافت ہوئی۔ اگر بیلی صاحب کچھ زیادہ توجہ فرما کر ہر مسئلہ میں اُن کتب فقہیہ کا حوالہ لکھ دیتے جن سے انھوں نے مضامین با عبارات ترجمہ کیے ہیں جیسا انھوں نے بعض مسائل میں کیا ہے کہ اسنادِ نقل کر دیے ہیں تو انکی کتابت بہت زیادہ فائدہ مند ہو جاتی۔ اس نقص کو بابوشا ماچرن سرکار نے کسی قدر رفع کر دیا ہے جنکے کچھ بعض اعتبارات سے بیلی صاحب کی شرع محمدی کے نقول ہیں۔ بابو صاحب موصوف نے جو تمہیدیں اپنے لکچروں میں لکھی ہیں وہ اُن شائقانِ قانون کو غایت درجہ مفید ہیں جو فقہ اسلام کو برقت نظر حاصل کرتے ہیں۔ رفی صاحب کا رسالہ ایک نہایت مفید اور حاوی مجموعہ اہل احکام میراثِ مفتی کا ہے۔ فرانسیسی کتابینِ علم فقہ اور شرع شریف میں ایسی عمدہ ہیں جنکے سامنے انگریزی کتابیں بھی گرد ہیں۔ ڈوی اوہسن صاحب کی کتاب مثنیٰ بر تیلو جنرل

ڈی لا اسپاہ اور عثمان جو شاہ سوڈان کی دستگیری سے شیعہ مین شہر سوری سخی متعین لوہر کچا
ذہانت و طبائی اور شفقت و جانکاهی کی دلیل تین ابدال آباد تک ریگی۔ اس کتاب مین نہایت
کمال و صحیح خلاصہ شرع حنفی کا لکھا۔ ہے جو ماکہ عثمانیہ مین جاری ہے یعنی احکام دیوانی و فوجداری
و ملکی و اخلاقی موافق مسلک حنفی مجملاً اور صحیح طور سے بیان کیے ہیں۔ علاوہ ڈی اوہن صاحب کے
پتیرون۔ ساثر۔ کوہری۔ سالیسی۔ آسبل۔ ڈی منزل۔ ڈی کارای۔ و سنت
اور اور علمای فرانسیس نے شرع محمدی پر فرانسیسی زبان مین عمدہ عمدہ کتابیں تصنیف کر کے
اُس زبان کی وقت کو بطحا دیا ہے۔ ان سب کی تصنیفات کے اس رسالہ کی تالیف مین جبکو
بڑی مدد ملی ہے اس کتاب کے مقدمات تاریخی کا حصہ ابن الاثیر کی کتاب جو سوم بہ الکامل پر مبنی ہے
اور اسکا جوڈیشیل حصہ (یعنی وہ حصہ جس مین تقنا اور فصل خصوصیات سے بحث کی ہے) امام محمد الدین
رازی کے المحصول اور مقدمات ابن خلدون اور شہرستانی کے ملل النحل اور ڈی اوہن صاحب کے
ہٹلو جزیل سے ماخوذ ہے۔ اصول شیعہ اثنا عشرہ شرع الاسلام اور مفتاح اور ارشاد غلامیہ
جامع الفتاویٰ سے لیکے گئے ہیں۔ جامع الفتاویٰ ایک عمدہ رسالہ مسائل شیعہ مین ہے جس مین
مسائل لکھے ہیں جو شیعوں مین اُسی قدر معتبر و مستند ہیں جب قدر حنفیہ مین فتاویٰ عالمگیری کے
مسائل ہیں۔ علاوہ ان کتب شیعہ کے مین نے نیل المرام اور جامع عباسی اور مبسوط اور
تحریر الاحکام سے بھی استفاد کیا ہے اور احادیث شیعہ کو بحار الانوار سے نقل کیا ہے۔
شرع حنفی مین مین نے فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان اور کنز الدقائق و ترجمہ
فارسی اور ہدایہ (ترجمہ انگریزی و فارسی) اور عنایہ اور کفایہ اور در المنہار اور المختار ابراہیم
جلی وغیرہ دیکھی ہیں۔ شرع شافعی و مالکی مین کتاب الانوار اور المحرر اور احتمالات لائٹ اور
پیر وٹ صاحب کا ترجمہ سیدی خلیل وغیرہ دیکھے ہیں۔ علاوہ کتب مذکورہ بالا کے مین نے
اور بہت سی کتابیں بھی مطالعہ کی ہیں اور ان کے اسما کی تصریح خواہی مین کر دی ہے۔ تین
اُن علما کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس رسالہ کی تالیف مین میری اعانت کی ہے علی الخصوص

اذا اکثر روست صاحب اور سہ ای جی میکفر سن صاحب مشیر قانونی سکرٹری آف اسٹیٹ کا منکر
گزارہوں کہ انجمنوں نے انڈیا آرغین کے مشن فی اور قانونی کتب خانوں کو بلا قید میرے آسمان میں
آنے دیا۔ اس زمانہ میں۔ المانوں کے شخصی قوانین کی تحصیل کی ضرورت جس قدر مبالغہ کے ساتھ بیان
کی جائے وہ کم ہے۔ میں خود اس گناہ فرقہ معترضہ سے بیون جو فلسفیت اور تشریع و افتقہ کے
اعتبار سے کسی فرقہ سے کم نہیں ہے لہذا جبکہ ایک عہدہ موقع اس ترقی خیالات کے مشاہدہ کرنے کا
ماہل ہے جو مسلمانان ہند کے اور فرقوں میں ہو رہی ہے اور میں ضرور یاد دیکر رہا ہوں کہ چند عرصہ سے
مسلمانان ہند میں ترقی کی تحریک ہو رہی ہے۔ تہذیب و سائنس کی ترقی اور تازہ خیالات کے پیدا
ہونے سے وہی تاثیر مسلمانان ہند پر ہوئی ہے جو امر قومیوں اور فرقوں پر ہوئی ہے۔ اور جو ان
و نفوذ اہل اسلام سے تہذیب کے اعتقادات کی طرف بے اختیار مائل ہوتے جاتے ہیں اور کس سال
مسلمان اگر شیعہ میں تواخبری ہو تے جاتے ہیں اور اگر سنی ہیں تو انہیں نہایت آتی جاتی ہے۔
مگر نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ترقی کی تحریک اس وجہ سے ہو رہی ہے کہ دین اسلام ضعیف ہو گیا ہے بلکہ
اس کا باعث یہ سمجھنا چاہیے کہ مسلمان چاہتے ہیں کہ اسلام کی طہارت و نظافت اصلی کی طرف عود
کریں اور ان زمانہ کو دوسرے دین جس سے اسلام کی عظمت و جلال میں فرق آگیا ہے۔ مسلمانوں میں
ترقی خیالات کی دلیل قطعی یہ ہے کہ اب اکثر اہل اسلام کی رائے تعدد ازواج اور غلامی و
بندہ گیری اور طلاق بلا اجازت قاضی کی نسبت بدل گئی ہے اور یہ مسلم ہونا چاہیے کہ
سوسائٹی یعنی تمدن کے اعتبار سے زمانہ میں چاہیے کیسی ہی ضرورت شدید یہ تعدد ازواج کی
لاحق رہی ہو لیکن اس زمانہ میں اس رسم کو نہایت قبیح و مذموم سمجھنا چاہیے۔ ایسے خیالات
کی ترقی کی وجہ سے اور احکام قرآنی کے مصالح و معانی پر نظر کرنے سے مسلمانان ہند
عموماً تعدد ازواج کو خیالات شرع سمجھتے ہیں مجھ کو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان
ہند کے رسوم و آئین اور شخصی قوانین میں بڑے بڑے تغیرات ہونے والے ہیں۔ مگر یہ نہیں
کہہ سکتا کہ یہ تغیرات کیونکر اور کسے ذریعہ سے وقوع میں آئیں گے۔ آیا علماً و فقہاء اسلام کا

آپ کے پاس ایک ذبیحہ ہے یا وہ اصفان تھا، ان کی کارروائی نہ کرنا یہ ہے و قوس میں آئیے

آخر میں مسلمانان ہند میں ایک غیر مسلموں کے خیالات کا جاری ہے جو شاید غیر عوام کو نہیں محسوس ہوتا ہے مگر ان لوگوں کو خوب محسوس ہو رہا ہے جو اسلام کے دائرہ کے اندر رہتے ہیں۔ لہذا ان پر ضرور ہے کہ جو لوگ بالفصل ہندوستان کے حاکم و فرمان روا ہیں وہ مسلمانوں کے قوانین پر توجہ تمام فرمائیں کہ صرف یہی قوم اقوام ہندوستان میں جس کا وجود ہے جس سے۔ اگر یہ رسالہ مسلمانوں کے شخصی قانون کا علم شائع کرے گا تو یہ کامیاب ہو تو نہ سمجھو کہ میری محنت سوار ہوئی اور جب قدر زمانہ و قیاس میں ان کی تالیف میں صرف کیا ہے۔

بقامد رہا۔ مکتبہ ۲۰۰ ہندوستان

مقدمہ

مختلف علوم فقہ مختلف زمانوں میں مختلف قوموں میں جاری رہے ہیں ان سب میں اسلامی علم فقہ ہمیشہ معزز و ممتاز رہا ہے۔ جب ان حالات کا لحاظ کیا جاتا ہے جن حالات میں اسلامی علم فقہ پیدا ہوا اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ کیسی کیسی دقیقین ابتدائیں اس کو پیش آئے اور جو قوم میں اس کی بنیاد ہوئی وہ قوم کیسی تھی اور اس علم کو پیچھے رکھتے ہیں کہ ایک نہایت عظیم الشان اختراع عقل انسانی کا ہے۔ لہذا وہ سلسلہ قوانین جبکہ بانی پیغمبر اسلام ہوئے ایک خاص جگہ ان ارباب بصیرت و اہل خبرت کی نظر میں رکھتا ہے جنکو انسان کی ترقی میں جو قوانین تمدن سے ثابت ہوتی ہے فکر و غور کرنے کا ذوق و شوق ہے۔۔۔ قوانین اسلامیہ بعض وجہ و اعتبارات ضروری سے ان رسوم و قوانین سے مشابہت رکھتے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل شیعہ اسلام عربین جاری تھی اس مشابہت کو غور و تامل سے دیکھنا چاہیے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدیم حالات تمدن میں جنکو اہل اسلام طعن کی راہ سے ایام جاہلیت کہتے ہیں اور اس اصلاح یافتہ نظام تمدن میں جو اسلام سے پیدا ہوا کن کن باتوں میں الحاق و

اتصال رہا۔ اسی مشابہت نے بعض کتب چنانہ شرع شریف کو اسپر آمادہ کر دیا ہے کہ انھوں نے
 شارع اسلام کو (آلہیاد بالہ) سرفرتے تمام کیا ہے مگر ہمارے نزدیک یہ تم اُس غلط خیال پہنچی
 جو عرب کے نظام تمدن کی نسبت جس حدیث سے وہ اُس زمانہ میں موجود تھا ان مخالفین اسلام کے
 دل میں مایا ہوا ہے جس زمانہ میں قوانین اسلام شائع ہوئے اُس زمانہ میں منجملہ ان قوموں کے
 جو جزیرہ نامہ عرب میں بود و باش رکھتی تھیں صرف ایک قوم یہود معتق و منضبط آئین و قوانین
 رکھتی تھی اور یہود کے قوی اور مضبوط گروہ بت پرستان عرب کے کچھ نہیں رہتے تھے مگر اپنے خاص
 قوانین کی پابند تھے۔ خدا معلوم کتنے عرصہ سے عرب اور یہود میں تعلق قائم چلا آتا تھا اور یہ
 بات یقینی ہے کہ یہ دونوں قومیں ایک ہی نسل سے تھیں اور ایک ہی جدِ اعلیٰ کی ذریعہ تھیں
 پہلی سوچ سے اکثر یہود کے خیالات عرب کے رسوم و عادات میں شامل ہو گئے تھے۔ علی الخصوص
 خانگی تعلقات میں یہود کے خیالات کا نہایت قوی اثر عرب پر چلا تھا۔ پیغمبر اسلام نے مدتِ عمر
 یہی کوشش کی کہ ایک پاک و پاکیزہ دین اور ایک صالح و لطیف نظام تمدن اپنی امت میں جاری
 کریں مگر تمدنی ضرورتوں اور ترقی انسان کے لوازم سے ایسی چشم پوشی نہیں کی کہ اُس زمانہ میں
 جہاں قوانین موجود تھے اُن سب کو باطل کر دیے کیونکہ اگر شارع اسلام ایسا کرتے یعنی تمام رسوم
 و دستوراتِ جاہلیت کو کٹا و قاطعہ حرام کر دیتے تو سخت پریشانی اور بد انتظامی اور بربادی ہو جاتی
 شارع اسلام نے اُن رسوم و قوانین قدیم کو اصلاح پذیر سمجھا کہ اپنی شریعت میں جاری رکھا اگر انہیں
 ایسی اصلاحیں کر دیں کہ ایک ترقی پذیر نظام تمدن کے موافق و مناسب اُتکو کر دیا۔ لیکن یہ نہیں
 شک نہیں کہ جو آثار و علاماتِ رسوم و عادات قدیم کے اسلامی نظمِ فہم میں پائے جاتے ہیں وہ کم و بیش چند روزہ میں
 جو مشابہت مسلمانوں کے قوانینِ محمدی اُپنیون کے قوانینِ انسانی سے بعض امور میں کہتے ہیں اُسکی وجہ تو ظاہر ہے کہ یہ
 عرب کے ساتھ مدون ہے میں مگر بعض امور میں جو قوانین اسلام یہودیوں کے قوانین سے مشابہت رکھتے ہیں
 اُسکی علت دریافت کرنا آسان نہیں ہے۔ ابنِ خلدون نے اُسکی وجہ لکھی ہے کہ یہ اثر یہودیوں کے علوم کا ہے کہ

خیالات پر ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ خلفائے عباسیہ کو ان لوگوں سے ہمیشہ صحبت رہی جو علوم و فنون
 روم و یونان سے واقف تھے۔ پس یہ بات خلاف قیاس نہیں ہے کہ ان علماء و حکما کا فیض قاضیوں
 اور مفتیوں تک پہنچا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ علوم و فنون یونان جس قدر ضرور نام میں آتی رہ گئی
 تھے انکا اثر ان لوگوں کے فقہی خیالات پر پڑا جنہوں نے دوسری اور تیسری صدی ہجری میں
 سینوں کا علم فقہ قائم کیا۔ قانون شفعہ کے اصول اور جو باریک باریک فرق مختلف اقسام
 عہدیت اور مشارکت فی الارث وغیرہ میں نکالے ہیں اُن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ اگرچہ شرح صحیحی
 کی بنا ملک حجاز میں قائم ہوئی مگر اُس میں باریکیاں اُن مقامات میں نکالی گئیں جہاں عہدوں کے
 خیالات عرب کے خیالات پر حاوی ہو گئے تھے۔ تاہم از روی تاریخ یہ کمنا مشکل ہے کہ اسلامی
 علم فقہ پر کچھ بھی اثر رومیوں کے قوانین کا ہوا تھا۔ بلکہ سلسلہ قوانین اسلامیہ کی کیفیت یہ
 معلوم ہوتی ہے کہ اکثر احکام جو رسوم خانگی سے متعلق ہیں عبرانیوں کے قوانین سے مشابہت
 رکھتی ہیں مگر جو اصول نظام ملکیت سے متعلق ہیں انکو عبرانی قوانین سے بہت کم تعلق ہے اور
 بعض جہ سے جو انکو رومیوں کے اصول قوانین سے مشابہت ہو گئی ہے اسکو اتفاقاً سمجھنا
 چاہیے۔ قانون اسلام کا دار و مدار قرآن مجید پر ہے۔ اس کتاب مقدس میں وہ اصول
 ضروریہ موجود ہیں جن پر مختلف تعلقات بشری کا انتظام موقوف ہے۔ یعنی احکام دین اور
 قوانین دیوانی و فوجداری جن پر مجموع اسلام کا وجود و بقا موقوف ہے سب اس کتاب میں موجود
 ہیں بلکہ علم سیاست مدنی اور اصول تمدن کا مادہ بھی اس میں موجود ہے۔ مخالفین اسلام
 بہت براہِ قیاس کتاب میں یہ نکالا ہے کہ اسکی ترتیب درست نہیں ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کیا کتاب مجید اسلام کی
 حیات میں ترتیباً اور وقتاً فوقتاً نازل ہوئی تھی وہ اصول اخلاق اور احکام حلال حرام اس کتاب میں بیان
 کیے ہیں ایک ہی وقت میں نہایت مجموعی نہیں نازل ہوئے بلکہ مقتضای حاجت و وقت اور لحاظ خاص خاص ضرورت کے
 نازل ہوئی۔ اکثر مسائل اعتقادی و شرعی جسکی تصریح قرآن مجید میں نہیں ہے انکا استنباط احادیث
 نبوی اور سیرت مصطفوی سے کیا گیا ہے۔ احادیث سمر اذوالنہیر میں جو وقتاً فوقتاً آپ نے فرمائے تھے اور

سیرت سے مراد افعال خیر بہین جی خبر کوروات ثقات کے ذریعہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم سے پہنچی
چنانچہ وہ کجخت اختلاف نہ بنی جس سے مسلمانوں کے دوڑے فرتے پیدا ہوئے ہیں یہی سنی اشرع
اُسکا خاص باعث ہی ہوا ہے کہ مختلف اُمادیث کوروات کی ستاد و عدم استناد کے لحاظ سے
طرح کیا ہے یا قبول کر لیا ہے۔ شائع اسلام کی وفات کے عرصہ طویل کے بعد بعض اصحاب نے
جو انکی حیات میں انکی دوستی کا دم بھرتے تھے مگر دل میں انکی اہل بیت سے عداوت رکھتے تھے
یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ جو اُمادیث پیغمبر اُس دعویٰ برحق کے مُصدق و موید تھے جو اُنکے
واماد انکی خلافت و وصایت کی نسبت رکھتے تھے انکو رد کر دیتے تھے۔ چنانچہ جو اُمادیث ابوہریرہؓ
اور حضرت عائشہؓ وغیرہ سے مروی ہیں اُنسے صاف ظاہر ہے کہ اہل بیت پیغمبر سے رشک نہ
رکھتے تھے۔ لہذا پیروان اہل بیت ۲ نے ایسی اُمادیث کو رد کر دیا ہے۔

جب حضرت ابوہریرہؓ بعد وفات پیغمبر خلیفہ منتخب ہوئے تو اُنھوں حکم کیا کہ آیات قرآنی جمع کر کے
ایک کتاب کر لیا جائے تاکہ لوگ انکو بھول نہ جائیں مگر انکی زندگی نے وفات کی اور یہ کام ناممکن
اور خلیفہ ثالث کے عہد خلافت میں قرآن مجید کے آیات کو مرتب کر کے ایک کتاب کر لیا۔

سُنی اور شیعہ میں اصل امتنازع فیہ اُمت ہے اور اُمت سے مراد گروہ اہل اسلام کی پیشوائی
امور دینی ہیں۔ اس اختلاف کا اثر تین فرقوں کے مسائل فقہ میں موجود ہے۔ شیعہ جمہوریت
اجماع کے معکوز یعنی انکا یہ قول ہے کہ اجماع سے ایسا امام یا خلیفہ رسول نہیں منتخب ہو سکتا
جو ان حضرات کے برحق دعوئے خلافت کو باطل کر دے جنکو خود پیغمبر اپنا خلیفہ نامزد کر چکے تھے
مگر سنی مسئلہ خلافت میں بھی اجماع کو حجت قطعی سمجھتے ہیں خواہ وہ اجماع کسی طور سے منعقد ہوا ہو
جب آنحضرتؐ نے انتقال فرما با اُس وقت اس مسئلہ پر صحابہؓ میں بحث ہونے لگی کیونکہ کسی شخص کو
خلیفہ رسول اور پیشوائے امت مقرر کرنا ضرور تھا۔ اُسوقت بنی ہاشم یعنی اقربا سے پیغمبر نے حجت کی
کہ منصب خلافت کے حقدار علیؓ ہیں کہ خود پیغمبر اکرمؐ اپنا خلیفہ بیان کر چکے ہیں۔ مگر دیگر قریش نے
جو ہمیشہ سے بنی ہاشم کے عداوت سے آئے تھے کہا کہ خلیفہ بذریعہ انتخاب مقرر کیا جائے۔ (اصحیح ابی

حضرت کی تجیز و تکفین میں مصروف تھے اور قریش کے حوٹ سے یعنی غلبہ آرا سے حضرت ابو بکر کو خلیفہ مقرر کیا۔ تین سال خلافت کے حضرت ابو بکر نے انتقال کیا اور اُنکے بعد حضرت عمر بن الخطاب خلیفہ ہوئے۔ اس جلیل الشان خلیفہ کے عہد خلافت میں مسلمانوں نے شام اور مصر اور فارس کو فتح کیا۔ اُنکی وفات کے بعد حضرت علی کو خلافت اس شرط پر دی گئی کہ خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی نے جو اصول قائم کر دیے تھے اُنکے موافق حکومت کریں۔ حضرت علی نے اس شرط پر خلافت نہیں قبول کی اور فرمایا کہ جن مقدمات میں کوئی قانون یا کوئی فیصلہ پیش نہ کرے گا جسکی پابندی فرض ہو اُنکا فیصلہ میں اپنی امی سے کروں گا۔ حضرت علی کا یہ فرمانا دوسرا امر متنازع فیہ درمیان نہی اور شیعہ کے ہے۔ تب خلافت حضرت عثمان ابن عفان کو دی گئی جنھوں نے انتخاب کنندہ جماعت کی شرائط کو منظور کر لیا۔ مسائل شیعہ جو اختلاف شعی اور شیعہ میں ہے وہ اسی زمانہ سے ہوئے۔ خلیفہ ثالث کے اس بات پر اصرار مبنی ہو جانے سے کہ خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی کی پیروی جملہ امور میں بلا حجت و تکرار کرینگے خواہ اُن دونوں صاحبوں کے احکام معارض وقت اور حال بشری کے مناسب و موافق ہوں خواہ ان دونوں صاحبوں نے اپنے اپنے عہد خلافت میں یہ مسائل شرعیہ کی تشریح جو حضرت علی نے فرمائی اُنکی کا لحاظ رکھا اور بحیثیت فصل خصوصیات اُن معانی کے موافق کیا جو حضرت علی نے احادیث کی بیان کیے۔ مگر حضرت عثمان نے دوسری روش اختیار کی۔ یہ خلیفہ نیک نیت مگر ضعیف العقل تھے۔ اور اپنے عزیز قریب اور سکر پروری مروان بن الحکم کے بالکل تابع تھے۔ تھوڑی مدت خلافت کر کے اُس سپاہ غدار کے ہاتھ سے قتل ہوئے جسکے سردار محمد ابن ابی بکر تھے۔ اُنکی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ منتخب ہوئے۔ اُنکے خلیفہ ہونے کے ساتھی فریق مخالف نے دوشہید بے گناہ تین کین۔ ایک بغاوت تبیین سرگردہ حضرت عائشہ بنت ابی بکر پر جنھیں بلا دقت فرو ہو گئی۔ مگر دوسری بغاوت کامیاب ہوئی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرت عثمان نے اپنی حیات اپنے عزیز قریب معاویہ ابن ابی سفیان کو حاکم

شام مقرر کیا تھا۔ اس طرح شخص نے قتل عثمان کو اپنے دنیاوی غلط و ثروت کا ذریعہ قرار دیکر خلیفہ وقت سے بغاوت کی اور یہی بغاوت اسلام میں بڑی بڑی خرابیوں کا باعث ہوئی۔ معاویہ نے کئی متواتر لڑائیوں میں شکست کھا کر نچایت کا پیام بھیجا اور حضرت علیؑ نے اس خیال سے کہ مسلمانوں کی اور زیادہ خونریزی انہو نچایت قبول کر لی۔ اہل بیتؑ پر میر کی طرف سے ابو موسیٰ اشعری اور معاویہ کی جانب سے عمرو ابن العاصؓ کو مقرر ہوا۔ عمرو ابن العاصؓ نے ابو موسیٰ اشعری سے کہا کہ ان دونوں خلیفوں کو معزول کر کے ایک تیسرا خلیفہ منتخب کر لو تا کہ جو صدہ عظیم مسلمانوں کو ان دونوں کے باہمی تنازعات سے پہنچا ہے وہ دفع ہو جائے۔ ابو موسیٰ نے اس راے کو منظور کر لیا اور جب ان دونوں مکہ میں کی راہی سننے کو لوگ جمع ہوئے تو اُن سے علانیہ کہہ دیا گیا اور معاویہ دونوں معزول کیے گئے۔ اُن کے بعد عمرو ابن العاصؓ نے کہا کہ علیؑ کو معزول کرنے میں اتفاق رائے کرتا ہوں مگر معاویہ کو خلافت پر قائم رکھتا ہوں۔ اس مکاری اور خیال جوئی اور جھپٹائی سے اُن لوگوں کو یاس ہو گئی جو سمجھے تھے کہ اس نچایت سے اسلام میں زیادہ خونریزی نہ ہونے پائیگی۔ اور عمرو ابن العاصؓ کی اس حرکت سے بنی فاطمہؑ کو کھٹکے ہوئے اور یقین نے حلفت کر لیا کہ قیامت تک ایک دوسرے کے عدوئے جان رہیں گے۔ اسکے بخوڑ عرصہ کے بعد حضرت علیؑ رضی اللہ عنہما زین مسجد کو فرما کر شہید ہوئے۔ اور اُن کے شہید ہونے سے معاویہ کو شام اور حجاز میں اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کا موقع ملا۔

جب تک اس شخص نے اُس سند خلافت پر قدم نہیں رکھا جسکو خلفائے راشدینؑ کے زہد و تقویٰ نے مقدس و متبرک بنا دیا تھا اس وقت تک فریقین نے کوئی خاص لقب نہیں اختیار کیا۔ بلکہ حضرت علیؑ کی طرف سے صرف بنی ہاشم کے لقب سے مشہور تھے۔ مگر معاویہ کے بعد خلافت میں پیروان اہل بیتؑ کو شیعہ کہنے لگے اور جس فریق نے اصول انتخاب یعنی اجماع کو خلافت میں رد و نفی کر دیا تو اُن کو کھٹکے ہوئے نام اہل سنت والجماعت رکھ لیا۔ بنی فاطمہؑ نے اپنی علامت علیؑ پر رکھا

جو رنگ آنکے جد امجد کو مرغوب تھا اور بنی امیہ نے اپنا علم لشکر سفید رکھا۔ اس وقت کنگان و لون
فریقوں میں تنازعات، خانہ لانی و ملکی ہی تھی کہ اب انہیں اختلافات مذہبی و شرعی ایسی عظیم و شدید
پیدا ہوئی جو آج تک موجود ہیں۔ شیعہ صرف اجماع ہی کو امر خلافت میں محبت نہیں جانتے بلکہ جتنی
احادیث حضرت علیؓ اور انکی اولاد امجاد سے منقول ہیں میں جھجھک نے پیغمبر کو دیکھا تھا اور
انکے ساتھ معاشرت کی تھی انکو باطل سمجھتے ہیں۔ شیعوں کا اعتقاد یہ ہے کہ اقوال نبیؐ یعنی
احادیث فی نفسہ احکام قرآنی کے تابع ہیں اور احادیث کی پابندی انکی قدر فرض ہے بمقدور
وہ احکام قرآنی کے موافق ہیں۔ لہذا جو روایات نصوص قرآنی کے خلاف ہیں وہ مصنوعی
سمجھی جاتی ہیں۔ اور طرح روایات چند اصول مسلک کے موافق کیا جاتا ہے جو قواعد منطقی اور
امور واقعی پر مبنی ہیں۔ ان قواعد نے معتزلہ میں ایک خاص صورت حاصل کر لی ہے اور معتزلہ
نے ان احادیث کو حدیث صحیح کے دائرہ سے خارج کر دیا ہے جو ان احکام نبیؐ کے منافی و مخالف
ہیں جکو حکماء و فقہاء خاندان رسالت نے بیان کیا ہے۔ برخلاف اسکے کسی کہتے ہیں کہ ہمارے
اعتقادات مسلم و مجموع احادیث پر مبنی ہیں اور جن مسائل میں خلفائے راشدینؓ نے اتفاق را
کیا ہے یا انہیں اجماع امت، قائم ہو گیا ہے انکو احکام قرآنی اور اوامر و نواہی ربانی کا تمم اور تقویا
اُسی قدر معتبر و مستند سمجھتے ہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں احکام شرع کے مآخذ یا اصول میں میں
حیث الترتیب بہت کم اختلاف ہے گو احکام شرع کی تاویل و تفسیر میں بہت اختلاف ہے
سُنیوں کے فقہ کے مآخذ و مسابئی یہ ہیں۔ (۱) قرآن مجید۔ (۲) سنت یعنی وہ احادیث جو
پیغمبر خداؐ سے منقول ہیں۔ (۳) اجماع امت۔ (۴) قیاس۔ حدیث (جمع احادیث) میں اضافہ
تمام اقوال و ارشادات و احکام ربانی پیغمبر کے (ب) انکے افعال و اعمال (ج) انکا سکوت جو
عننا اس پر دال ہے کہ انھوں نے اصحاب کے کسی خاص فعل کو پسند فرمایا۔ داخل ہیں جو قواعد
ان اصول سے مستنبط کیے گئے ہیں باعتبار مدارج اعتبار و استناد کے انہیں اختلاف عظیم ہے۔
اگر وہ احادیث متواتر یعنی خوب شور و شعل ہو گئی ہیں تو قطعی اعتبار اور صحیح السنہ سمجھی جاتی ہیں۔

اگر احادیث اکثر لوگوں میں مشہور ہیں مگر لوگوں کی حد تک نہیں پہنچتی ہیں تو وہ احادیث مشہورہ کلماتی ہیں اور انکا درجہ احادیث متواترہ کے بعد ہے۔ اور اخبار آحاد جو خاص خاص اشخاص سے منقول ہیں بہت کم وقت و اعتبار رکھتے ہیں۔ پس ہر ایک حدیث جو غیر خدا کے معاصرین و اصحاب سے منقول ہے خواہ وہ آنحضرت سے قرابت رکھتے ہوں خواہ نہ رکھتے ہوں صحیح و موثق سمجھی جاتی ہے بشرطیکہ چند قیاسی شرائط جو شہادت شخصی کو جابجائی کے لیے بنائے گئے ہیں پورے ہو جائیں۔ (۳) اہل امت سے عموماً مسلمانوں کا اتفاق مراد ہے۔ اس لفظ میں تمام احکام اور بیانات اور فہم اور فیصلحات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علی الخصوص خلفائے راشدین کے جو انھوں نے مقتدا بنی اور دیوانی و فوجداری میں فرمائے گئے داخل ہیں۔ (۴) قیاس کے باب میں اہل سنت کے چاروں فرقوں میں بڑا اختلاف ہے۔ شیخہ کسی حدیث کو معتبر نہیں سمجھتا جو اہل بیت سے نہیں منقول ہے اور اہل بیت سے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حسینؑ سے نہیں منقول ہے اور ان تمام فیصلحات کے جو ان کے منکر ہیں جو ان کے ائمہ ہدیٰ نے نہیں کیے ہیں۔ اس سے جناب میں بھی ان سببتوں سے اختلاف عظیم کیا ہے۔ قبل اسکے کہ اہل سنت کے فرقوں کا الٹا کیا ہے کہ دیگر پیدا ہوئے اور کیونکر ترقی کی کچھ مختصر کیفیت ان انقلابات کی بیان کرنا چاہتا رہے جو حضرت علیؑ کے خاندان میں ہوئے کیونکہ پیر و ان اہل بیت کے اعتقادات اکثر عبارات سے اہل بیت دعی فاطمہ کی دنیاوی حالت سے پیدا ہوئے ہیں۔ حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد اُن کے بڑے بیٹے حسن ابن علیؑ عراق کے خلیفہ کیے گئے۔ وہ اکرام طلب اور خاموشی پسند تھے اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے فائدہ دہانی فسادات اور متہمی ہداوتوں کو دیکھ کر انکا دل خلافت سے سیر ہو گیا تھا۔ پس اس منصب رفیع کو جلد ترک کر کے انھوں نے گوشہ نشینی اختیار کی۔ مگر اُس زانوہ نشینی اور عورت گزینی کے عالم میں بھی بنی امیہ کی عداوت نے اُس جناب کو یمن نہ لینے دیا اور یزید ابن معاویہ کی تحریک سے حضرت امام حسنؑ کو زہر دیکر شہید کیا۔ اُس شہید پر زہر نے جو فائدہ ان کے کارکنان سلطہ یا ایک بہت بڑے قہر دم تھا جو اظہار جور اور فسق و فجور کا پتہ نہیں ملتا ہے۔ (۵) مترجم

کہنا چاہے حضرت امام حسینؑ کو بطائف الحیل بلکہ اپنے قابو میں کر لیا اور مع اہل بیت و اصحاب میدان کر بلا میں شہید کیا۔ اہل بیٹھ میں سے صرف ایک نوجوان بیارائس قتل عام سے بچا۔ اُن نیرگوار کا نام علی ابن الحسینؑ ہے اور صبر و شکیبائی اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے اُن کا لقب زین العابدین ہو گیا۔ اُن کے والد ماجد حسینؑ ابن علیؑ تھے اور مادر گرامی شہر بانو کتیبہ بنت یزید بن ابوشاہ عجم تھیں جو آخری پادشاہ خاندان ساسانی سے تھیں۔ انھیں نیرگوار سے نسل پیغمبر قائم رہی اور ہمیشہ قائم رہیگی۔ اور مائلی جانب سے یہ پادشاہان ساسانی کے حقدار اور سلطنت ایران کے دعویدار تھے۔ اس زمانہ سے بنی امیہ نے ظلم و ستم بیدار کیا اور اہل بیت پر کڑا نثار شروع کیا اور اولاد ابوسفیان کے حصار اور عداوت قلبی سے اُن کو کمین مفر نہ ملتا تھا۔ عمر ابن عبدالعزیز کی خلافت میں جو سالتوان خلیفہ بنی امیہ کا تھا بنی فاطمہ پر ظلم و ستم میں کچھ تخفیف ہوئی مگر اُن کے مرتے کے ساتھ ہی وہی پیدا و انپر ہونے لگی۔ عتقہ و مطابق سکہ بھری میں ابوالعباس سفاح نے بنی امیہ کو غارت کر کے بنی عباس کی خلافت قائم کی۔ بنی فاطمہ کا احترام لوگ اس قدر کرتے تھے اور اُن سے ایسی محبت رکھتے تھے کہ بنی عباس کو خار گزرتا تھا اور اس سبیل سے وہ بنی فاطمہ کو ہائے رکھتے تھے اور انواع و اقسام کے ظلم انپر کرتے تھے۔ چنانچہ عبداللہ الماؤن کے عہد خلافت تک یہی سلسلہ ظلم و جور کا اولاد پیہر پر جاری رہا۔ یہ خلیفہ خاندان عباسی میں کل سرسبز تھا اور جب یہ تخت خلافت پر متمکن ہوا تو اسنے چاہا کہ بنی فاطمہ کو مست خلافت پر بٹھائے۔ لہذا اسنے حضرت امام علی ابن موسی الرضاؑ کو جو بنی فاطمہ میں آٹھویں امام تھے اپنا جانشین نامزد کیا اور اپنی بنی ام الفضل کو اُن کے جالہ عقد میں دیا۔ اس خلیفہ نے سیاہ رنگ کو جو عباسیہ کا متغہ تھا ترک کر کے سبز رنگ اختیار کیا جو بنی فاطمہ کی علامت تھی۔ مامون الرشید نے معتزلہ کے اعتقادات اختیار کیے کہ معتزلہ معتزلہ فرقہ مسلمانوں میں ہی ہے اور اُن کے اعتقادات کو تمام ممالک محروسہ میں جاری کرنا چاہا مگر عیال کی تعصب و نفسانیت سے اُن کا کچھ بس نہ چلا۔ امام علی ابن موسی الرضاؑ کو عباسیہ نے بطیش میں گرزہر دیدیا اور سبز رنگ کو ترک کر کے پھر سیاہ رنگ اختیار کیا جو بنی عباس کی علامت تھی

ہامون نے جو رعایت بنی فاطمہ سے کی تھی یہی سلوک اس کے بعد دو خلیفوں نے یعنی معتمد باللہ اور والی اللہ نے اُس کے ساتھ کیا۔ سگر متوکل علی اللہ کے خلیفہ ہونے کے ساتھی بنی فاطمہ پر بھی ظلم شدید ہونے لگا اور اُس کے تمام عہد خلافت میں پندرہ برس تک ظلم جو اور فتنہ و فحور کا بازار گرم رہا۔ متوکل کے بعد اُس کا بیٹا مستنصر باللہ خلیفہ ہوا جس نے بجز خلیفہ ہونے کے حضرت علی اور حضرت امام حسین کی قبر منور کر دی جسے اُس کے باپ متوکل نے کھدوا ڈالا تھا دوبار تعمیر کرایا اور اُن مشاہد مقدسہ کے اعظام و احترام دوبار قائم کیا۔ اس خلیفہ کی عقل و دانش کا تین اُس کے بعد کے خلفائے فی الجملہ کیا اور شیعوں کے عقیدہ رعایت کی۔ ۳۷۰ ہجری (مستطاع) میں معز الدولہ دہلی جو خاندان بویہ سے تھا دارالخلافت بغداد میں کو قتل کر دیا اور وہ بڑا شیعہ خالی اور دوستِ اربابی فاطمیہ کا تھا اور اُس نے چاہا کہ شیعہ خلیفہ غنایا کو معز دل کر کے کسی شخص کو اولاد دے اور اُن سے مسند خلافت پر بٹھائے۔ مگر مصالح وقت کو دیکھ کر اس ارادہ سے باز رہا۔ معز الدولہ نے یوم عاشوراء بھی مقرر کیا یعنی وہ روزِ ماتم حسین حضرت امام حسین ص اہل بیت و انصارِ میدان کر بلا میں شہید ہوئے تھے۔ ۳۷۵ ہجری (مستطاع) میں بجز خلافت معتمد باللہ شیعوں پر بھی ظلم شدید شروع ہوا جس کے نتائج اسلامی تہذیب و تمدن کی کئی حق وین ہم قاتل ہوئے اور مغربی ایشیاء کے لوگ سب کے سب تباہ و برباد ہو گئے۔ ارض خلیفہ نے اُن خوارزم اور دہقان اہل بیت کے منافقانہ مشورہ پر عمل کر کے جو اُس کے دربار میں حاضر رہتے تھے سب کے سب شیعہ مردوں کے قتل عام کا حکم دیدیا۔ ایک ہونک منثور سلطان کے وزیر سے جب کاشل و نظیر مذہبی ظالم تعدی کی تاریخ میں کہیں نہیں ہے اُس نے اہل حق کو اجازت دیا کہ شیعوں کے مال و اسباب کو لوٹ لو اور اُس کے مکانات کو منہدم کر دو اور انکی کھیتوں کی غارت کر دو اور انکی حور و زن اور بچوں کو لونڈی اور غلام بنا ڈالو معتمد کی اس شقاوت کا انتقام چنگیز خاں نے ہونے لگا جو قاتل نے لیا جو فوج کثیر لیکر بغداد پر چڑھ آیا اور تین روز تک اُس کی محنت شدہ کو تاخت و تاراج کیا۔ تیسرے دن سپہنیکان خلیفہ خاندان عباسیہ سے نبی ذلت و خوارگی سے قتل کیا گیا اور خاندان عباسیہ کا کام تمام ہوا۔ چونکہ شیعوں پر وقتاً فوقتاً ظلم و جور ہوتا رہا

اور کچھ امام آخر الزمان قدرت خدا سے غائب ہو گئے لہذا انکو یہ اعتقاد پیدا ہوا کہ اگرچہ امام زمان غائب ہیں مگر ایک زندہ ہیں اور جس بلطوریہ فرما کر مظلوموں کا انتقام ظالموں سے لینگے اور اہل حق اہل باطل پر غالب آئینگے۔ کچھ اس اعتقاد کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ شیعوں پر ہمیشہ اور ہر زمانہ میں تنگی اور سختی ہوئی ہے شیعوں نے دنیاوی حکومت کو دینی حکومت سے بالکل علیحدہ کر لیا ہے اور شیعوں کے ملک میں امور دین کا انتظام ملکی انتظامات سے الگ جدا گانہ ہے۔ اگرچہ شیعہ پادشاہ مجتہدین کے قول کو ماننا ہے مگر انکو مجتہد سمجھ کر انکے حکم کو نہیں ماننا بلکہ یہ جان کر تسلیم کرتے ہیں کہ یہ نائب امام زمان ہیں پس انکی رائے کو دنیاوی معاملات میں مان لینا لازم ہے۔ جب تک سلاطین مصفویہ نے مذہب شیعہ کو فروغ دیکر فارس میں علی العموم نہیں جاری کر دیا اسوقت تک یہ مذہب ایک ظلم رسیدہ و تہمیدہ اور مقہور و مغلوب فرقہ کا دین رہا۔ اس حکومت دینی اور حکومت دنیوی کے علیحدہ علیحدہ ہونا جو ایک نتیجہ مسئلہ مال لاوارث سے خوب ظاہر ہے۔ شیعوں کے نزدیک لاوارث کا مالیت المال بر نہیں جاسکتا۔ بیت المال نام سے شیعہ بزازین۔ جب کوئی شخص لاوارث مر جائے یعنی کوئی اُسکا وارث نہ ہو۔ تو اسکا مال امام زمان کو ملے گا اور غیبت امام میں نائب امام یعنی مجتہد کو ملے گا جو اسکو اُس کے غریبا و مساکین پر تقسیم کر دے گا جس شہر کا باشندہ وہ شخص تھا جو لاوارث اور بلا وصیت مر گیا ہے۔

شیعوں کے کئی فرقہ ہیں۔ مثلاً اثنا عشریہ یا امامیہ جو بارہ اماموں کو ملتے ہیں۔

اسمعیلیہ یعنی بیروان اسمعیل ابن جعفر صادق امام ششم۔ زید یعنی پیروان زید شہید ابن علی ابن الحسین۔ باطنیہ وغیرہ۔ ان فرقوں کے اعتقادات میں اختلاف ہے مسائل شرعی میں چند ان اختلاف نہیں ہے۔ فرقہ معتزلہ جسکو شہرستانی و دیگر مؤرخین نے ایک شعبہ فرقہ

سہ جامع انتسابات کتاب الماورائے لفظ ہو ۱۲ منہ سہ سادات علوی اور سادات فاطمی کے غفلت شیعہ بلقب امیر یا امام یا خلیفہ یا خلیفہ خلف ممالک اسلامیہ میں مکران و فغانستان میں ہیں۔ مثلاً کہ مظهرین بنی تہذیبی

شیعہ کا قیادہ ہے اپنی اصل اخذ سے اہم مسائل میں اختلاف کرتا ہے۔ اس معقول پسند فرما
 پیدا ہونا تاریخ اسلام میں ایک نہایت دلچسپ واقعہ ہے۔ یہ فرقہ اس طرح سے پیدا ہوا کہ
 واصل ابن عطاء نے جو امام اعظم ابوحنیفہ کا ہم عصر تھا حسن بصری کے مسلک سے روگردانے کر کے
 ایک نیا طریقہ اختیار کیا۔ حسن بصری خلافت اہل بیت کا تعلیم یافتہ اور تربیت کردہ تھا اور
 اُسکے آزادانہ خیالات سے اُس نے ایک نیا رنگ و تار ایک خیالات کو کچھ نسبت نہ تھی۔ واصل
 ابن عطاء بھی اُسی سرشت سے علم و فضل یعنی اہل بیت سے سیلاب ہوا تھا مگر اُس نے جبر و اختیار کے
 مسئلہ میں حسن بصری سے اختلاف کر کے اپنا ایک نیا فرقہ قائم کر لیا۔ اُسکے پیروان خاص نے
 باین وجہ کہ انکا مسلک مذہب عامہ ملائق کے خلاف تھا اپنا نام معتزلہ یا اہل الاعتزال رکھ لیا
 جسکا ترجمہ انگریزی میں لفظ پرالسنسٹ سے ہو سکتا ہے۔ واصل ابن عطاء نے جلد اہل اصول
 شائع کیا جن میں اُس نے دیگر فرق اسلامیہ سے اختلاف کیا تھا۔ اُسکی درشت مزاجی اکثر اسکا باعث
 ہوئی کہ اُس زمانہ میں جو لوگوں کی عقل پر ظلم ہو رہا تھا اُسکے دفع کرنے میں اُس نے جادہ اعتدال سے
 باہر قدم رکھا۔ مگر اُسکا فلسفہ اور اسکا فقہ چونکہ ہر قسم کے فلسفہ اور فقہ سے زیادہ ترویجی عقل پرستی
 لہذا اذکیا اور اہل علم کا مجمع اُسکی طرف ہو گیا۔ علامہ زبیری صاحب تفسیر کشاف۔ امام ابو
 علی المسعودی جنکو ابن خلکان نے امام اور مورخ اور علامہ لکھا ہے۔ اور روضۃ الصفا اور
 حبیب اللہ کے مصنف۔ یہ سب علماء معتزلہ ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ معتزلہ آراء
 معتزلہ کے اعتقادات حضرت علیؑ اور اہل بیت کے اعتقادات ہیں کیونکہ نبیؐ فاطمہؑ کا طریق
 موسیٰ بنی قنادہ۔ اور شمال بن مین بنی طباطبائی۔ اور جوبین بن خیرباد۔ اور کرکاش بن خیرادیں اور مصر اور
 شمالی و رفیعہ بنی فاطمہ۔ شیعہ کے خلفائے راشدین یعنی ائمہ اثنا عشر حسب ترتیب ذیل ہیں (۱) علی بن ابی طالب
 (امیر المؤمنین۔ ۳۶ھ۔ ۴۰ھ) (۲) حسن ابن علیؑ (۴۰ھ۔ ۴۸ھ) (۳) حسین ابن علیؑ (۴۸ھ۔ ۶۰ھ) (۴) زین العابدینؑ (۶۰ھ۔ ۷۵ھ) (۵) محمد بن علیؑ (الباقی۔ ۷۵ھ۔ ۸۰ھ)
 (۶) جعفر بن محمدؑ (۸۰ھ۔ ۹۰ھ) (۷) موسیٰ بن جعفرؑ (۹۰ھ۔ ۱۰۰ھ) (۸) کاظمؑ (۱۰۰ھ۔ ۱۱۵ھ) (۹) علی بن موسیٰ
 رضاؑ (۱۱۵ھ۔ ۱۲۸ھ) (۱۰) محمد بن علیؑ (۱۲۸ھ۔ ۱۴۵ھ) (۱۱) علی ابن محمدؑ (۱۴۵ھ۔ ۱۵۰ھ) (۱۲) حسن

مشابہت تامہ اس مسلک سے رکھتا ہے جسکا بانی و اصل ابن عطاء ہوا اور جسکی اصل علامہ محمد عمر کی
 کی۔ یہ بات مشہور ہے کہ سرآمد علماء معتزلہ یا خود بنی فاطمہ تھے یا بنی فاطمہ کے علیم یا فاطمہ تھے
 معتزلہ کا قول یہ ہے کہ عدل انسان کے افعال کا محرک قوی ہے اور عدل اسکا نام ہے کہ جن
 باتوں کا حکم عقل کرتی ہے انکو عمل میں لانا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ انسان کے افعال کے باب میں
 کوئی قانون ازلی اور غیر متغیر نہیں ہے۔ اور احکام ربانی جو انسان کے کردار سے متعلق ہیں شخصی
 یا مجموعی کمال انسانی کا نتیجہ ہے اور اوامر و نواہی جو انسان پر صادر ہوئے ہیں اور وعدہ و
 وعید جو انسان سے کیا گیا ہے ہمیشہ انسان کی ترقی کے موافق کیا گیا ہے اور قانون شرع ہمیشہ
 کمال انسانی کا پہلہ و معین رہا ہے۔ اہل الاعتزال کے اعتقادات کو مامون الرشید نے
 بھی قبول کیا اور اس کے بعد دو خلیفوں نے فلسفہ معتزلہ کو تمام ممالک اسلامیہ میں جاری کرنے کی
 کوشش کی مگر اسلام کی بغضی سے ان خلفائے عباسیہ کی کوشش بھی دین ربیع کے مقابل میں
 کارگر نہ ہوئی اور متوکل علی اللہ کے عہد خلافت میں دین اسلام نے ایسا غلبہ کپڑا لیا کہ انکار
 زوال و فناے خلافت کا باعث ہوا۔

ہندوستان کے شیعہ اکثر اثنا عشریہ یا امامیہ ہیں۔ یعنی ہیں خود۔ جسے اسمعیلیہ بھی کہتے ہیں۔ مگر ان
 تعداد ایسی قلیل ہے کہ ان کے مسائل کی تحقیق کرنا کچھ ضرور نہیں ہے۔ نہ صاحب یہ دیکھا جاتا ہے
 کہ مسائل شرعیہ میں وہ عموماً اثنا عشریہ سے متفق الزامی ہیں۔ پھر اثنا عشریہ کے دو شعبہ ہیں۔
 اصولی اور اخباری۔ اصولی وہ ہیں جو اجتہاد کے قائل ہیں یعنی چند اصول تاویل کی بنا پر
 حکومتیں نے مقرر کر دیا ہے۔ اخباری وہ ہیں جو مجتہدین کی تقلید نہیں کرتے الا انیکہ ان

العسکری (۳۲۰ھ و ۳۲۹ھ)۔ (۱۲) محمد ابن حسن (المجتہد القائم لمنظر المہدی علیہ السلام ۳۲۹ھ)۔ ۱۱۲ھ۔
 پہلا خطبہ بیچ البلاغت کا باب خبر و اختیار بمبار الانوار اور دیگر کتب احادیث غنیہ میں ملاحظہ
 ہون ۱۱۲ھ۔ ۳۲۹ھ شہرستانی کے مل النخل صفحہ ۳۰۔ ملاحظہ ہو ۱۲۰ھ۔ ۳۲۹ھ شہرستانی کے مل النخل
 اور تاریخ ابن خلدون ملاحظہ ہو ۱۲۰ھ۔

فتوے موافق عقل و قیاس ہو۔ اخبار الخ ہر ایک مسئلہ شرعی میں قیاس کے قائل ہیں اور اس اعتبار سے اہل سنت سے متفق ہیں جیسا آپ یہ عرض کیا بایں گے اور احکام شرع کے استخراج و استنباط میں معتزلہ سے منشا بہت تادمہ رکھتے ہیں۔

شیعوں کی فقہ از روی اقوال صحیحہ فقہ حنفی پر مقدم زامانی رکھتے ہیں۔ اسباب میں ثابت کیا گیا۔
اس واسطے کہ سب سے پہلے فرقہ اہل سنت کے بانی امام اعظم ابو حنیفہ نعمان ابن ابی ثابت رضی ہوئے
(۱۵۰ھ - ۲۴۰ھ) یہ فقہ لیل سترہ تیز فائیت ہوئے۔ عنایت عبدالملک ابن مروان پسر
ہوئے۔ اور شیعوں کی فقہ مزہ تعلیم بانی تھی۔ یعنی حضرت امام جعفر صادق سے فقہ متاثر گئی
(جو مشہور ترین علماء اہل بیت ہیں) اور ائمہ اثنا عشر میں چھٹے امام ہیں) اور ابو عبد اللہ ابن المبارک
اور حامد بن سلیمان سے علم حدیث سیکھا تھا۔۔۔ پناہ خواہ امام اعظم (ابو حنیفہ) اکثر شیعوں کے
امام (جسے مصداق) کے اقوال کو رد کرتے تھے۔ جب امام ابو حنیفہ نے اپنے وطن
اصلی کو تہذیب و راجعت کی توجہ سے، اہل دو ستار اہل بیت اور طرفدار اولاد علی کے رہے مگر شیعوں کی
فقہ سے بالکل عدول کر کے ایک نئی فقہ اپنی بنائی اور اکثر اہم مسائل میں شیعوں سے اختلاف کیا۔
تاہم ان کے مسلک (مسلک حنفی) اور شیعوں کے اقوال میں ایسی مشابہت تامل ہے کہ اس میں مطابقت
و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ان کے طریق کا ماخذ کہا تھا۔ استخراج مسائل شرعیہ میں قیاس کو اُنھوں نے
استقرار دیا ہے کہ ان کے اقوال میں علماء اہل بیت کے احکام کا عکس معلوم ہوتا ہے۔
امام ابو حنیفہ کے اقوال کو اچھی طرح سمجھنے سے شیعوں کے مسائل بخوبی سمجھ میں آسکتے ہیں۔
امام اعظم نے نہ ہجری میں وفات کی جس مسلک کے وہ بانی ہوئے (اسکو حنفی کہتے ہیں)۔ ا۔
یہی مسلک اکثر مسلمانان ہند اور افغانہ اور ترکمان اور تقریباً کل وسط ایشیا کے مسلمانوں میں

۱۲ مستخرجہ

بلکہ ترکوں اور مصریوں میں بھی جاری ہے۔ یہ نسبت اور فرقوں کے اختلاف یعنی خفی مایب لوگ
بکثرت ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے اقوال کی توضیح اسکے دو شاگردان امام ابو یوسف اور امام محمد نے
کی جو بعض اہل سنت کے نزدیک اپنے استاد سے زیادہ نامور اور گرامی ہوئے۔ جب یہ دونوں
صاحب امام اعظم کے قول سے اختلاف کرتے ہیں تو انکی فتوے کو انکے استاد کے قول پر ترجیح
دیجاتی ہے۔ یہ عجبات ہیں کہ اکثر سال میں جو انتقال ملکیت سے متعلق ہیں خواہ انتقال
بالوصیت ہو خواہ دوسری قسم کا انتقال ہو امام ابو یوسف کا قول دیگر شاگردان امام اعظم
اقوال سے بلکہ کبھی کبھی خود امام اعظم کے قول سے زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اسی طرح سے مسائل میں
میں امام محمد کا قول اور ان کے اقوال سے زیادہ مستند سمجھا جاتا ہے۔

دوسرے فرقہ اہل سنت کے بانی ابو عبد اللہ مالک ابن انس ہوئے جنکا مسلک افریقہ
شمالی میں علی الخصوص مراکش اور الجیر میں جاری ہے۔ انھوں نے شیعہ چیری میں بہرہ
بارون الرشید وفات کی۔ تیسرے فرقہ اہل سنت کہانی ابو عبد اللہ محمد ابن ادیس الشافعی ہوئے
وہ شہر خاڑہ واقع ملک شام میں اسی سال پیدا ہوئے جس سال امام اعظم ابو حنیفہ نے انتقال کیا۔
اور شیعہ چیری (شیعہ) میں بعد مامون الرشید مصر میں وفات کی۔ وہ شیعوں کے امام شہتم
علی ابن موسیٰ الرضا کے معصرتھے اور انکا مسلک افریقہ شمالی میں اور بعض بلاد مصر میں اور عرب کے
بلاد جنوبی میں اور جزیرہ نمائے ملایا میں اور جزیرہ سیلان یعنی سرندیب میں جاری ہے۔
احاطہ کتبچی کی بورون میں بھی انکے مقلد موجود ہیں۔ چوتھے فرقہ اہل سنت کے بانی
ابو عبد اللہ احمد ابن حنبل الشیبانی ہوئے۔ انکا مسلک مامون الرشید اور متعمم بلاد کے
حمد خلافت میں خوب چمکا۔ یہ دونوں خلیفہ معتزلی تھے۔ امام احمد ابن حنبل کے تفسیر
شعیرہ مذہبی نے اور انکی اس کوشش نے کہ عوام کالانعام کی حالت میں تفسیر کو اذیت دے کر کے
سلف بہت ہلکا کر دیا امام مالک نے اپنے پیران فاس کے لیے چھوڑا ہے وہ کتاب احادیث و روایات
جو صحاح ستہ میں داخل ہے ۱۲ منہ۔

خليفة وقت سے باغی کر دین حاکم وقت کو ان کے خلاف کر دیا۔ انھوں نے لسنہ ہجری میں انتقال کیا اور بیت مقدس اور بیت کربلا عالم مشہور ہوئے۔ مامون الرشید نے جو معتزلہ کے اعتقادات کو تمام ممالک میں پھیلنے جاری کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیاب نہ ہوا تو اس نے ماکامی کے مواخذہ دار احمد ابن حنبل رہے اور ان کا مسلک رہا جس کی بنا پر تقلید اسلاف پر ہے اور اس ظلم و تعدی نہ ہی کے ذمہ دار بھی وہی ہیں جس سے ہزار ہا مسلمانوں کی غریزی ہوئی۔

پس اہل سنت میں بانیان مذاہب اربعہ امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل ہیں۔ اصول اعتقادات تو ان سب کے ایک ہیں مگر قیاس کی بحث شرعی ہونے کے باب میں اور شرع کی تفسیر میں ان سب میں اختلاف ہے۔ امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد ابن حنبل قیاس کو مسائل شرعیہ کے استخراج میں بالکل دخل نہیں دیتے بلکہ بالکل سنت کے تابع ہیں۔ وہ نتائج قیاسی کے جواز کے قائل نہیں ہیں اور نہ احکام شرع کے معنی ایسے لگاتے ہیں کہ حکم شرع پر ایک مقدمہ خاص کے حالات مخصوصہ کے مناسب و موافق ہو جائے۔ اسی وجہ سے ان کے مقلدین کو اہل الحدیث کہتے ہیں خود بغیر غرائض قیاس پر عمل کرنے کا حکم فرمایا ہے اور ان کی اولاد امجاد نے قیاس کی سخت پابندی کی ہے اسی وجہ سے اہل بیت (نبی فاطمہ) کے احکام میں ایک آزادی اور قرظاںگی پیدا ہو گئی تھی جس کا اثر نیک امام ابو حنیفہ کے نفس پر ہوا۔ امام ابو حنیفہ نے ان کے شاگردوں نے جو قیاس پر عمل کرنے کی تاکید فرمائی ہے وہ فتاویٰ عالمگیری کی چند عبارتوں سے ظاہر ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اتباع اہل الراے والقیاس کہلاتے ہیں۔

مقلد

جو اصلاً میں شائع اسلام نے فرمائیں اُن سے ترقی نمایان عورتوں کی حالت میں ہوئی۔

عربین بھی اور ان یہود میں بھی جو جزیرہ نما عرب میں سکونت پذیر تھے عورتوں کی حالت بہت ۱۴
سلف شہرستانی کے نقل العمل اور تاریخ ابن خلدون ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہ ۵۵۰ فتاویٰ عالمگیری جلد ۳۔ صفحہ ۲۸۳

اگر تھی۔ عجز زنی زن بکرہ اپنے باپ کے گھر میں زندگی کی حالت میں رہتی تھی اور اگر وہ نابالغ ہوئی تھی تو اس کے باپ کو اس کے بیچالنے کا اختیار تھا۔ اس کا باپ اور باپ کی وفات کے بعد اس کا بھائی جو جائیداد اس کے ساتھ سلوک کرتا تھا۔ بجز کسی نہایت خاص صورت کے بیٹی بالکل محجوب الارث تھی۔

مشترکین عرب میں عورت صرف ایک جائیداد منقولہ سمجھی جاتی تھی اور اپنے باپ یا شوہر کی ملکیت کا ایک جزو اعظم تصور کیا جاتی تھی۔ اور شہر شخص کی سیبیان شل اور شوہر کے کسی بیٹی یا بیٹوں کو بطور ترکہ پوری کے ملتی تھیں۔ اسی وجہ سے سونیلی ماؤن کی شاہی اکثر سوتیلے بیٹوں سے۔ اقدار و عبادت تھی۔ اور جب یہ رسم قبیح اسلام میں حرام کر دیا گیا تو اس کا نام تو ہینا نکاح الحلت رکھا گیا۔

جیانی کا نکاح۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل شیعہ اسلام عرب کے عورتوں سے اس قدر نفرت تھی کہ لڑکیوں کو زندہ دفن کر دیتے تھے یہ ہولناک رسم قبیلہ قریش اور قبیلہ کندہ میں جاری تھا اور اس کی بڑی سخت مذمت قرآن مجید میں کی ہے اور یہ حرام کر دیا گیا اور اس کے واسطے سخت سزا دی گئی۔ اور اس کے ساتھ یہ رسم قبیح بھی حرام کر دیا گیا کہ عرب مثل اور قبیح قوموں کے بچوں کی قربانیان اپنے معبودوں پر چڑھاتے تھے۔

شرع محمدی کے بموجب عورت کی حیثیت انگلستان کی عورتوں کی حالت سے بہتر و برتر جب تک وہ ناکتھار رہتی ہے اپنے ماں باپ کے گھر میں رہتی ہے اور جب تک نابالغ رہتی ہے کہ سقیہ اپنے باپ کے یا اس کے قائم مقام کے اختیار میں رہتی ہے۔ جو بہن وہ بالغ ہو جاتی ہے تمام حقوق شرعی اس کو حاصل ہو جاتے ہیں جو بالغ اور رشید انسان کو ملنے چاہئین سنوہ اپنے بیع عبادت ذیل عیٹ سے نقل کی ہے ۱۱ اگر اصحاب رسول نہ کا تعلق علیہ قول یہ ہم ہوئے مگر اس کے تابعین کو اتفاق رائے ہو تو قاضی کو ان اصول پر چلنا چاہیے ہلکی پابندی تابعین اصحاب نے کی ہے لیکن اگر تابعین میں بھی اختلاف ہو تو قاضی کو چاہیے کہ اس کے دلائل کو جانچ کر جو قول راجح و نزدیک ہو اس کو اختیار کرے ۱۲ اسی قسم کی اور عبارتیں بھی اس کتاب میں موجود ہیں منہ منہ منہ منہ کے اعتقادات بخوبی واضح و لایح ہیں ۱۲ منہ منہ منہ منہ ملاحظہ ہو ۱۲۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ لَا تَدْرِي لَكَ بِهِ مَقْرَرٌ وَلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّكَ أَنْ تَقُولَ قَوْلًا مِّنْ قَوْلِ الْكَافِرِينَ

بھائیوں کے ساتھ مان پ کے ترکہ میں حصہ پاتی ہے اور اگر چہ بیٹے اور بیٹی کے حصہ میں فرق ہے مگر یہ فرق بھائی اور بہن کے حالات کا منصفانہ لحاظ کر کے رکھا گیا ہے۔ شادی کے بعد بھی اس کے تشخص میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اور وہ ایک جداگانہ ممبر یعنی شریک سوسائٹی کی باقی رہتی ہے اور اس کا وجود اس کے شوہر کے وجود کے ساتھ آمیختہ نہیں ہو جاتا (حبیب انگریزوں کا مقولہ ہے) اُنکا مال اس کے شوہر کا مال نہیں ہو جاتا بلکہ اُسکا مال اُسی کا رہتا ہے اور وہ ایک ذاتی حق اپنی ملکیت میں رکھتی ہے۔ وہ اپنے قرضداروں پر غلامیہ عدالت میں تالش کر سکتی ہے اور کسی ولی کو شریک کرنے یا اپنے شوہر کے نام سے تالش کرنے کی ضرورت نہیں کہتی۔ جب وہ اپنے باپ کے گھر سے اپنے شوہر کے مکان میں جا چلتی ہے تب بھی اُسکو سب حقوق شرعی وہی حاصل ہوتے ہیں جو مردوں کو حاصل ہیں۔ تمام مواجب و حقوق جو ایک عورت اور زوجہ کو حاصل ہونی چاہئیں اُسکو صرف مروت و اخلاق کے رو سے نہیں حاصل ہیں جسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ نص قرآنی کے بموجب حاصل ہیں۔ وہ اپنی جائداد کو بلا اجازت شوہر منتقل کر سکتی ہے اور وصیت کر سکتی ہے۔ وہ اوروں کی جائداد کی منظمہ اور وصیتہ مقرر ہو سکتی ہے اور اوقات کی منوالیہ بھی مقرر ہو سکتی ہے۔

مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں کسی ملا کے ہونے یا کسی رسم مذہبی کے بجالاتی کی ضرورت نہیں بلکہ معاہدہ نکاح سے مرد و عورت کی ذات پر اس سے زیادہ اختیار نہیں حاصل ہو جاتا جتنا شرع میں لکھا ہے اور اُسکے مال اسباب پر تو مطابق اختیار نہیں حاصل ہوتا۔ زوجہ مسلمہ اپنے شوہر کے گھوڑن اُن سب حقوق پر قابض رہتی ہے جو شارع نے اُسکو بطور ایک ذمہ دار ممبر یعنی شریک سوسائٹی کے عطا فرمائے ہیں۔ اُسپر جداگانہ اور بلا شک و غیر تالش ہو سکتی ہے۔ وہ بلا واسطہ امین یا ولی جائداد لے سکتی ہے اور ایک خاص حق اپنے شوہر کی جائداد میں کرتی ہے جو قبل وقوع نکاح طی ہو جاتا ہے۔ اُسکے حقوق اداری کا تسلیم ہونا خاص خاص مجموع یا ضایوں کی نازک مزاحیہ حقوق نہیں ہے۔

وہ اپنے شوہر سے معاہدہ کر کے در صورت خلاف درزی معاہدہ آپسٹالٹس کر سکتی ہے۔
 جو کہ وہ اپنی ذاتی محنت و مشقت سے کماتی ہے اسکو اسکا فضول خرچ شوہر اُنہیں ڈال سکتا
 اور نہ کوئی تیسرے سنگدل شوہر بلا خوف سزا اپنی زوہ کو زور و کوب کر سکتا ہے۔ چنانچہ ایک مومنہ عاقل
 قول ہے کہ ۲۲ البتہ ممکن ہے کہ ایشیا میں بھی امریکا کی طرح پوشیدہ ظلم ہوتا ہو مگر مسلمان شوہر کو اپنی
 زوہ پر زیادتی کرنے کا حکم شرع صحیحی میں کہیں نہیں لکھا ہے۔ اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اسکو گناہ
 سمجھ کر تائبہ اور اپنے دل میں عذابِ آخرت سے ڈرتا رہتا ہے۔ جب کوئی شخص اپنے اہل حم
 کوئی ظلم کرتا ہے گو وہ ظلم کیسا ہی خفیف ہو تو وہ خوب جانتا ہے کہ مظلومہ کا انتقام لینے کے لیے
 قاضی صاحب موجود ہیں ۱۷ یہی دینِ مہتاب ہے کہ ۲۲ ہمارے عام قانون کے بموجب
 زوہ شوہر کے اختیارات میں بالکل آجاتی ہے یہاں تک کہ جو عورت شادی کے وقت گرجا میں نو جوان
 اور حسین اور متمول آئی تھی وہ عورت اپنے شوہر کی جو روحفاسے جسکی کافات قانوناً کچھ نہیں ہو سکتی
 اپنے ریسال کے بعد کہ جاسے ذلیل و خوار و نحیف و زار اور مفلس ہو کر رکھتی ہے ۱۷ کل تاریخ دینِ اسلام
 کی قیامت تک اُن کو کوئی تادیب کو موجود ہے جو کہتے ہیں کہ شرعِ محمدی میں عورتوں پر نہایت سختی ہے
 زمانہ قدیم میں تعدد ازواج کا رسم سب قوموں میں جاری تھا۔ اور جب یاد شاہ وقت
 اس رسم کو عمل میں لانا تھا اور یاد شاہ ہر ملک میں ظلِ امّہ سمجھا جاتا تھا تو رعایا بھی اس
 رسم کو مقدس جان کر عمل میں لاتی تھی۔ یہود میں تعدد ازواج کی دونوں قسمیں قدیم الایام سے
 جاری چلی آتی ہیں۔ زمانہ سلف میں قومِ سید اور اہل بابل اور اہل عشر اور اہل فارس میں
 کوئی تعدد ازواج کی مقررہ تھی۔ اس نے مانہ میں بھی بزمون کو اجازت دی گئی ہے کہ جتنی بیبیاں
 چاہیں کریں۔ بنی اسرائیل میں تعدد ازواج کا رسم حضرت موسیٰ کے زمانہ سے بیشتر جاری تھا
 اور حضرت موسیٰ نے اس رسم کو بعینہ قائم رکھا اور کوئی تعدد ازواج کی بنی اسرائیل کے لیے نہیں
 لے یہودیہ اس صاحب کی تاریخ امریکا ملاحظہ ہو ۱۷ منہ سے لینے ایک مرد کے متعدد بیبیاں اور
 ایک عورت کے متعدد شوہر ۱۷۔ مستحرم ہے

مقرر کی۔ اخیر زمانہ میں یہود کی تائید اور کتاب حدیث و فقہ یہود میں ازواج کی تعداد شوہر کی استطاعت پر موقوف رکھی گئی ہے کہ متبنی یہودیوں کو ان نفقہ مناسب مہینے کا مقدار رکھتا ہو کر سکتا ہے۔ اور اگرچہ رہبانیت (علماء یہود) نے نصیحت کی ہے کہ ایک بی بی سے زیادہ نہ کرنا چاہیے لیکن فرقراطیہ نے اسے اختلاف رائے کے ازواج کی تعداد مقرر کرنے کے جواز میں تسلیم کیا ہے۔ زمانہ سلف میں اہل شخص سے زیادہ تو کوئی قوم مذہب شائستہ اور صاحب عقل و ہنر تھی لیکن بھی زوجہ ایک مال تجارت قابل انتقال اور لائق بیع سمجھی جاتی تھی اور صحت ذریعہ سے بھی اسکا انتقال ہو سکتا تھا۔ اور زوجہ ایک بلا سمجھی جاتی تھی جسکا ہونا انتظام خانہ داری اور افزونی نسل کے لیے ضرورت تھا۔ ہر باشندہ شخص اسکا مجاز تھا کہ جتنی بیبیاں چاہے کرے تاکہ وہاں تین سو تین سو بیبیاں ہو جاتی تھیں۔ ہر باغ و بہا ہاں لکھا ہے کہ ہماری قوم میں تین قسم کی عورتیں ہیں: ۱۔ عورتیں جو قسم کی عورتیں شرعی یا غیر شرعی بیبیاں ہو سکتی ہیں۔ ۲۔ رومیوں میں بھی اتنے ازواج کا رسم کہ ہمیشہ اس زمانہ تک جاری رہا جبکہ قانون جیٹین۔ ۳۔ قصیر میں حرام کر دیا گیا۔ گو تعداد ازواج قانون دیوانی میں ممنوع کر دیا گیا مگر اس ممانعت کا اثر لوگوں کے اخلاقی خیالات پر کچھ نہیں ہوا اور یہ رسم اسوقت تک عمل میں لایا گیا جب تک کہ نظام جدید تمدن میں اسکی ممانعت کر دی گئی۔ باہتانی بی کے سواے اور سب بیبیاں بڑی خرابیوں میں مبتلا رہتی تھیں۔ وہ کچھ حقوق نہ رکھتی تھیں اور قانون میں انکا کچھ سخت نہیں کیا تھا بلکہ وہ اپنے تعلقوں مزاج شوہروں کی کنیزی کیس کرتی تھیں۔ انکی اولاد حرامی کھلائی بھی اور ترکہ پدر سے بالکل محروم بھی جاتی تھی اور بدقوم اور کم ذات تصور کیا جاتی تھی۔ کم ذات عورتوں شادیان کرنا امر او اہل دول پر منحصر تھا بلکہ پادری لوگ بھی تجدد و رہبانیت کی قسم کو اکثر بالائے

۱۔ کوڈنیک صفحہ ۴۰ جلد ۱۔ ملاحظہ ہو ۱۲۵۵۔ النجر صاحب کی تاریخ یہود و مشرکین جلد ۲۔ صفحہ ۳۳۸

۲۳۸۔ اور ان سیکوپیڈیا میں مضمون نکاح ملاحظہ ہو ۱۲۵۵۔ یہ قدیم بابے تحت یونان کا نام ہے بڑا عظیم نشان اور نای و گرامی شہر تھا ۱۱ مترجم ۱۵۵۵ گین صاحب کی تاریخ ذوال سلطنت روضۃ الکبریٰ جلد ۲۔ صفحہ ۲۰۶۔ ملاحظہ ہو ۱۱

طاق رکھ کر ازدواج مشروع یا غیر مشروع کر لیتے تھے۔ تو بیخوبی ثابت ہے کہ تھوڑا ہی عرصہ گزرا ہے کہ تعدد ازواج ایسا فعل قبیح نہ سمجھا جاتا تھا جیسا اب سمجھا جاتا ہے۔ خود سینٹ اگسٹائن جبکہ عیسائی بہت بڑا ولی اور پیشوائے دین سمجھے ہیں اور جنہوں نے دین مسیحی انگلستان میں جاری کیا تھا تعدد ازواج کو نفی اور معصیت نہیں قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تعدد ازواج اس ملک میں گناہ نہیں ہے جہاں وہ ایک آئین یا قانون ہو گیا ہو۔ اور ہالم صاحب مورخ جلیل لکھتے ہیں کہ مصلحانِ عربی سولہویں صدی عیسوی تک دوسری اور تیسری شادی کو پہلی شادی کے ساتھی جائز جانتے تھے جس صورت میں کہ اولاد نہ ہوئی ہو یا اور کوئی ایسا سبب ہو جو اگلے زمانہ کے عاب اور یہود میں تعدد ازواج کے علاوہ یہ رسم بھی جاری تھا کہ شرطیہ یا چند روزہ نکاح کر لیتے تھے۔ ایسی الاما لم ونا جائز اخلاقی خیالات کا نہایت خراب اثر اس نظام تمدن یعنی طرز معاشرت پر ہوا جو جزیرہ نمائے عرب کے اندر جاری تھا اور عرب کی حدود کے باہر بھی اخلاقی حالت ویسی ہی خراب تھی۔ سلطنت ایران اور سلطنت روم میں عورتیں بہت ذلیل و خوار تھیں شیعہ التصب پادری جبکہ عیسائی ان پاک اعتقاد نے چند عرصہ کے بعد اولیاء اللہ کے درجہ پر پہنچا دیا غلبہ نصرانیت سے مواظبا میں عورتوں کی جو مذمت کرتے تھے اور انکی شرارتیں بیان کیا کرتے تھے اور یہ بھول گئے تھے کہ جو عیوب ہم نے عورتوں میں نکالے ہیں وہ ہمارے ہی نقاق الہی اور خُث طینت کا عکس دکھاتے ہیں۔ الغرض یہ وہ زمانہ تھا کہ نظام تمدن کی عمارت عالی شان ہر طرف منہدم ہوتی جاتی تھی۔ اور جو باتیں انکے ثبات و قیام کا باعث تھیں وہ زائل ہوتی جاتی تھیں۔ اور غیل مجاہد تھا کہ قدیم طریقے تمدن کے تجربہ کی میزان میں تولے گئے تو ناقص نکلے۔ ایسے زمانہ میں شارع اسلام نے قدیم نظام تمدن اور کم نہ طرق معاشرت میں اصلاحیں کیں۔ شارع اسلام نے حرمت نسوان یعنی عورتوں کی عزت کرنے کے مسئلہ کو احکام ضروریہ اسلام میں اعلیٰ کر کے خود جاری فرمایا اور انکے پیروان پاک اعتقاد نے انکی خیر نیک اختر کے فضائل مناقب پر نظر کر کے انکالف قانونِ جنت رکھا۔ جن قوانین کو رسولِ عربی

اسباب خارجی اس خیال کے ساتھ شریک ہو کر تعدد ازواج کی رسم کی چنگنی مسلمانوں میں کر رہے ہیں اس ملک میں اب یہ دستور تھا جاہلہ کہ ایک نکاح نامہ بائین نمونہ شوہر پانچ گنا سے لکھو الیا جاتا ہے کہ زوجہ اولیٰ کی حیرن زیات کوئی حق یا شائبہ حق نکاح نامہ کی چوہہ رکھتا ہو یا جسکا وہ مدعی ہو عمل میں نہ لا سکا۔ یہ دستور مانع تو ہی رسم تعدد ازواج کی نشوونما پانے اور قائم رہنے کا ہے ہندوستان میں فی الحال فیصدی ننانوے مسلمانوں سے زیادہ خواہ اعتقاداً خواہ پند و رت ایک ہی زوجہ پر قائل ہیں۔ تعلیم یافتہ مسلمانوں میں جو اپنے اسلاف کے تاریخی حالات سے واقف ہیں اور اپنے بزرگوں کے حالات کا مقابلہ اور تقایس اور قوموں کے احوال سے کر سکتے ہیں تعدد ازواج کا رسم ناپسند بلکہ مکروہ و ممتنع سمجھا جاتا ہے۔ اوکر نیل میک گرگر صاحب کے بیان کے موافق ایران میں فیصدی صرف دو آدمی متعدد بیویوں کی مشکوک لذت اٹھانے ہیں۔ اُمید تو یہ ہے کہ آئندہ ایک جماعت علمائے اسلام باہم شورے کر کے یہ فتوے دے دیگی کہ تعدد ازواج منحل غلامی و بندہ گری کی شریعتِ غرہ کے سراسر خلاف ہے۔ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ چند رسوم و قوانین جو مسلمانوں نے زمانہ جاہلیت سے اخذ کیے ہیں اور جو صرف آثار و علامات سلف کے قبیل سے عربین مسلمان قوموں کی ترقی کے مانع اور سد راہ ہوئے ہیں۔ چنانچہ عورتوں کی پردہ نشینی کا رسم بھی ایسا ہی ہے۔ قدیم زمانہ میں یہ رسم بہت قوموں میں جاری تھا۔ یہاں تک کہ اہل انجمن بھی اس دستور کی سخت پابندی کرتے تھے۔ ناشائستہ اور ناتربیت یافتہ قوموں کی عافیت کے لحاظ سے اس دستور سے بہت سے فوائد ہیں۔ شارع اسلام نے اس رسم کو اپنے ہم عصر قوموں میں جاری پایا اور اس کے فوائد پر نظر کر کے اسکی پابندی اپنی امت پر فرض کر دی۔ اس سوال کا جواب دینا غیر ممکن ہے کہ آیا شارع اسلام کا منشاء یہ تھا کہ یہ رسم ایک قانون اخلاقی کی قوت حاصل کرے یا ایسی سخت پابندی اسکی کجائے جیسی اب کیجاتی ہے۔ تاہم یہ گمان کرنا غلط ہے کہ شرع شریعت میں کوئی نکر سکھو گے تو ایک سے ۱۲۰ متزوج ہو

بات ایسی ہے جو اس دستور کے دوام و استمرار کا باعث ہے۔ شارع اسلام نے جو حکم عورتوں کی پردہ نشینی کا فرمایا ہے اسکی حقیقت اس سے خوب ظاہر ہے کہ انکے اہل بیت ہمیشہ اس قید سے آزاد رہے۔ وہ فسق و فجور جسے زمانہ جاہلیت میں عب اور یہود اور نصاریٰ کی طرز معاشرت و عنوانِ معیشت کو ازین و خراب کر رکھا تھا اسی کا مقتضی تھا کہ اصلاح اسکی کی جائے۔ ایمین شک نہیں ہے کہ شارع اسلام نے جو عورتوں کے پردہ کا حکم فرمایا تو جو فسق و فجور کا دریا جوش مار رہا تھا وہ اس سے رک گیا اور یہ رسم قبیح جو مشرکین و عب میں جاری تھا کہ ایک عورت پوشیدہ طور سے متعدد شوہر کرتی تھی یہ بھی مسدود ہو گیا۔

وین ہایمر صاحب مورخ جرمنی کا قول ہے کہ مسلمانوں میں حرم سرازوجہ و شوہر کے راحت کا گھر ہے۔ غیر و ن کو حرم میں جانے کی ممانعت اسوجہ سے نہیں ہے کہ عورتوں کی اعتبار نہیں ہے بلکہ اس سبب سے ہی کہ قدیم سے ہی دستور چلا آیا ہے۔ ایشیا کی اعلیٰ قوموں میں یعنی مسلمانوں میں (اور یورپ میں جو اعزاز و احترام عورتوں کا کیا جاتا ہے اسکا ثبوت باسانی مل سکتا ہے۔ زوجہ و شوہر کی باہمی معاشرت اور بے تکلفی قائم رکھنے کے لیے پردہ کا رسم نکالا گیا ہے جسکو خود شوہر بھی نہیں اٹھا سکتا۔ لفظ حرم کے معنی عربی میں عورتوں کا گھر یا مکان ہے جسکو اہل یورپ غلطی سے عورتوں کا قید خانہ سمجھتے ہیں۔ زنانہ (جسکو ایران میں اندرون کہتے ہیں) کے مقدس حدود کے اندر اچانک کی حکومت ہوتی ہے۔ اُس دائرہ کے اندر شوہر کی کچھ نہیں چلتی بلکہ بغیر اجازت زوجہ کے وہ گھر کے اندر جانے بھی نہیں پاتا۔ آگے چلکر ہم بیان کر چکے کہ زوجہ کے حقوق کا تحفظ شرع میں کیا گیا ہے۔ اس

سہ حضرت عائشہ بنت ابی بکرؓ جبکہ انعقد رسول اللہؐ کے ساتھ حضرت عذیکہ کی وفات کے بعد تھا خود بنفس نفیس اُس اہلانی کا اہتمام کرتی تھیں جو حضرت علیؓ سے ہوتی تھی (یعنی جنگِ جمل) اور اپنی فوج کے گمان و ذکر کی تھیں۔ خود حضرت فاطمہؓ و زینبؓ و امیر خاندان میں بحث کرنے کو تشریف لائی تھیں۔ حضرت زینبؓ بنت علیؓ و خواہرا ام حبیبہؓ نے جب انکے سب اعدا کو دیکر بلا بلا میں یہ دیکھ گئے تو پہنچتے پہنچتے کہ نہ تر اعدا سے بچایا اور انکی حرابت و ہمت سے عید اللہ ان میں زیادہ جیسا خوف و

مقام پر ہم صرف اسکی حالت موجودہ کا ذکر کرتے ہیں۔ مسلمانوں میں زوجہ کی حالت پر بالجموع نظر کیجیے تو یورپ کی کسی عورت سے بدتر نہ پائیے گا یہ رپ کی عورتوں سے اسکی پس ماندگی کا باعث یہ ہے کہ اہل اسلام میں عموماً تعلیم نسوان کا رواج نہیں ہے یہ سب نہیں ہے کہ شرع میں کچھ خاص احکام ایسے ہیں جو عورتوں کو منہ بہرہ ہیں۔ اسکی قانونی حیثیت تو یقیناً یورپ کی عورتوں کی قانونی حالت سے بہتر و برتر ہے اسکو ایسی آزادی حاصل ہے کہ جو حقوق و مواجبات شرع نے اسکو بخشے ہیں انکو وہ پورا پورا اعلیٰ میں لا سکتی ہے۔ تمام مقدمات میں جو اسکی ذات خاصہ یا اسکی جائداد سے متعلق ہیں وہ اپنے ذاتی حق سے اور بلا واسطہ اپنے پدر شوہر کے کارروائی کر سکتی ہے۔ وہ اپنا مختار خود مقرر کرتی ہے اور اپنے تمام اختیارات اسکو دیتی ہے وہ اپنے شوہر اور اپنے کنیز کے مردوں سے مساوی درجہ پر معاہدہ کرتی ہے لگ کر اسکا شوہر اس سے بدسلوکی کرتا ہے تو اسکو نکاح کے فسخ کر لینے کا حق حاصل ہے۔ وہ اپنے اور اپنے بچوں کے نان و نفقہ کے لیے اپنے شوہر کے نام سے قرض لے سکتی ہے۔ اگر اسکا مذہب شوہر کے دین کے خلاف ہے تو وہ اپنے رسوم مذہبی کو آزادانہ اور بیباکانہ ادا کرنے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ہر ذی مقدور ہے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ غیر مسلمہ کو سوا کا مہیا کر دے کہ وہ اپنی عبادت گاہ میں جا کر اپنے طریق کے موافق عبادت کرے۔ امور دین میں وہ خرابی اپنی زوجہ کو نہیں ستا سکتا اور مسلمان ماں کی طرح وہ بھی اپنی اولاد کی حراست کی مستحق ہے۔ قبل نکاح جو مہر اسکا قرار دیا گیا ہے وہ اسکا مال ہے اسکا جو بی جا ہے اسکو کرے۔ مہر سے متمتع ہونے کے لیے اسکو درمیاں آدمیوں اور امینوں اور ولیوں کی کچھ ضرورت نہیں ہے جب شوہر سے اسکو کچھ ایذا ہوئے تو وہ یہ حق رکھتی ہے کہ اپنی حیثیت شخصہ سے شوہر پر پالش کرے۔ اسکا مہر اس کے شوہر کے تمام دیون پر مقدم ہے اور شوہر اسکا قرضدار سمجھا جاتا ہے۔ جب تک لڑکی نابالغ رہتی ہے باپ کو اسکی شادی کر دینے کا حق اٹل و خفا کا اور بی بی جیسا عالم سنگدل خائف و ترسان ہوا۔ ۱۱ منہ

حاصل رہتا ہے جس طرح نابالغ لڑکے کا نکاح کر دینا کا ہوتا ہے۔ مگر آئندہ بیان کیا جائیگا کہ یہ اختیار باپ کا اس طرح محدود کر دیا گیا ہے کہ جب قریب کا گمان ہو یا یہ احتمال ہو کہ اس نکل سے لڑکی کو ضرر پہنچے گا تو باپ کے بعد جو ولی شرعی ہو وہ ایسے نکاح سے مانع ہو سکتا ہے۔ اگر کسی نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح باپ کے سوا کسی اور ولی شرعی کر دے تو اس لڑکی یا لڑکے کو اختیار کامل حاصل ہے کہ بعد بلوغ اس نکاح کو فسخ کر لے۔ زن بالغہ ورنیدہ کا نکاح کسی حالت میں بغیر اسکی صحتی رضامندی کے صحیح نہیں ہے۔ اور کوئی نکاح صحیح نہیں ہے تا وقتیکہ شوہر و زوجہ کا ہر قول کر لے۔ فی الواقع ہر جواز و صحت نکاح پر مقدمہ ہے خواہ زوجہ مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ۔ رومیون میں دستور تھا کہ زوجہ ہمیز لاتی تھی اور اسی اہم کو بعض یورپ کی قوموں کچھ تسلیم کر کے اختیار کیا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی ہمیز دینے کا دستور ہے۔ لیکن لڑکی کے مان باپ زہور اور ظروف وغیرہ وداع کے وقت اسکے ساتھ کر دیتے ہیں مگر یہ بخیرین اسی کا مال ہوتا ہے۔ بعض اوقات فقہ روپیہ یا نوٹ ہمیز میں دیتے ہیں۔

ہندوستان میں ہر کی مقدار بہت زیادہ رکھی جاتی ہے اور بعض اوقات شوہر کے مقدور سے زیادہ مہر مانگھا جاتا ہے تاکہ وہ طلاق نہ دے سکے۔ چونکہ شرع شریف میں نکاح ایک معاہدہ سمجھا جاتا ہے لہذا بعض حالات میں طرفین کو فسخ معاہدہ کا اختیار دیا گیا ہے۔ جن صورتوں میں علاقہ شوہر کی جانب سے ہوتا ہے یا اسکے کسی کردار طلاق کی ضرورت پیدا ہوتی ہے ان صورتوں میں شوہر کو کل مبلغ مہر دیدینا پڑتا ہے تب وہ شرعاً طلاق دے سکتا ہے۔ زوجہ کو مارنے پٹنے کی ممانعت قطعی ہے اور جب اس سے ہمیشہ ایسی برسلو کی گنجائش نہ ہو تو وہ طلاق لینے کا حق رکھتی ہے۔ اور جب شوہر اسکو چھوڑ دے یا نان و نفقہ نہ دے تب بھی وہ طلاق لے سکتی ہے۔ جب زوجہ و شوہر میں کچھ نزاع یا نا اتفاق ہوتی ہے تو محاکم شرع کچھ غرض عورتوں کو مصالحہ کرنے کے لیے مقرر کر دیتا ہے یا خود جاکر مصالحہ کر دیتا ہے۔ جب تا موافقت فزلج کی وجہ سے یا اور کسی

سبب سے نا اتفاقی پیدا ہوتی ہے اور کوئی کوشش مصالح کی کارگر نہیں ہوتی صرف اس وقت
 طریق کو اختیار کیا کہ طلاق یا خلع یا مبارات کے ذریعے سے نسخ نخل کر لیں۔ جب نا اتفاقی کا یہ
 شوہر کا کردار ہوا جب شر اسی کی طرف سے ہوا ہو یا جب طلاق کا خواہان فقط وہی ہو
 تو اسکو مراد اگر دینا واجب ہے اور چونکہ ہندوستان میں ہر کی مقدار ایسی کثیر ہوتی ہے
 کہ اسکا ادا ہونا محال ہوتا ہے لہذا شوہر کو طلاق دینے کا جو اختیار ہے وہ کالعدم ہو جاتا ہے
 جب نا اتفاقی کا باعث خود زوجہ ہوتی ہے اور جب وہ بغیر کسی وجہ وجہ کے خود طلاق کی
 خواہان ہوتی ہے تو اسکو ہر سے دست بردار ہونا پڑتا ہے تب خلاق ملتا ہے۔ پس زوجہ
 بہر کیف شوہر سے اچھی رہتی ہے۔ طلاق کے حق پر جو قیدیں لگائی گئی ہیں وہ آئندہ یہاں
 بیان کی جائیگی۔ مگر اس مقام پر نا عورتی کہ ناجائز نخل ہو گا کہ معتزلہ نے اور فرقوں سے
 ان شرائط میں اختلاف کیا ہے جن شرائط پر جواز طلاق موقوف ہے۔ بہت بڑا اختلاف
 یہ ہے کہ معتزلہ کے نزدیک قاضی کا حکم بہ حال جواز طلاق کے لیے ضرور ہے۔ پس جو طلاق
 شوہر یا زوجہ کی جانب سے ہو وہ ناجائز سمجھا جائیگا تا وقتیکہ حاکم شرع اسکو نہ جائز کرے
 یا حاکم شرع کے سامنے اور ان کے حکم اور منظوری سے طلاق نہوا ہوا سوا اس کے کہ معتزلہ کے
 نزدیک زن و شوہر کی مرضی اور غائبش پر نسخ نخل یعنی طلاق کو موقوف رکھنا اجماع اصول
 رفاہ عام کے خلاف ہے۔ علاوہ اسکے معتزلہ نے اور فرقوں سے اس مسئلہ میں بھی اختلاف
 کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جو طلاق شوہر کی جانب سے ہوا اسکا کوئی سبب معقول ہونا ضرور
 صرف شوہر کی تلون فراہمی اسکا سبب معقول نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ جب
 مصالح کی کوئی کوشش کارگر نہ ہو تو حاکم شرع سبب طلاق کو معقول و مناسب کہے۔
 ان قیود سے وہ اختیارات طلاق بہت محدود ہو گئے ہیں جو بعض فرقوں کے نزدیک
 شرع میں شوہر و زوجہ کو دیے گئے ہیں جبکہ کوئی سبب ایسا ہو کہ رشتہ زوجیت و بال جائز جا
 توضیح معاہدہ کر لیں۔ ہندوستان میں طلاق کا رواج اعلیٰ درجہ کے مسلمانوں میں

نہیں ہے اور بیچ قوموں میں بھی طلاق ایسا شاذ و نادر وقوع میں آتا ہے کہ اسکا اثر اخلاق عامہ پر کچھ نہیں محسوس ہوتا۔ اسکے دو سبب معلوم ہوتے ہیں۔ عالی خاندان لوگوں میں طلاق عورت کا خیال مانع طلاق ہوتا ہے۔ اور غریب و ہملہ کو وہ جرمانہ (مہر) جو طلاق میں دینا پڑتا ہے طلاق سے باز رکھتا ہے۔ دیگر بلاد اسلام میں جہان خاندانی عزت کا ایسا پاس نہیں ہوتا ہے اور مہر کی مقدار بھی ایسی نہیں ہوتی جیسی ہندوستان میں ہوتی ہے مانع طلاق ایک اور مسئلہ شرعی ہوتا ہے جو ہستی اور شیعہ دونوں کا متفق علیہ ہے مگر معتزلہ کے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ علمائے یہود کے نزدیک یہ ہے کہ جب کوئی شوہر ایک مرتبہ اپنی زوجہ کو طلاق دیدے تو پھر کسی حال میں اُس سے دوبارہ عقد نہیں کر سکتا۔ سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک مطلقہ سے دوبارہ عقد کرنا جائز ہے مگر اس شرط سے کہ مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کر کے طلاق لے چکی ہو۔ یہ عجیب و غریب شرط معتزلہ کے نزدیک مسلم نہیں ہے اور اسکا اثر یہ ہوا ہے کہ ناشائستہ و نارتبت یافتہ قومیں رشک و حسد کی وجہ سے طلاق کو بلا قید و پیا کا نہ عمل میں لانے سے باز رہتے ہیں۔

مقدمہ ۳

بعض اعتبارات سے غلامی کو تعداد ازواج سے مشابہت دینا بجا ہے۔ تعداد ازواج کی طرح غلامی بھی سب قوموں میں رائج رہی ہے مگر حرب انسان کے خیالات میں ترقی ہوئی اور عدل و انصاف کا خیال بھی پیدا ہوا تو یہ دونوں رسم زائل ہو گئی۔ غلامی کا دستور انسان کے وجود کا ہم عصر ہے یعنی ابتداء خلقت انسان سے یہ دستور چلا آیا ہے (تواریخ سے اس دستور کے آثار و علامات ہر زمانہ اور ہر قوم میں پائے جاتے ہیں جبکہ عالم ہکمو ہوا ہے۔ اس دستور کا تخم سوماٹی یعنی تمدن کی وحشاہ حالت میں جا اور غلامی اُس زمانہ میں بھی جاری رہی جبکہ ترقی خیالات اور ترقی تہذیب و شائستگی کی وجہ سے ظاہر اسکی کوئی ضرورت نہیں

باقی رہی۔ یہود اور یونانی اور رومی اور قحیم اہل جرمن انھیں قوموں کے آئین و قوانین اس زمانہ کے خیالات اور اس زمانہ کے رسوم و عادات پر زیادہ مؤثر ہوئے ہیں۔ ان سب قوموں میں دونوں قسم کی غلامی مسلم اور رائج تھی یعنی ایک وہ غلام جسے کھیت جتواتے تھے اور ایک وہ غلام جسے گھر کا کام لیتے تھے۔ عبرانیوں میں عبری سسرٹیل غلاموں اور یونانیوں میں ہمیشہ بڑی بڑی معویتیں گذرتی تھیں۔ اُنسے کفایت جتواتے جاتے تھے یا گھر کا کام لیا جاتا تھا اور بہت ذلیل و حقیر سمجھے جاتے تھے اور انکی بی رحم اور ناخدا ترس مالک ہمیشہ اُنسے مشقت شاقہ لیتے تھے۔ اخیر زمانہ میں جو قانون رومیوں میں جاری ہوا اُنسے سزا موت اور سنگین سزاؤں کا اختیار جو قوانین ملاح دوا کا نہ نے مالکوں کو بخشا تھا اُنسے لے لیا مگر جو بعض قوانین پادشاہ۔ حبشین قصر کے عہد میں تالیف ہوا تھا اُس میں غلامی کو ایک قانون منجھوتہ میں قدرت قرار دیا اور غلاموں کی قیمت اُن پیشوں کے موافق مقرر کی جہاں پر شیعہ کرانا اُسے منظور تھا۔ قبل شیوع اسلام مشرکین عرب کا دستور تھا کہ اسیران جنگ کو غلام بنادیتے یا قتل کر دیتے تھے۔ احکام قرآنی کے رو سے اسیران جنگ کو قتل کرنا حرام ہو گیا اور یہ حکم ہوا کہ جب تک دیت یعنی خون بہانہ دین اس وقت تک غلامی کی حالت میں رہیں۔ فی الواقع قرآن مجید میں صرف ایک قسم کی غلامی کی اجازت دی گئی ہے یعنی اُن لوگوں کی غلامی جو چھادشرعی میں گرفتار کیے جائیں۔ قرآن مجید میں ہر جگہ غلاموں کو یہ لکھا ہے کہ اَوْ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ یعنی وہ لوگ جنہیں تم چاہو دینے یا تمہارے باطن میں۔ حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بردہ فروش کو خارج از انسانیت فرمایا ہے اور بندہ گری اور بردہ فروشی دونوں کی ممانعت قطعی فرمائی ہے۔ اور عتق رقبات یعنی بردہ آزاد کرنے کو بڑا کار ثواب فرمایا ہے۔ اور مسلمانوں کو غلام بنانے کو حرام مطلق گردانا ہے۔ اور مالکوں کو ممانعت فرمائی ہے کہ نہ مصفا نہ اور منساب مقدار سے زیادہ کام غلاموں سے نہ لیا کریں اور اسیران جنگ کو جب لوٹدی غلام میں تو انکو اسطرح کپڑا پہنائیں اور کھانا کھلائیں اور مکان میں رکھیں کہ گویا وہ اُنکے دوست

آتش اور دھماکا میں اور انکے حیثیت موجودہ کا خیال نہ کریں۔ اس سب سے یہ حکم فرمایا ہے کہ «مان بیٹے سے اور بھائی بھائی سے اور شوہر زوجہ سے اور عزیز غریب سے ہرگز نہ جدا کیا جائے»، احکام قرآنی کے رو سے نوٹڈی غلام رکھنا اس شرط سے مشروط ہے کہ اس جہاد میں گرفتار کیے گئے ہوں جو دفاعی ہو یعنی جو حفاظتِ نفس کے لیے دشمن سے کیا گیا ہو اور غلاموں کی جان کی حفاظت کی جائے۔ غیر مذہب و ناسائتہ قوموں کو قوتِ لاہوت بہ وقتِ تیسرا آجاتا ہے لہذا راسخان جنگ کی جان بخشی ہو اس غرض سے کہ دینے ہیں کہ انکی محنت و شہادت سے خود متفق ہوں۔ شائع اسلام نے غلامی کی رسم کو دشمن عرب میں موجود کیمیکرائیج فیلڈ کو بہت کم کر دیا اور ساتھی اسکے ایسے قواعد مقرر کر دیے کہ اگر مسلمانین کی نیت میں نہ نسا د آجائے تو سلامی کا تہہ ہی زامین موقوف ہو جاتا جبکہ وہ اڑانیان موقوف ہو گئیں جنہیں لمان قرار ہو گئے تھے۔

شائع اسلام نے انسان کے اعضا کو تلے یا پانی کر کے انکی رسم کو بھی حرام مطلق کر دیا حالانکہ یہ ہم صبحِ سلطنت ایران اور سلطنتِ روم دونوں میں جاری تھا۔ دینامی غلام کو خریدنا پہلے چار خلیفوں کے عہدِ خلافت میں حکمو اہل سنت خلفائے راشدین رضائے میں کنی جاتا تھا، مگر پھر کوئی معتبر کتاب ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ خلفائے راشدین نے اس کے عہد میں کوئی نوٹڈی غلام خرید لیا تھا۔ مگر غاصبین خلافت یعنی خلفائے نبی امیہ نے جب انپا قدم خمس مسندِ خلافت پر رکھا بس اسی وقت سے اسلام کا رنگ بدل گیا۔ معاویہ پہلا وہ خلیفہ ہے جس نے مسلمانوں میں نوٹڈی غلام خریدنے کا رسم جاری کیا۔ اور پہلے اسی نے پادشاہان و مہم انقلاب کر کے محلات میں خواجہ سراؤں کو مقرر کیا۔ اوائل عہدِ خلفائے عباسیہ میں حضرت امام جعفر صادق نے غلامی کی مذمت مجالس و محافل میں فرمائی۔ اور معتزلہ اور باطنیہ نے انکے قول کو قبول کیا۔ قرطس جونین صدی عیسوی میں پیدا ہوا تھا (سنہ ۷۷۰ء سنہ ۸۰۰ء) اور جسکو اُس گروہ نے جو اپنے تین فرقہ حقہ کہتا ہے حق یا باحق بدنام کر دیا ہے فرقہ باطنیہ سے تھا اور اسکا یہ قول تھا کہ مثلِ ذراہبِ قدیم کے دین اسلام کی بھی وہ پہلو ہیں ظاہر شریعت اور باطن شریعت۔

نور محمد بن غلامی کی اس قدر خدمت کی کہ کثیر اہل اسلام نے اُس کی پیروی کو ملعون بنا دیا۔
 شرع شریف میں جو کتاب تائید کی جائے اُس کا مقدمہ نام نہ ہوگا تا وقتیکہ اُن عیوب شرعی کا
 مختصر ذکر نہ کیا جائے جو بعض اشخاص کو بعض حقوق حاصل کرنے سے مانع ہیں۔ یہ عیوب
 شرعی فی نفسہ ملکی ہیں یعنی مصالح ملکی پر مبنی ہیں۔ اختلاف مذہب سے جسکو اہل اسلام کی اطلاع
 میں نہ کہہ سکتے ہیں ابستہ امین مراد سلطنت اسلامیہ سے عداوت قطع می تھی اور ارتداد
 ایک جرم سلطنت کا سمجھا جاتا تھا۔ لہذا اتنی اور شاید دونوں نے بالاتفاق غیر مسلم اور غیر
 دونوں کو مسلمان عزیزوں کے ترکہ سے اسوجہ سے محجوب کر دیا ہے کہ مخالفین منافقین گروہ
 اہل اسلام میں نہ داخل ہونے پائیں۔ ایکٹ - ۲۱۔ ضلع نے اُن مواعظ الٹ کو دفع
 کر دیا ہے جو از روی شرع محمدی مرتد کو یعنی اُس شخص کو جسے دین اسلام ترک کر دیا ہو نہ کہ کلمتے
 مانع تھے۔ مگر یہ ایکٹ مرتدین سے متعلق ہے کفار فطری سے متعلق نہیں ہے جسکو اہل اسلام نے
 محبوب الارث قرار دیا ہے۔ جب کئی سلطنتوں میں باہم موافقت نہ تو ایک سلطنت کا
 رعایا ہونا اور دوسرے کی رعایا نہ ہونا بھی اہل سنت کے نزدیک موانع شرعیات میں سے ہے گو
 شیعوں نے اس مسئلہ میں اُن سے اختلاف کیا ہے۔ غلامی او قتل انسان بھی آدمی کو حقوق
 دنیوی کو عمل میں لانے سے مانع ہوتے ہیں فقط۔

پہلا باب

سُنی اور شیعہ کے قانون وراثت و جائیداد کے بیان میں
قبل کے سُنی اور شیعہ کے قانون وراثت و جائیداد کے اختلافات بیان کیے جائیں
جن اصول میں فریقین نے اتفاق کیا ہے انکو بیان کرنا ضرور ہے۔

واقع ہو کہ سُنی اور شیعہ دونوں میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ قانون وراثت انتقالِ باہریت
فرض کر لینے پر مبنی ہے۔ ہر مسلمان کو اپنے حیاتِ اپنی جائیداد پر اختیارِ کل حاصل ہے
خواہ وہ جائیداد موروثی ہو خواہ کسبِ خواہ منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ اُس کا جو بھی چاہے
اپنی جائیداد کو کر سکتا ہے۔ مگر جو انتقال وہ اپنی جائیداد کا کرے وہ انتقال جائز و مؤثر
جسمی ہو گا کہ جب اُس کا نفاذ مالک کے عین حیات ہو جائے۔ مثلاً اگر میرہ کیا جائے تو
جائیداد موروثی و اہب کی زندگی میں موروثی نہ کو دیدی جائے اور و اہب اپنے تمام حقوق
کفایت سے جو اُس جائیداد میں وہ رکھتا ہے دست بردار ہو کر موروثی نہ کا قبضہ اُس پر لاوے۔
اگر میرہ کا نفاذ و اہب کی وفات پر موقوف رکھا جائے تو میرہ ناجائز ہو جائیگا۔ یہی حال
اُس جائیداد کا بھی ہے جو شیعہ یا خیراتی مقاصد کے لیے وقف کی جائے۔ کسی نیک کام کے لیے
جائیداد کو وقف کرنا بھی جائز و حتمی ہو گا جب کہ حقوق مالکانہ اُس سے سلب کر لیے جائیں۔
مثلاً ایک باہرین موصی کا اختیارِ ثلث جائیداد پر محدود ہے بشرطیکہ وصیت اُس شخص کے
تسلیم نہ کی جائے جو ترکہ میں حصہ لے گا حتیٰ ہو۔ مثلاً مالک اپنی جائیداد کے ایک ثلث کو
بقیہ وصیت غیر شخص کو دے سکتا ہے لیکن اگر ایک ثلث سے زیادہ کی نسبت یا کسی اور
وارثِ شرعی کے باہرین وصیت کرے تو ایسی وصیت ناجائز ہوگی۔

مسلمین کے اختیارات و وصیت میں یہ قیہ جو لگا دیکھی ہے جسکی مثال بعض قوانین
یورپین بھی موجود ہے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ جہانک ایک جزائیر مال اور اسباب تو مٹنے کا
مخلوق ہے وہاں تک تقسیم جائیداد اس طرح ہوتی ہے کہ گویا اُسے بلا وصیت انتقال کیا ہے۔

لہذا مسلمانوں میں انتقال بلا وصیت ایک عام اصول ہے اور چونکہ تقریباً ہر صورت میں ایک سے زیادہ وارث متوفی کی جائداد میں حصہ پانے کے مستحق ہوتے ہیں لہذا یہ یاد رکھنا ضرور ہے کہ سنی اور شیعہ میں کن کن باتوں میں اتفاق اور کن امور میں اختلاف ہے۔

جو امور فریقین میں متفق علیہ ہیں انکی نسبت عرض کیا جاتا ہے کہ سنی اور شیعہ اُصول پر متفق ہیں جس اصول سے وہ اشخاص جو متوفی کی جائداد میں حصہ پانے کے مستحق ہیں ان اشخاص سے تیسرے ہونے کے ہیں جو کوئی حق نہیں رکھتے۔ مثلاً کوئی مسلمان بچہ مرنے کے بعد ایک بڑا بھاری اگر وہ اعزاء و اقربا کا چھوڑ جائے۔ تو اس صورت میں اگر کوئی محرم و وصیت قلم نہ ہو تا تو وارث اور غیر وارث میں فرق واسطیاً کرنا بہت دستوار ہو جاتا پس اس وقت کو رفع کرنے کے لیے اور اقربا مستحق و محبوب میں آسانی فرق واسطیاً ذکر کی غرض سے فریقین نے بالاتفاق یہ قاعدہ کلیۃً قرار دیا ہے کہ جب کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد دو عزیزوں کا چھوڑ جائے جن میں سے ایک عزیز دوسرے عزیز کے ذریعہ سے متوفی کی قرابت دار ہو تو عزیز بالواسطہ در صورت موجود ہونے عزیز بلا واسطہ کے محبوب الارث ہوگا۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑ جائے تو پوتا اپنے دادا کا وارث نہ ہوگا تا وقتیکہ اُس کا باپ زندہ ہے۔ ایک اور قاعدہ بھی متوفی کے درجہ شرعی کو دریافت کرنے کا بنایا گیا ہے جسکو فریقین نے کسب قریب کر کے اختیار کیا ہے۔ مثلاً اقربا کو زکوٰۃ پر پوری میں سستی اعراض قریب کو قرابت داران بید پر ترجیح دیتے ہیں مگر شیعہ قرابت قریبہ و علیہ کا قاعدہ سب صورتوں میں بلا امتیاز ذکر و اناث جاری کرتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک بھتیجا اور ایک بھتیجہ کا بیٹا اور ایک نواسا چھوڑ جائے تو سنیوں میں چونکہ بھتیجا اقربا کو زکوٰۃ پر پوری میں سے ہے اور بھتیجہ کے بیٹے کی نسبت قرابت میں متوفی سے قریب تر ہے لہذا وہ بترجیح دیگر اقربا و ورثہ پارگیا مگر شیعوں میں چونکہ نواسا نسبتاً قریب تر ہے لہذا دیگر اقربا کو محبوب الارث کر دیا۔ پس معلوم ہوا کہ حق وراثت ان اقربا کو جس شخص کی

وفات کے بعد زہد رہیں یا اختلاف ملاقات مختلف ہوتا ہے۔ بعض قریبا اصول مقررہ بالا کے بموجب اکل صحیح
الارث ہو جاتے ہیں اور بعض اعزاء کے سهام شرعیہ سوچہ سے کم ہو جاتے ہیں کہ بعض ان عزیز و نزدیکوں
ہیں خواہ وہ شریک وراثت ہوں خواہ انوں کی گزشتہ اور شیعہ دونوں میں ایک قسم کے ورثہ ایسے ہیں جو بھی
محبوب الارث نہیں ہوتے لگاتار حصص شرعیہ میں کیسا ہی اختلاف ہو۔ اس قسم کے ورثہ میں ان اور باپ
اور بیٹے اور شوہر و زوجہ داخل ہیں۔ سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک قائم مقامی کا اصول مسلم
نہیں ہے۔ اور گو کہ اعلیٰ اور طاہر معتزلہ نے بھی اس مسئلہ میں فریقین سے اختلاف لیا ہے
مگر ان کے مسائل محدود طور سے کمین نہیں بیان کیے گئے ہیں۔ مثلاً زید کے دو بیٹے تھے ان میں سے ایک
بیٹا کنی اولاد چھوڑ کر زید کی زندگی میں مر گیا تو یہ اولاد زید کی وفات کے بعد ان کے جانشین اور
قائم مقام نہونگے بلکہ ان کا بیٹا انکو محبوب الارث کر دیا۔

یہاں تک تو فریقین میں اتفاق ہے مگر تقسیم ورثہ کے باب میں دونوں میں اختلاف عظیم ہے۔
سنی تین قسم کے ورثہ قرار دیتے ہیں

(۱) ذوی الفروض یعنی وہ ورثہ جنکے حصص کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہے۔

(۲) عصباء یعنی اقربا سے پرری۔

(۳) ذوی الارحام

ذوی الفروض کے باب میں سنی اور شیعہ میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔

مگر شیعہ ورثہ کو عصباء اور ذوی الارحام میں بلا دلیل منقسم کرنے پر سخت اعتراض
کرتے ہیں اور ان دونوں قسم کے ورثہ میں کچھ فرق نہیں سمجھتے۔

وہ شیعہ سب ورثہ کو ایک قسم کا قرار دیکر موتی سے قربت اور بعد قربت کے اعتبار سے

انکو مستحق وراثت سمجھتے ہیں جیسا آئینہ بیان کیا جا چکا۔

مگر سنیوں نے ذوی الارحام کو سب کے بعد رکھا ہے یعنی جب ذوی الفروض اور عصباء
نہیں ہوں تب ذوی الارحام کو حصہ ملتا ہے۔ پہلے ذوی الفروض اپنے سهام شرعیہ سے

لے لیتے ہیں تب باقی حصّات میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اگر ذوی الفروض اور عصباء دونوں موجود نہ ہوں تو جائید متوفی ذوی الارحام پر تقسیم کر دی جاتی ہے۔

ذوی الفروض کی تعداد بارہ ہے۔ اُنکے حصّے باختلاف حالات مختلف ہوتے ہیں اور ان میں سے بعض اُن اصول کی وجہ سے خجکا ذکر سابق میں کیا گیا محبوب الارث بھی ہو جاتے ہیں۔

۱) ان میں سے چار مرد اور آٹھ عورتیں ہیں۔ چار مرد یہ ہیں (۱) باپ (۲) دادا یا اجداد میں سے کوئی شخص (جب محبوب الارث نہ ہو) (۳) برادر انخیا فی امینی وہ بھائی جسکی ایک ماں اور دو باپ ہوں (۴) شوہر۔ علمائے باپ کی تین حیثیتیں قرار دی ہیں۔ (۱) خالی سہم یا حصّہ دار کی حیثیت جب متوفی کی اولاد ذکور میں سے کوئی موجود ہو۔ (۲) خالی عصبہ کی حیثیت جب اُسکے ساتھ کوئی شخص ذوی الفروض میں سے بھی موجود ہو۔ مثلاً شوہر یا ماں یا داری ہیں صورت میں جائیداد متوفی میں سے ایک حصّہ یا کئی حصّے دے کر باقی باپ کو دیا جاتا ہے۔ (۳) ذوی الفروض اور عصبہ دونوں کی حیثیت جب باپ کے ساتھ کوئی بیٹی یا بیٹیاں موجود ہوں۔ اس صورت میں اُسکو اپنا حصّہ حصّہ ملتا ہے اور بیٹی یا بیٹیوں کے حصّہ دینے کے بعد جو کچھ بچ رہے وہ بھی اُسکو ملتا ہے۔ آخر الذکر دو صورتوں میں آسانی کی غرض سے اُسکو یہ کہہ سکتے ہیں کہ صرف بطور عصبہ کی پاتا ہے۔

(۱) باپ کا حصّہ بیٹے یا پوتے یا اور کسی اولاد ذکور کے ساتھ جیسے پر و تاسر و غیرہ یا بیٹی کی سہمی (۲) جد حقیقی یا اجداد میں سے کوئی شخص (جو محبوب الارث نہ ہو) اُسکا حصّہ ۱/۲ یعنی ایک سُدس ہے۔ (۳) برادر انخیا فی (جب اکیلا ہو اور کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد یا باپ یا جد حقیقی نہ ہو) اُسکا حصّہ ۱/۲ یعنی ایک سُدس ہے۔

جب دو یا اس سے زیادہ برادران انخیا فی ہوں اور کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد یا باپ یا دادا نہ ہو تو اُنکا حصّہ ۱/۲ یعنی ایک ثلث ہے۔

۱) اجداد حقیقی اہل سنت کی اصلاح میں ان اجداد کو کہتے ہیں جنکے سلسلہ قرابت متوفی میں کوئی عورت داخل نہ ہو مثلاً دادا جد حقیقی ہے نا یا جد حقیقی نہیں ہے۔ ۲) ام

(۱۲) خواہر اخیانی مانند برادر اخیانی کے حصہ پاتی ہے۔

پس ذوی الفروض میں کچھ حصص قرآن مجید میں بالتصریح لکھے ہیں اور کچھ باب میں سُنی اور شیعہ میں بہت کم اختلاف ہے۔ اس باب کے آخر میں ایک نقشہ یا فرست لکھی ہے اُس سے اچھی طرح معلوم ہو جائیگا کہ اس مسئلہ میں فریقین میں موارد اختلاف کیا ہیں یعنی کن کن باتوں میں اختلاف ہے۔ اس مقام پر ہم اُس طریقہ کو بیان کرتے ہیں جس طریقہ سے حنفیہ نے ورثہ کی تقسیم کی ہے اور بعد از ان اُمیین اور شیعہ کی تقسیم میں فرق بیان کریں گے۔

جیسا سابق میں بیان کیا گیا ہے تہا اہل سنت کے تین قسم پاتین طبقہ کے ورثہ کے قائل ہیں یعنی ذوی الفروض۔ عصبات۔ ذوی الارحام۔ ذوی الفروض کا ذکر ہو چکا ہے۔ عصبات تین طبقوں پر منقسم ہیں۔ (۱) عصبات بنفسہ یعنی اپنے ذاتی حق سے۔ (۲) عصبات لغیرہ دوسرے شخص کے حق سے۔ (۳) عصبات مع غیرہ دوسرے شخص کے ساتھ۔ پہلے طبقہ میں وہ سب اشخاص داخل ہیں جن کے سلسلہ قرابت متونی میں کوئی عورت نہ داخل ہو۔ (۱) سو اس کا اگر کوئی عورت داخل ہو جائے تو مرد عصبہ نہ باقی رہیگا۔ مثلاً برادر اخیانی یعنی کن کا بیٹا عصبہ نہیں ہے بلکہ ذوی الفروض میں داخل ہے۔ انکو عصبات بنفسہ کہتے ہیں۔

عصبات بنفسہ کی چار قسمیں ہیں

(۱) متونی کی اولاد

(۲) اُس کے اجداد

(۳) اُس کے باپ کی اولاد یعنی بھائی اور بھائیوں کی اولاد۔

(۴) اُس کے جد پدری و دادا کی اولاد چاہے کسی ہی بعید درجہ کا دادا ہو۔

یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ عصبات بنفسہ کی درانت میں یہ شرط ہے کہ جب ایک ہی درجہ کے اقربا ہوں تو قرابت داران نسبی کو ترجیح دیکاتی ہے۔ مثلاً جب متونی کا عھظ ایک برادر عصبی اور

اور ایک برادر علانی ہو تو اگر یہ نسبتاً دونوں برابر ہیں مگر چونکہ برادر عینی بہ نسبت برادر علانی کے قریب تر ہے لہذا برادر عینی کو ترجیح دی جائیگی۔ علیٰ ہذا القیاس خواہر عینی جو ایک ان باپ سے ہو جب اُس کے ساتھ کوئی بیٹی بھی موجود ہو برادر علانی پر ترجیح رکھتی ہے اور برادر عینی کا بیٹا برادر علانی کے بیٹے پر ترجیح رکھتا ہے صاحب الرائے نے اس حدیث پر بھی تبصرہ کر دے تحقیق کہ وہ اولاد جو ایک ان باپ سے ہو اس اولاد سے پیشہ وراثت جائیگی جو ایک باپ سے ہو مگر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب اقربا نسباً برابر ہوں تو اقربت قرابۃً نکالا گیا جائیگا عصبیات نفسیہ وہ اناسٹا بین جو صرف اسوقت عصبیات ہو جائے ہیں جب اُنکے ساتھ کچھ ذکر بھی موجود ہوں یعنی جب اُنکے ساتھ ایک ہی درجہ کے ذکر ہو جو یا جو درجہ قرابت میں بعید ہوں مگر ایک ہی درجہ کے ذکر کے طور پر حصہ پائیں۔

ایسے عصبیات چار ہیں

(۱) بیٹیاں (بیٹوں کے ساتھ)

(۲) پوتیاں (پوتے یا پر و تے یا سر و تے وغیرہ کے ساتھ)

(۳) خواہر عینی (اپنے برادر عینی کے ساتھ)

(۴) خواہر علانی جو ایک باپ سے ہو (اپنے بھائی کے ساتھ)

مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اکثر اقرباء ذکر بعض حالات میں عصبیات ہو جاتی ہیں گو اس سے نہیں لازم آتا کہ سب صورتوں میں انکی ہمین بھی اُنکے ساتھ عصبیات ہو جائیں۔

عورت عصبہ صرف اسوقت ہو جاتی ہے کہ جب وہ ذوی الفروض میں سے ہوتی ہے اور جب اُس کے ساتھ کوئی عصبہ ذکر میں سے بھی موجود ہوتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک زوجہ اور ایک چچا اور ایک بھوپھی چھوڑ جائے خواہ وہ بھوپھی اُس کے باپ کی خواہر عینی ہو خواہ خواہر علانی چونکہ وہ ذوی الفروض میں سے نہیں ہے لہذا وہ اپنے بھتیجے کے مترکین میں شریعتاً حصہ پانے کی مستحق نہیں ہے اور زوجہ کا حصہ دے کر کل جائیداد تقویٰ

چچا یعنی چچو کی بجائی کو لینگلی۔۔

عصبات مع غیروہ عورتین میں جو اسوقت عصبات ہو جاتی ہیں جب انگے ساتھ اور عورتین بھی موجود ہوتی ہیں۔ (۱) ہنہین بیٹیوں یا پوتیوں کے ساتھ۔۔

جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد چند اقربا چھوڑ جائے جو اقوام مذکورہ بالا میں سے کسی قسم کے عصبات ہو سکتے ہوں تو موتی سے قرابت قریبہ کو ترجیح دیا جائیگی یعنی عصبہ مع غیروہ جب عصبہ بنفسہ کی نسبت موتی سے قرابت قریبہ رکھتا ہو تو ترجیح اسی کو (دعویٰ مع غیروہ کو) دیا جائیگی۔۔
مثلاً جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک دختر اور ایک خواہر یعنی اوسپر برادر علاقائی چھوڑ جائے تو نصف ستر و کہ اس دختر کو دیا جائیگا اور نصف خواہر کو جو دختر کے ساتھ عصبہ ہے اور نسبت اوسپر برادر علاقائی کے موتی سے قریب تر ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جب بھتیجی کے ساتھ ایک چچا بھی ہو تو چچا کا کوئی حق ستر و کہ میں نہیں ہے۔ اسی طرح سے جب بھون بھتیجی کے ایک برادر علاقائی ہو تو وہ برادر علاقائی کچھ نہ پائیگا۔۔

ذوی الارحام

جب ذوی الفروض اور عصبات نہ ہوں تو ذوی الارحام اپنے قسم اور اپنے اپنے حقوق کے موافق متوفی کے ترکہ پاتے ہیں۔۔

بعض موفین نے یہ گمان کیا ہے کہ شوہر یا ازواج بھی ذوی الارحام کو بموجب الارث کر دیتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ ذوی الارحام جب شوہر یا زوجہ کے ساتھ جمع ہوں تو ہمیشہ مورث کی جائداد میں حصہ پائیگی۔۔

ذوی الارحام کی چار قسمیں ہیں

(۱) بیٹیوں کی اولاد یا بیٹے کی بیٹیاں یعنی پوتیاں۔۔

۱۔ سراجہ صفحہ ۱۹۔ ۲۔ اصدۃ القار صفحہ ۸۶۔ ۱۲۔ منہ ۱۲۵۔ ۳۔ شامچن کی کج شرح محمدی جلد ۱۔ صفحہ ۱۳۵۔ ۴۔ منہ ۱۳۵۔ ۵۔ قوادے مالکی صفحہ ۲۹۔ ۶۔ منہ ۱۲۵۔ ۷۔ شامچن کی کج شرح محمدی جلد ۱۔ صفحہ ۱۳۵۔ ۸۔ منہ ۱۳۵۔

اور تنکیر و تائید اُن اشخاص کے مقرر کیے جائینگے جو متروک کی تقسیم ہونے کے وقت موجود ہیں
نسبت طیکہ وہ اشخاص جنکے واسطہ سے دعویٰ داران میراث متوفی سے قرابت رکھتے ہیں یکہ ہی
نوع سے ہوں یعنی ذکور ہوں یا اُنات یا جیسا کہ فقہاء کی اصطلاح میں کہا جاتا ہے کہ ”بعض
اصول متحد النوع ہوں“ (یہاں تک تو امام ابو یوسف امام محمد سے متفق ہیں)

لیکن اگر ”اصول مختلف النوع ہوں“ یعنی اگر وہ اشخاص جنکے واسطہ سے دعویٰ داران
میراث متوفی سے قرابت رکھتے ہیں مختلف النوع یعنی ذکور و اُنات دونوں ہوں تو امام
محمد کے قول کے موافق حکمی تقلید اس مسئلہ میں ہندوستان اہل سنت کرتے ہیں سہام شرعیہ دعویٰ داران
تعداد اور نوع کے موافق نہیں مقرر ہوتی بلکہ ”د اصول ما“ کی تعداد و نوع کے موافق مقرر
ہوتی ہیں۔ امام ابو یوسف کے قاعدہ کے موافق جو زیادہ تر آسان اور معقول ہے اور
جسکی پابندی تلام مغربی ایشیا میں کجباتی ہے جس صورت میں دعویٰ دار درجہ قرابت میں
برابر ہوں اور ان میں کسی ارث شرعی کی اولاد نہ ہو تو جائداد کی تقسیم بلحاظ تعداد اور نوع
دعویٰ داروں کے کیجاتی ہے۔

علاوہ ورنہ مضرہ بالا کے سینوں کے نزدیک حق وراثت بوجہ ولایتی معتبر ہے۔ ولا
حنفیہ کے نزدیک دو قسم کی ہے۔ دلا العقب یعنی حق وراثت جو آزاد کرنے سے حاصل
ہوتا ہے۔ اور ولاد الموالات یعنی حق وراثت جو ولایت سے حاصل ہوتا ہے۔
شیعوں کے نزدیک تین قسم کی ولا معتبر ہے جن میں سے دو قسم اُن اقسام کے مشابہ
ہیں جو سینوں کے نزدیک مسلمین مگر فقہین میں اس مسئلہ میں اتنا اختلاف ہے کہ شیعہ
آزاد کنندہ کے حق وراثت کو اس وقت تک ملتوی رکھتے ہیں جب تک سب اقربائے نسبی معتم
ہو جائیں اور سنی آزاد کنندہ کے حق وراثت کو ذوی الارحام کی وراثت پر ترجیح دیتے ہیں۔

۱۔ سراجہ صفحہ ۴۰۰ سے ۱۳۱۔ تک اور بیلی صاحب کی شرح محمدی صفحہ ۶۰۶ اور فتاویٰ عالمگیری
صفحہ ۶۳۸۔ اور حاشیہ متعلقہ باب ہذا ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہ ۱۵ ہا میں لکھا ہے کہ ولایت لغوی معنی ہوتی

مثلاً اگر کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کر دے اور وہ غلام اپنے مرنے کے بعد ذوی الارحام کے
قسم سے کچھ ورثہ چھوڑ جائے تو شیعوں کے نزدیک آزاد کنندہ ذوی الارحام کو محجوب الارث
کر دیا۔ چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ ولاد العلق سے عصوبت پیدا ہوتی ہے یعنی
جب کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کرے تو وہ ایسے غلام کا عصبہ ہو جاتا ہے اور اُسکی
توریت کا متقی تریج اُسکے امون اور چچو بھی اور دیگر ذوی الارحام کے ہوتا ہے۔ پس شیعوں
آزاد کنندہ کو عصبہ سبب الخاص کہتے ہیں۔ جب عاتق اپنے آزاد کنندہ موجود نہ ہو تو اُسکے
عصبات ذکور عتیق متوفی کے وارث ہوتے ہیں عصبات اناث وارث نہیں ہوتے۔ مگر
اناث جب اُسکے وارث ہوتے ہیں کہ جب خود انھوں نے اُس غلام کو آزاد کیا ہو۔ اگر عتیق
متوفی نے کوئی وارث ذوی الفروض میں سے یا عصبہ بنسی نہ چھوڑا ہو تو اُسکی کل جائداد عصبہ بالوالد کو
ملیگی یعنی آزاد کنندہ کو یا اُسکے عصبات ذکور کو۔ اور اُسکے ذوی الارحام بالکل محجوب الارث
رہیں گے۔ اگر اُس نے کوئی وارث ذوی الفروض میں سے چھوڑا ہو تو عصبہ بالوالد کو کچھ نہ ملیگا۔
شیعوں کے نزدیک ارث بالوالد اُن صورتوں سے مخصوص ہے جنہیں مالک نے غلام کو
برضا و رغبت خود یا بیعت ثواب آزاد کیا ہو مگر خفیہ کے نزدیک یہ خصوصیت معتبر نہیں ہے۔
مثلاً شریفیہ میں جسکو باہوشا مہاجر سرکار نے اپنے لکچر میں سنگردانا ہے لکھا ہے کہ ۲۲ عاتق عتیق کا
وارث عموماً ہوتا ہے خواہ اُس نے خدا کی راہ میں خواہ شیطان کی راہ میں غلام آزاد کیا ہو یا اس
شرط سے آزاد کیا ہو کہ وہ عاتق کے اختیار میں رہیگا یا اس شرط سے کہ اُسکی ولادت کو نہ لیگا
اور مالک نے اُن کو مگر اصطلاح فقہاء میں اس سے وہ اعانت مراد ہے جو سبب توریت ہوتی ہے ۲۲ فی الواقع
ولاد مراد وہ خاص اور مصنوعی قرابت ہے جو ایسی حالت میں جیسے عرب کی تہذیبی حالت تھی اُسوقت
پیدا ہو جاتی تھی جبکہ آج اپنے غلام کو آزاد کرنا تھا یا جب ایک شخص دوسرے شخص کا
مویکل بننا تھا۔ اِن دونوں صورتوں میں تہذیبیں ہر ایک دوسرے کی اعانت کرنا فرض تھا
اور ایک صورت میں آقا اور دوسری صورت میں ولی آزاد کردہ غلام یا مویکل کی دیت یعنی خون کا
ذمہ دار رہتا تھا۔ ۱۲۴

یا اس شرط سے کہ وہ کوئی جائیداد دیگا یا نہ دیگا یا بطور مکاتب کے یا اور اسباب سے ماہر خواہ
عشق امور بدخواہ امور نیک کے لیے غل میں آیا ہو اور خواہ آزادی آزاد کردہ کے ہاتھ چڑا لی ہو
خواہ بلا قیمت بخش دی ہو بکریعت عاتق ہمیشہ عتیق کی توریث کا مستحق ہو گا جس صورت میں کہ
عتیق اپنے مرنے کے بعد عصبات نسبی نہ چھوڑ گیا ہو۔ اگر آزاد کرنے کے وقت حق الولا بالتقریح
بخشہ یا گیا ہو تو بھی یہ امر عاتق کے حق وراثت میں نخل ہو گا۔

مالکیہ کا یہ قول ہے کہ جب کسی بڑے کام کے لیے غلام آنا دیا جائے یا جب آزاد کنندہ
اپنے حق الولا سے دست بردار ہو جائے تو وہ عتیق مستثنیٰ کی توریث کا مستحق نہیں ہے۔

عتیق یعنی آزاد کردہ غلام یا کینہ کسی حال میں عاتق یعنی آزاد کنندہ کی توریث کا مستحق نہیں ہے۔
مگر عاتق اور اسکے عصبات دُکور کی توریث عتیق میں اس سنت نے ترتیب وراثت میں کچھ تغیر
و تبدیل کر دیا ہے۔ مثلاً عام مسئلہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور
باپ چھوڑ جائے تو باپ کو اس کا ایک سہم شرعی یعنی ایک سہم دس ریگا اور باقی بیٹے کو ملے گا لیکن
اگر کوئی غلام عتیق اپنے مرنے کے بعد کوئی عصبہ نسبی نہ چھوڑے بلکہ صرف اپنے عاتق کے باپ اور بیٹے کو
چھوڑ جائے تو عاتق کا بیٹا عتیق مستثنیٰ کی کل جائیداد پائیگا اور عاتق کے باپ کو کچھ نہ ملے گا۔

یہی جب بھی ہو گا کہ جب عاتق کے بیٹے کے ساتھ اس کا دادا بھی موجود ہو۔ عام اصول یہ ہے
کہ عصبات بسبب الخاص کے توریث میں عصبہ قریب کل جائیداد بترجیح عصبہ بعید پاتا ہے۔
پس بیٹوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی عتیق اپنے مرنے کے بعد ایک زوجہ اور ایک
نواسا اور اپنے عاتق کا بیٹا چھوڑ جائے تو زوجہ اپنا سہم شرعی پائیگی اور باقی عاتق کے بیٹے کو
بطور عصبہ بسبب الخاص ملے گا اور عتیق مذکور کا نواسا بالکل محروم رہے گا۔

مگر حق اُن اشخاص کا جو اولاد الموالات کی وجہ سے مستحق توریث ہوں اُس وقت تک یہی
رکھا جائیگا جب تک اور سب ورثہ ختم ہو جائیں۔ پس اولاد الموالات سے ذوی الارحام محروم

نہیں ہو جاتے جیسا ولا رافعت میں ہوتا ہے۔ شافعیہ اس قسم کی ولا کو ایک قسم کا قریب بیت المال سے سمجھ کر ناجائز اور حرام جانتے ہیں۔

یہاں تک تو وہ طریقہ تقسیم اور وہ اصول و رامت جو اہل سنت میں جاری ہیں بیان کیے گئے جس سے ناظرین کو یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ شیعوں کے قواعد میراث نہایت پیچیدہ ہیں مگر یہاں اسکے شیعوں کا قانون میراث نہایت ہی آسان ہے اور اُس میں کوئی بحث عصبات اور ذوی الارحام کے حقوق میں نہیں کرنی پڑتی۔ شیعہ اوستی کے قانون میراث میں بہت بڑا اختلاف مسئلہ تعصیب میں ہے۔ شیعہ تعصیب کے بالکل منکر ہیں اور اُن کے نزدیک اقرباے پدری جبکہ فقہ حنفی میں عصبات حقیقی کہتے ہیں کوئی خاص حق نہیں رکھتی ہیں نہ اقرباے مادری پر کچھ ترجیح رکھتی ہیں۔ جو طریقہ تقسیم وراثہ کا شیعوں نے اختیار کیا ہے اسکو شیعہ انسان کی طبعی مروت کے سراسر خلاف جانتے ہیں۔

مثلاً شیعہ اسکو بالکل خلاف انصاف سمجھتے ہیں کہ بیٹی کی اولاد بھائی کی اولاد کے ساتھ صرف اسوجہ رکیز سے محبوب الارث کر دیا گئے کہ بھائی کی اولاد متوفی کے اقرباے پدری میں سے ہے۔ شیعوں کے نزدیک اسباب توریث دو ہیں۔ (۱) نسب یعنی خون کا شریک ہونا۔ (۲) سبب نسب سے مراد مشارکت خون مراد ہے۔ پس تمام اقرباے نسبی متوفی کے اُسے ترکہ میں حصہ پانے کے مستحق ہیں الا ایسک وہ قوا عدل نفع توریث ہوں جبکہ ذکر آئندہ کیا جائیگا۔

اقرباے نسبی یعنی وہ لوگ جو مشارکت خون کی وجہ سے متوفی کے وارث قرار دیے گئے ہیں تین طبقوں میں تقسیم ہیں اور ہر طبقہ کے دو دو جز ہیں۔ مثلاً۔

الف) طبقہ اولی کے وراثہ میں جواز روی نسب مستحق توریث میں یہ لوگ داخل ہیں۔
 (۱) آبائے طوی پہلے درجہ کے یعنی والدین (۲) اولاد سفلی یعنی اولاد اور اولاد کی اولاد
 ان میں تمام اولاد احفاد متوفی کی داخل ہے۔

(ب) طبقہ ثانی میں یہ لوگ داخل ہیں۔ (۱) سب درجوں کے آبائے علوی یعنی اجداد جیسے دادا پردادا وغیرہ (۲) بھائی اور بہنیں اور انکی اولاد۔

(ج) طبقہ ثالثہ میں۔ (۱) چچا اور پھوپھیاں (۲) ماموں اور خالائیں اور انکی اولاد داخل ہے۔ اگر طبقہ اولیٰ کا ایک وارث بھی موجود ہو تو وہ طبقہ ثانیہ اور طبقہ ثالثہ کے ورثہ کو بالکل محبوب الارث کر دیگا۔ علیٰ القیاس اگر طبقہ ثانیہ کے ورثہ کے ساتھ طبقہ ثالثہ کے ورثہ موجود ہوں تو طبقہ ثالثہ والوں کو کچھ نہ ملیگا۔ مگر ہر طبقہ کے دونوں جزؤں کے ورثہ یکجا وارث ہوتے ہیں۔ مثلاً والدین متوفی کی اولاد کے ساتھ اسکی متروکہ مین حصہ پاتے ہیں اور دادا دادی بھائی بہنوں کے ساتھ پاتے ہیں اور ماموں اور خالائیں چچا اور پھوپھیوں کے ساتھ پاتے ہیں۔۔۔ اولاد اور اولاد کی اولاد بھائی بہنوں اور انکی اولاد کو محبوب الارث کرتی ہے۔ مگر وہ اجداد یعنی دادا پردادا وغیرہ کے ساتھ حصہ پاتے ہیں۔

اگر کوئی سنی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک نواسی اور ایک بھتیجا چھوڑ جائے تو بھتیجا بطور عصبہ کے اسکی کل جائداد بانٹے گا اور نواسی کو ایک حصہ نہ ملیگا۔ مگر شیعوں میں متوفی کی نواسی چونکہ اسکی اولاد کی اولاد ہے لہذا کل جائداد کی وارث ہوگی اور بھتیجے کو کچھ نہ ملیگا۔

اگر کوئی سنی اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹی اور ایک بھائی چھوڑ جائے تو بیٹی کو اسکا سہم شرعی ملیگا اور باقی بھائی کو بطور عصبہ کے دیا جائیگا۔ مگر شیعوں میں بیٹی کو کل جائداد ملے گی یعنی نصف جائداد اسکا سہم شرعی ہوگا اور نصف سلسلہ زد کے رو سے اسکو ملیگا۔ حق وراثت جو کسی سبب خاص پر مبنی ہو دو قسموں پر منقسم ہے

(۱) وراثت بسبب زوجیت۔

(۲) وراثت بسبب ولایا قرابت مخصوصہ۔

حق وراثت بسبب زوجیت جملہ حالات میں شخص خاص سے متصل ہوتا ہے۔

اسی وجہ سے شوہر یا زوجہ کبھی محبوب الارث نہیں ہوتے۔ اگر متوفی ایک زوجہ اور ایک اولاد چھوڑا تو زوجہ کو کاسم شرعی ملیگا اور باقی اولاد کو رد املیگا۔ اسی طرح سے جب نہ زوجہ کے ساتھ متوفی والدین یا جدین یا بھائی اور بہنیں موجود ہوں تو زوجہ کاسم شرعی دیدیا جائیگا بعد اسکے جائز ان ورثہ پر تقسیم ہوگی جو ازروی نسب مستحق وراثت ہیں۔

(۲) میراث بالولالہ کی ایک خاص صورت شیعوں میں پیدا ہو گئی ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ابتر این شیعیہ ہمیشہ ایک محکومی کی حالت میں رہے۔

یہ حق تین قسم پر منقسم کیا گیا ہے

(۱) میراث ولی العتق یعنی غلام آزاد کرنے والے کا حق وراثت۔

(۲) ولاد ضامن الجریہ یعنی حق وراثت جو متوفی کے ضمانتوں پر مبنی ہو۔

(۳) ولار الامام یعنی حق وراثت جو امام زمان کنبر اسوجہ سے حاصل ہے کہ وہ ہادی و منہاجی خلق ہے۔

قسم اول یعنی ولار العتق کی ٹھیک ٹھیک نظیر سنیتوں میں موجود ہے مگر جو حق اس سے پیدا ہوتا ہے اسکو فریقین مختلف قسم کا سمجھے ہیں۔ مثلاً سنیتوں کا قول یہ ہے کہ اگر کوئی غلام

اپنے آزادی کو خرید لے تو اس سے اسکے آزاد کنندہ کی حق وراثت میں کچھ خلل نہ واقع ہوگا

اور اگر وہ غلام بعد آزاد ہونے کے مر جائے اور کوئی عصبہ ریشبی اپنا نہ چھوڑے تو آزاد کنندہ

اسکی محل جائداد ملیگی اور اس آزاد کردہ غلام کے ذوی الارحام کو کچھ نہ ملیگا۔ مگر شیعوں کے

نزدیک عاتق عیتق کا وارث صرف چند شرائط معینہ سے ہوتا ہے یعنی (۱) جب عتق عاتق نے

برضا و رغبت خود اور بلا اکراہ و اجبار کیا ہو۔ مگر جب دبت لیکر غلام کو آزاد کیا ہو

یا جب کوئی نذر دے کر اس کے لیے اسکو آزاد کیا ہو یا خوشنودی خدا کے واسطے

آزاد کیا ہو یا جب اسکو حکم شرع سے آزاد کیا ہو تو ان سب صورتوں میں عاتق کوئی

حق وراثت نہیں رکھتا ہے۔

(۲) عاتق عیتق کا وارث صرف اسوقت ہو سکتا ہے کہ جب عیتق کے اقربائے نسبی میں کسی کوئی موجود نہ

۱۳) جب آزاد کرنے کے بعد مالک آزاد کردہ غلام کی ضمانتوں کا ذمہ دار رہے تب بھی اس کا وارث ہوگا۔ اگر عاتق کی ذمہ داری حکم شرع سے یا کسی خاص معاہدہ کے رو سے جو آزاد کرنے کے وقت ہو گیا ہو باقی رہی ہو تو عاتق کا کوئی حق حقیقی کی جائیداد میں نہ باقی رہے گا جبکہ عتیق کے اقربائے نسبی موجود ہوں۔

ولارضا من الجبریرہ بعض اعتبارات سے خفیہ کے ولارالموالیات سے منشا ہے اور فہم کے نزدیک تو ایسا کوئی حق نہیں ہے۔ مسئلہ ولارضا من الجبریرہ کی اصل حقیقت اذروے تو ایچ دیکھی جائے تو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ زائد سابق بین مسلمانوں کے اطوار و ترقی حالات کی کیا کیفیت تھی۔ بعض حالات تمدن میں یہ دستور ہوتا ہے کہ جب کوئی مسافر کسی غیر شہر میں وارد ہوتا ہے تو اس کو اپنے چال ملین کی ضمانت دینی پڑتی ہے۔ چنانچہ قرن اوسط یعنی زمانہ جاہلیت میں یورپ کے شہروں میں بھی یہ دستور جاری تھا اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ ایسا کوئی دستور ممالک ایشیاء میں بھی جاری تھا جس سے مسئلہ ولارضا من الجبریرہ پیدا ہوا ہے یعنی حق وراثت جو ضمانت پر مبنی ہو یہ دستور غلامائے عباسیہ کے عہد خلافت میں بخوبی معین و شخص ہو گیا تھا کہ جو مسافر ملک فراسان سے شہر بغداد میں وارد ہوتے تھے اُن سے غلامائے مذکورین نیک چال ملین کی ضمانت ضرور لے لی جاتی تھی۔ اور جو لوگ ان کی ضمانت کرتے تھے وہ حاکم وقت سے اُس جرم کے ذمہ دار اور جواب دہ رہتے تھے جو اُن سے صادر ہوتا تھا اور اس کے معاوضہ میں اُن مسافروں کے وارث قرار پاتے تھے اگر وہ لاوارث مر جاتے تھے۔ مگر یہ حق باہمی نہ تھا نہ ایک سے دوسرے کو اور دوسرے سے تیسرے کو ملنے کے قابل تھا۔

جب ولی العتق اور رضا من الجبریرہ موجود ہوں تو شیعوں میں امام زمانہ زبان مستحق وراثت

صلیہ امامون الرشید کے عہد خلافت میں حضرت امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے منام سے ہوتے تھے اسی وجہ سے ان کو امام رضا من کہتے ہیں۔ اور اسی زمانہ سے یہ دستور ہو گیا ہے کہ جو شخص اپنے وطن سے جاتا ہے یا کوئی دور دراز سفر کا عزم کرتا ہے اُس کے بازو پر امام رضا من کا روپیہ غواہد حکم امام رضا من علیہ السلام کے پڑ کر دیتے ہیں۔ ۲۰ دسمبر

ہوتا ہے کیونکہ شیعوں کے نزدیک میت الممال کوئی خیر نہیں ہے جس میں لاوارث کی جائداد ضبط ہو کر داخل کی جائے۔ امام زمان کا حق وراثت اُس قسم کا نہیں ہے کہ کہا جائے کہ لاوارث کی جائداد غنیط ہو کر حاکم وقت کو دید گئی ہے۔ بلکہ وہ جائداد اسکو اس حیثیت سے دیدی جاتی ہے کہ وہ شیعوں کے نزدیک حلیفہ رسول اور امام زمان ہے اور اُس جائداد کو وہ اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دیتا ہے جہاں وہ لاوارث شخص کو تھکتا تھا یا جہاں وہ پیدا ہوا تھا نسبت امام کی زمانہ میں جیسا یہ زمانہ ہے کہ شیعوں کے اعتقاد میں بارہویں امام قدرت خدا سے کو فرقے قریب غائب ہو گئے ہیں لاوارث کی جائداد امام یعنی مجتہد العصر کو ملیگی جو حاکم شرع ہوتا ہے اور وہ اسکو اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دیکر جہاں اُس لاوارث کی بود و باش تھی یا اُسکی وصیت کے موافق اُس جائداد کو کسی کا خیر یا کسی مذہبی کام میں لائیگا۔

پس حق امام زمان حق حاکم وقت نہیں ہے بلکہ حق خلیفہ رسول و پیشواے خلق ہے لہذا معمولی حد سماعت آئین عارض ہو سکتی ہے۔ ہندوستان میں جب کوئی شیعہ بالکل لاوارث مر جاتا ہے یعنی طبقہ ہائے مذکورہ بالا میں سے کسی طبقہ کا وارث اسکا نہیں پایا جاتا تو اسکی جائداد اسکو مولد و مسکن کے قریب تر نہر کے مجتہد کو بحیثیت نائب امام ملتی ہے۔ لیکن فرض کیجیے کہ لاوارث کی وفات سے بارہ سال کی مبعاد کے اندر کسی نے اسکے حق کا دعویٰ نہیں کیا یا اُسکی پیروی نہیں کی تو اس صورت میں قانون حد سماعت جو اور اشخاص کے دعاوی سے متعلق ہے وہی اُس سے بھی متعلق کیا جائیگا۔

اس مسئلہ میں ایراج ایک مجتہد کا فتویٰ جو جامع الشتات میں لکھا ہے بیان کرتے کے قابل ہے۔ سوال۔ جو شخص غنیبت امام میں لاوارث مر جائے اسکا مال کیا کیا جائے۔ آیا وہ مال اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دیا جائے جہاں وہ پیدا ہوا تھا یا جہاں اُس نے وفات کی تھی یا جہاں وہ مال واقع ہے۔ یا وہ مال عموماً غریب کو دیدیا جائے یا خاص کاموں میں صرف کیا جائے یا ناظور امام محفوظ رکھا جائے۔ اگر وہ غریب کو دیدیا جائے تو کیا شخص کو

دید یا جائے ورنہ حاکم اور غریبا بھی موجود ہوں یا بہت سے انتخاب پر تقسیم کر دیا جائے۔ اور
آیا وہ مال عینہ غریبا کو دید یا جائے یا اسکو فروخت کر کے اسکی قیمت تقسیم کر دیا جائے۔

جواب ۲۔ لا وارث کا مال بیت المال میں نہیں جائیگا۔ وہ امام زمان کا مال ہے خواہ
وہ غائب بن خواہ ظاہر۔ اگر مستوفی کا کوئی بھی وارث موجود ہو حتیٰ کہ ضامن المجرمہ تو امام
اسکا وارث نہوگا۔ اگر امام غائب ہو تو مستوفی کا مال اس کے وطن کے غریبا و مساکین پر تقسیم کر دیا جائے
اگر مجتہد کے نزدیک مناسب ہو تو اسکو فروخت کرنا جائز ہے علی الخصوص جب وہ غریبا کے

کام کا ہو۔ جب بہت سے غریبا ہوں تو ایک کو دینا مکروہ ہے گو شرعاً حرام نہیں ہے۔ ایسی
صور تو میں تقسیم حاکم کے حکم کے موافق ہونی چاہیے کہ وہ نائب امام ہے۔ کفایین ہی لکھا ہے
جواب مذکور میں حاکم کے لفظ سے ظاہر ہے کہ لا وارث کی جائداد کے انتظام میں مجتہد قاضی

کام کرتا ہے۔ اُن ممالک شیعہ میں جہاں کسی غیر قوم کی حکومت نہیں ہے مجتہد یا حاکم شرع کو اکثر
قاضی کے اختیارات بھی دیدیے جاتے ہیں۔ جہاں یہ ہوتا ہے وہاں شیعوں کی شرع کے

اصول کو جاری کرنا کچھ مشکل نہیں ہوتا۔ مگر ہندوستان میں ایک غیر مسلم قوم کی حکومت ہے
پس یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس شخص کی ہدایت سے لا وارث کا مال شیعوں کی شرع کے

موافق تقسیم کیا جائے۔ ہمارے نزدیک اس سوال کا جواب اُس فتوے میں موجود ہے جو
جامع الثقات سے نقل کیا گیا ہے۔ عدالت دیوانی وہ حاکم نجائی جسکا ذکر اس فتوے میں ہے

اور اُس جائداد کو لیکر مجتہد کو (اگر کوئی ہو) حوالہ کر دیگی یا عدالت مذکورہ کے خاص اختیار
اور نگرانی میں لا وارث کے وطن کے غریبا و مساکین پر تقسیم کر دیا جائیگا تاکہ اسمن کچھ شک

شبہ نہ باقی رہے کہ وہ جائداد اسی خاص کام میں صرف کی گئی۔ اگر کوئی مجتہد موجود ہو تو
کوئی شیعہ عمدہ دار گو رنست مقرر کر دیا جائے کہ اُس جائداد کو تقسیم کر دے۔

پہنچی میں نشین ہے کہ شرع کا منشاء یہ نہیں ہے کہ اُس جائداد کا محاصل صرف بطور
خیرات کے تقسیم کر دیا جائے۔ شرع کا منشاء صرف غریبا و مساکین کی نفع رسانی ہے۔

پس اگر یہ مقصد کسی مدرسہ وغیرہ کے قائل کرنے سے برائے جس سے غریب کو ایک مستقل فائدہ ہو بچے تو یہ بھی جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک ورنہ چاہے کسی طبقہ اقربا، نسبی سے ہوں باعتبار اس حق کے جس سے وہ متوفی کی جائداد میں حصہ پانے کے مستحق ہوتے ہیں تین قسم پر منقسم ہیں۔

(۱) وہ ورنہ بنکاح وراثت میں مہام شرعیہ کے سبب سے حاصل ہوتا ہے جو انکو کلام اللہ میں دیے گئے ہیں۔ اسی وجہ سے انکو ذوفرض کہتے ہیں۔

(۲) وہ ورنہ جو بعض اوقات بطور ذوفرض کے اور بعض اوقات اس قرابت کی وجہ سے جو وہ متوفی کے ساتھ رکھتے ہیں ترکہ پاتے ہیں۔

(۳) وہ ورنہ جو صرف قرابت کی وجہ سے مستحق توریث ہوتے ہیں لہذا انکو ذوالقرابت اور انکے حصوں کو سهام القرابت کہتے ہیں۔

ورنہ ذوفرض جو سهام شرعیہ کے مستحق ہیں تین

(۱) بیٹے یا بیٹیاں جب متوفی کا باپ موجود نہ ہو متوفی کا برادر عینی یا برادران عینی۔

(۲) عینی بہن یا بہنیں یا علاقائی بہن یا بہنیں جب دادا اور بھائی یا اس طبقہ کے کھائی جس طبقہ کے وہ خود ہوں موجود نہ ہوں۔

(۳) باپ جب متوفی کی ایک یا کئی اولاد موجود ہوں۔

(۴) مان۔

(۵) شوہر یا زوجہ

مثلاً اقرباے نسبی میں سے مان وہ وارث ہے جو اپنا سهم شرعی باقی ہے اور در صورت نہ ہونے دیگر وارث کے باقی جائداد بھی باقی ہے۔ شوہر اور زوجہ بھی اس قسم کے وارث ہیں اور بچہ شاذ و نادر صورتوں کے اپنے سهام شرعیہ ہمیشہ موافق نص قرآنی پاتے ہیں۔ ۱۲۔ مثلاً باپ اور بیٹے یا بیٹیاں اور ایک یا کئی عینی بہنیں اور اخوانی بھائی اور بہنیں۔ ۱۳۔ منہ

(۷) اخیانی بھائی یا بہنیں جب تک ایک ماں اور کئی باپ ہوں —

جب ایک ہی وارث ہو خواہ وہ دو فرض ہو خواہ دو قرابت خواہ خاص قرابت کسی کی رہے مستحب وراثت ہو تو کل ترکہ اسی کو ملیگا۔ جب وارث دو فرض ہو تو مرد ہو یا عورت اپنا سهم شرعی یا ہنگامہ اسکے مابقی اُسکو وراثت ملیگا۔ جب وارث دو قرابت ہو تو قرابت نسبی کی وجہ سے کل ترکہ اُسکو ملیگا اور جب قرابت کسی سبب سے پیدا ہوئی ہو تب بھی ایسا ہی ہوگا۔ مثلاً اکلوتی بیٹی کو اسکا سهم شرعی یعنی نصف ہنگامہ اور باقی ماندہ بھی اُسکو وراثت ملیگا۔

اکلوتا بیٹا بھی قرابت کی وجہ سے کل ترکہ یا ہنگامہ کیونکہ شرع میں کوئی خاص حصہ اُسکو نہیں دیا گیا ہے۔ جب متوفی عورت ہو اور کوئی عزیز نہ چھوڑ جائے سوائے شوہر کے جو سبب زوجیت سے اُسکی توارث کا مستحق ہے تو شوہر کل ترکہ یا ہنگامہ پہلے اپنا خاص حصہ پھر باقی رُخا۔ جب دو یا زیادہ درجہ دو فرض نہ ہوں بلکہ درجہ قرابتی یا سببی ہوں تو وہ اپنے اپنے حقوق کے موافق ترکہ یا ہنگامہ۔ مثلاً جب دو بیٹے ہوں تو وہ جائیداد کو پورے نصف نصف تقسیم کر لیں گے۔ جب ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہو تو بیٹے کو دو ثلث اور بیٹی کو ایک ثلث ملیگا۔ جب متعدد درجہ ہوں اور بعض زمین سے اقرباے پرسی اور بعض اقرباے مادری ہوں تو ہر ایک وارث اُس شخص کا حصہ یا ہنگامہ جسکے واسطے وہ متوفی کا قرابت دار ہے۔

مثلاً جب چچا اور چچو بھیاں اور امون اور خالائیں دونوں موجود ہوں تو اقرباے پرسی دو ثلث اور اقرباے مادری ایک ثلث پائیں گے۔ جب ذوی الارحام خود مختلف اقسام کے ہوں تو ہر قسم کے ذوی الارحام کو اُنکی نوع یا حقوق شخصی کے موافق حصہ ملیگا۔ مثلاً اگر متوفی کسی چچا اور چچو بھیاں چھوڑ گیا ہو تو دو ثلث اُن سب کو بالجموع ملیگا۔ اگر وہ دو ثلث اُنہیں اُس نسبت سے تقسیم کیا جائیگا جو دو کو ایک سے ہے تاکہ ذکر کو اثاثہ کا دو چہ حصہ ملے۔

ورثہ نسبی کی اولاد اگر محبوب الارث نہ ہوگی ہو تو اپنے والدین متوفی یا محبوب کے قائم مقام ہو کر انکا حصہ پائیں گے۔ مثلاً کوئی شخص اپنے رشتے کے بعد بیٹے کی اولاد اور بیٹی کی اولاد چھوڑ جائے

تو بیٹے کی اولاد وراثت لیکر پیرا ہے مصلحت کے موافق تقسیم کر لیگی اور بیٹی کی اولاد ایک ثلث یعنی اپنی ماں کا حصہ لیکر اسی طرح تقسیم کر لیگی۔ جب دو یا زیادہ ورثہ ہوں اور ان میں سے بعض ذوقرض اور بعض ذوقربابت ہوں تو ذوقرض من اپنا اپنا حصہ لے لیتے تب باقی ذوقربابت پر تقسیم کر دیا جائیگا۔ جب چند اقربائے کامل القربابت اور چند ناقص القربابت ہوں تو اقربائے مادی ایک ثلث لیکر بلا لحاظ نوع یعنی ذکور و اناث باہم برابر تقسیم کر لینگے (اگر لڑکی قربابت دار مادی ہو تو ایک سس مال کا پارسیگا خواہ مرد ہو خواہ عورت) اور باقی اقربائے کامل القربابت میں بقاعدہ عینہ تقسیم کیا جائیگا اور اقربائے پیری بالکل محبوب الارث ہینگے۔

مثلاً اگر متوفی نے چند برادران و خواہران عینی اور چند برادران و خواہران علاقائی یا خیانی چھوڑے ہیں تو برادران و خواہران اخائی ایک ثلث لیکر بلا امتیاز تکریر و تانبہ باہم برابر تقسیم کر لینگے۔ اگر صرف ایک ہی برادر خیانی یا ایک ہی خواہر خیانی ہو تو اسکو ایک سس ملیگا۔ اور بیٹی برادران و خواہران عینی پر دو اور ایک کی نسبت سے تقسیم کیا جائیگا اور برادران علاقائی محبوب الارث ہینگے۔ اقربائے پیری بھی ترکہ پا تے ہیں جبکہ اقربائے کامل القربابت موجود نہیں ہوتے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک برادر علاقائی اور ایک خواہر عینی چھوڑ جائے تو خواہر عینی برادر علاقائی کو بالکل محبوب الارث کر دیگی۔ یہ قاعدہ سب مصلحتوں جاری ہوگا۔

شوہر ہر زوجہ کو بھی محبوب الارث نہیں ہوتے گوزوجہ کو کبھی رد انہیں ملتا اگر شوہر کو رد المکار۔ جب ورثہ ذکور و اناث ایک ہی درجہ قربابت کے اور ایک ہی طبقہ کی در قربابت نسبی ہیں سب برابر ہوں تو بیٹے کو دو چند بیٹی کا ملیگا۔ یعنی بیٹا بیٹی کا دو چند اور پوتا پوتی کا دو چند پارسیگا و قر علی نہرا۔ مگر اقربائے مادی اس قاعدہ کلیتہ سے مستثنی ہیں۔ یعنی برادران و خواہران اخائی ایک ثلث جو انکو ملیگا اسکو بلا امتیاز ذکور و اناث برابر آپس میں تقسیم کر لینگے۔

جب چند اقربائے پیری اور چند اقربائے مادی ہوں اور دونوں قسم کے اقربا درجہ قربابت ملے یعنی ماں باپ دونوں کی طرف سے ۱۲ حصہ یعنی صرف ماں یا فقط باپ کی جانب سے ۱۲۔

اور طبقہ وراثت میں برابر ہوں تو دونوں قسم کے اقربا اپنے اپنے حصے لیکر باقی کو باہم رسی تقسیم کر لینگے۔ مثلاً اگر متوفی نے ایک خواہر علاتی اور ایک خواہر انخیانی چھوڑی ہے تو دونوں میں اپنا اپنا حصہ پانچویں یعنی ایک نصف اور ایک سُدس اور باقی ایک ثلث اکیلا تین کی نسبت سے انہیں تقسیم کر دیا جائیگا۔

جہانک سہام تشریح متعلق بین چھ حصے ہیں۔ یعنی نصف۔ ربع۔ ثمن۔ ثلث۔ دولک۔ اور ایک سُدس۔

نصف ورثہ ذیل کو ملتا ہے۔

۱) الف، شوہر کو جب اولاد نہ ہو۔

ب) خواہر یعنی کو جب اور ورثہ نہ ہوں۔

ج) دختر کو جب ایک ہی ہو۔

د) ربع ورثہ ذیل کو ملتا ہے۔

الف) شوہر کو جب اولاد نہ ہو۔

ب) زوجہ کو جب کوئی اولاد نہ ہو۔

۳) ثمن زوجہ یا ازواج کو ملتا ہے جب اولاد دیا اولاد کی اولاد نہ ہو چاہے پیسلہ

جہا تک چلا جائے۔

د) ثلث ورثہ ذیل کو ملتا ہے۔

الف) برادران و خواہران انخیانی کو جب دو یا زیادہ ہوں۔

ب) ماں کو جب متوفی نے کوئی اولاد نہ چھوڑی ہو یا دو یا زیادہ بھائی یا ایک بھائی

اور دو بہنیں نہ چھوڑی ہوں۔

۴) اگر اولاد نہ ہو یا دو یا زیادہ بھائی یا ایک بھائی بہنیں ہوں تو ان کا حصہ چار رہتا ہے گویا چار

اور بہنوں کو کچھ نہیں ملتا۔

(۵) دو ٹکٹ ورنہ نذیل کو ملتی ہیں۔

(الف) دو یا زیادہ بیٹیوں کو جب کوئی بیٹا یا بیٹے نہ ہوں۔

(ب) دو یا زیادہ بیٹیوں کو جب برادران یعنی برادران عسلاقی نہ ہوں۔

(۶) ایک سدرس ورنہ نذیل کو ملتا ہے۔

(الف) باپ اور مان کو جب متوفی کی اولاد صلیبی موجود ہو۔

(ب) مان کو جب دو یا زیادہ برادران یعنی با ایک اور یعنی کوئی خواہراں عینی موجود ہوں
دیا ایک برادر عسلاقی کو کسی خواہراں عسلاقی موجود ہوں اور جو باپ بھی زندہ ہو

(ج) ایک ہی اولاد کو جو ایک ہی مان سے ہو خواہ وہ اولاد زکور ہو خواہ اناث یعنی

ایک برادر خانی یا ایک خواہرا خانی ہو۔

میراث اناث سبب یعنی تورسیت اقرباے نسب کی

۱۔ وہ ورنہ نسب کی وجہ سے مستحق وراثت ہیں اور جبکا ذکر سابقین ہو چکا ہے

تین طبقوں پر منقسم ہیں۔

۲۔ طبقہ اولیٰ کے ذہین متوفی کی اولاد حقیقی اور اولاد صلیبی اعلیٰ ہے۔

۳۔ جب باپ اکیلا ہو تا ہے تو سارا ترکہ اسی کو ملتا ہے۔

۴۔ جب ان اکیلی ہوتی ہے تو سارا ترکہ پاتی ہے۔ یعنی ایک لٹ اپنا سهم شرعی اور باقی سوا

(سینوں کا قول بھی یہی ہے)

۵۔ جب باپ اور مان دونوں موجود ہوں تو مان کو ایک ٹکٹ اور باقی ماندہ باپ کو ملے گا۔

(سینوں کے نزدیک بھی یہی ہے)

۶۔ جب متوفی کے بعد باپ اور مان ورنہ بھائی ہوں تو مان کو ایک سدرس اور

باپ کو باقی ملے گا اور بھائیوں کو کچھ نہ ملے گا۔

سواصل میں ولاد کی اولاد اور اس کی اولاد بھی داخل سمجھتی جاتی ہے ۱۲ یا ایک بھائی اور دو بہنیں یا چار بہنیں ۱۳

(سنیوں کے مذہب میں بھی یہی ہے)

۷۔ جب ماں اور باپ کے ساتھ اولاد بھی موجود ہو تو ایک سس ماں کو اور ایک سس باپ کو ملیگا۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۸۔ جب کسی بٹیا ہو تو وہ کل سے کہ پانچا۔ اگر لڑکی بیٹے ہوتی وہ ترکہ کو آپس میں برابر تقسیم کر سینگے۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

[سنیوں کے مذہب میں ترجیح اولاد اگر اکبر کا اصول کی سقیمت معتبر ہے اور انکا یہ قول ہے کہ سب سے

بڑا بیٹا اپنے پندرتوئی کی تلوار اور قرآن اور لب سرفارہ اور لباس پانے کا مستحق ہے۔

اسکو انکی اصطلاح میں حصّہ کہتے ہیں]

۹۔ جب ایک ہی بیٹی ہو تو وہ کل ترکہ پانچگی۔ نصف سهم شرعی کے طور پر اور نصف رزقاً۔

جب عیاز یا یتیمان ہوں تو ان میں ترکہ برابر تقسیم ہوگا یعنی دو دولت بطور شری اور لکھ ایک ملک رزقاً

(سنیوں کے مذہب میں کل متروکہ انکو بھی ملیگا کہ جب اور ورنہ نہ ہوں)

۱۰۔ جب والدین یا ان میں سے ایک اولاد کے ساتھ جمع ہو تو ہر ایک کو والدین میں سے

ایک سس ملیگا۔ اور باقی برابری تقسیم ہوگا بشرطیکہ وہ سب دھور ہوں لکن اگر ان میں ایک یا کئی

اناث ہوں تو ہر مرد کو عورت کا دو چند ملیگا۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۱۱۔ جب متوئی کا شوہر یا زوجہ اسکے والدین اور اولاد کے ساتھ جمع ہو تو شوہر یا زوجہ کا

حصّہ کم ہو کر $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{8}$ رہ جائیگا اور والدین کو انکا پورا حصّہ ملیگا اور باقی اولاد پانچگی۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۱۲۔ جب والدین کے ساتھ ایک بیٹی موجود ہو تو ہر ایک کو والدین میں سے ایک

سس ملیگا اور بیٹی کو ایک نصف ملیگا اور باقی ان میں سے کسی تقسیم کیا جائیگا یعنی والدین کو

$\frac{1}{4}$ اور بیٹی کو $\frac{1}{2}$ ملیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)

۱۳۔ جب والدین کے ساتھ ایک دختر یا برادران بیٹی متوفی کے جمع ہوں تو ہر ایک کو والدین میں سے ایک سداور بیٹی کو ایک نصف ملیگا اور باقی متوفی کے باپ اور بیٹی کے درمیان ایک اور تین کے نسبت سے تقسیم ہو جائیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)

۱۴۔ جب والدین ایک دختر اور شوہر کے ساتھ جمع ہوں تو والدین اور شوہر کے ہتھ سے کم ہو کر بیٹے اور باقی دختر کو ملیگا۔ اور شوہر کو ایک ربع اور ہر ایک کو والدین میں سے ایک سداور باقی ۱/۴ دختر کو ملیگا۔ لیکن اگر متوفی مرد ہوا اور ایک زوجہ اور ایک دختر اور والدین چھوڑ جائے تو وہ سب اپنے اپنے حصے پائیگی یعنی ایک ثمن اور ایک نصف اور دوسرا اور باقی والدین اور دختر میں رسی تقسیم ہو جائیگا۔

(سینوں کے مذہب میں پہلی صورت میں سب ورثہ کے حصص میں بالنسبت کی ہو جائیگی اور وہ کی صرف دختر ہی پر نہ عائد ہوگی۔ اور دوسری صورت میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)۔
۱۵۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر بھائی و نہ مذکورہ کے ساتھ جمع ہوں تو باقی صرف پدر و دختر میں تقسیم ہو جائیگا۔

۱۶۔ جب دو یا کئی بیٹیاں اور مان باپ میں سے ایک ہو تو مان باپ کو اسکا سہم شرعی ایک سداور بیٹی اور بیٹیوں کو اسکا سہم شرعی دو ٹکٹ ملیگا اور باقی انکو چار اور ایک کی نسبت سے ردا ملیگا۔
۱۷۔ اگر متوفی کے بعد اسکا شوہر اور والدین زندہ رہیں تو شوہر نصف پائیگی اور مان ایک ٹکٹ اصل متروکہ کا پائیگی اور باقی باپ کو ملیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باپ کا حصہ دے کر جو کم باقی رہیگا اسکا ایک ٹکٹ مان کو ملیگا)

جب متوفی ایک زوجہ چھوڑ جائے تب بھی یہی ہوگا۔

۱۸۔ یا ایک بھائی اور دو بیٹیاں یا چار بیٹیاں ہوں ۱۲۔ منہ

قائم مقامی اولاد میں لیجاتی ہے یعنی اگر اولاد حقیقی نہ ہو تو تقسیم جائیداد مستوفی میں اولاد کی اولاد اپنے والدین کی قائم مقام ہو کر مستوفی کے والدین کے ساتھ ترکہ باقی ہے۔

۱۸۔ اولاد صلبی اُن سب کو محبوب الارث کر دیتی ہے جو اُس کے واسطے مستوفی سے قرابت رکھتے ہوں اور اُن اشخاص کو بھی محبوب الارث کر دیتی ہے جو مستوفی کے والدین کے واسطے اُس کے قرابت دار ہوں مگر اُس کے والدین کو نہیں محبوب الارث کرتی۔ مثلاً مستوفی کی اولاد اُس کے بھائیوں اور اُن کی اولاد کو اور اُس کے اجداد اور اُن کے بزرگوں کو اور اُس کے چچا اور بھانجے اور بھوپئی اور خالہ اور اُن کی اولاد کو محبوب الارث کر دیتی ہے۔

دسینوں کے مذہب میں صرف اولاد ذکور صلبی اپنے والدین کے قائم مقام تو نہیں بنتی ہے بلکہ اولاد قریب اولاد ذمہ کو محبوب الارث کر دیتی ہے۔ مثلاً جب مستوفی ایک دختر اور ایک بیٹا اُس بیٹے یا بیٹی کا چھوڑ جائے جو اُس کی حیات میں مر گیا ہو تو مستوفی کی دختر اُس کا کل متروکہ پائیگی اور اولاد قریب وبعید کے اصول کی پابندی سے اُس کا پوتا یا پوتی یا نواسا یا نواسی کو نہ پائیگی۔

اس سنہ میں سینوں کا قول نہایت پیچیدہ ہے اور شیعوں کے مذہب سے اختلاف غظیم رکھتا ہے۔ سینوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر مستوفی ایک دختر اور ایک بیٹا اس بیٹے کا چھوڑ جائے جو اُس کی حیات میں مر گیا ہو تو دختر نصف پائیگی اور باقی پوتے کو ملے گا۔ لیکن اگر پوتے کے بدلے پوتیان ہوں تو اُن کو ایک ایک سدرس ملے گا۔ اگر دو یا زیادہ بیٹیاں ہوں تو پوتیاں کو نہ پائیگی لیکن اگر پوتیوں کے ساتھ ایک پوتا بھی ہو تو بیٹیوں کو دو ثلث ملے گا اور باقی ایک ثلث پوتے اور پوتیوں کے واسطے تقسیم ہو گا کہ پوتا دو پائیگی اور پوتی ایک پائیگی۔ مگر بیٹا اُس بیٹے کے بیٹوں اور بیٹیوں کے بالکل محبوب الارث کر دیتا ہے جو باپ کی زندگی میں مر گیا ہو۔

۲۰۔ ہر اولاد اُس شخص کا حصہ پاتی ہے جس کے قائم مقام وہ ہے۔ مثلاً اگر مستوفی ایک نواسا یا نواسی چھوڑ جائے تو وہ نواسا یا نواسی ہی اُن کا حصہ پائیگی خواہ اکیلی ہو خواہ ہوتی

والدین کے ساتھ جمع ہو۔ اور یہاں شریعہ نکال کر باقی اُس نواسی یا نواسے کو اسی طرح ملیگا جس طرح انکی ماں کو ملتا اگر وہ زندہ ہوتی۔ پوتا یا پوتی وہی حصہ پاتی ہے جو اسکے باپ کو ملتا۔ یعنی کل مشرکہ اگر وہ اکیلی ہو یا باقی اگر اسکے ساتھ متوفی کے والدین یا شوہر یا زوجہ جمع ہوں۔ سینوں کے مذہب میں نواسی ذوی الارحام میں داخل ہے لہذا کچھ میراث نہ پائیگی تاوقتیکہ سب عصبات نہ ختم ہو جائیں۔ مثلاً شرع خفی میں متوفی کا باپ انکی نواسی کو بالکل محبوب اللہ کر دیتا ہے۔ مگر شیعہ کے مذہب میں باپ اپنا حصہ ایک سدرس پائیگا اور نواسی ایک نصف یعنی اپنی ماں کا حصہ پائیگی اور باقی تین اور ایک کی نسبت سے اُنہیں تقسیم ہو جائیگا۔

۲۱۔ جب بیٹی کی اولاد بیٹے کی اولاد کے ساتھ جمع ہو تو بیٹے کی اولاد دو ثلث حصہ اپنے باپ کا پائیگی اور بیٹی کی اولاد ایک ثلث حصہ اپنی ماں کا پائیگی۔

(سینوں کے مذہب میں بیٹی کی اولاد ذوی الارحام میں داخل ہے لہذا اس وقت تک متوفی کی جائیگی جب تک ذوی الفروض اور عصبات ختم ہو جائیں۔)

۲۲۔ جب بیٹے یا بیٹی کی اولاد کے ساتھ شوہر یا زوجہ بھی موجود ہو تو شوہر یا زوجہ کا حصہ کم ہو کر اسکو ملیگا یعنی ایک ربع یا ایک ثمن اور باقی بیٹے یا بیٹی کی اولاد پر تقسیم ہو جائیگا۔ یعنی بیٹے کی اولاد دو ثلث باقی کا اور بیٹی کی اولاد ایک ثلث لیگی۔

بیٹی کی اولاد اپنے حصہ کو باہم اس طرح تقسیم کر لیگی کہ مرد کو عورت کا دو چند ملیگا۔

۲۳۔ دادا اور دادی کو کچھ ترکہ نہ ملیگا دراصل لیکہ متوفی کی کوئی اولاد یا اسکے والدین میں سے کوئی موجود نہ ہو۔

طبقہ ثانیہ کے ورثہ کی وراثت

۲۴۔ اقربائے نسبی کے دوسرے طبقہ میں وہ اجداد داخل ہیں جو والدین کے اوپر ہوں یعنی دادا دادی اور انکے آباء اور (۲) بھائی بھین اور انکی اولاد۔

۲۵۔ اگر ایک ہی برادر یعنی ہو تو کل ترکہ ہی پائیگا۔ جب کئی برادر یعنی ہوں تو ترکہ علی السویر باہم تقسیم کر لیگے۔

(یہی سینوں کا بھی مذہب ہے)

(۲۶)۔ اگر کھائی اور بین ہوں تو مجھائی مہنوں کا دو چند پائینگے۔

(یہی قول سینوں کا بھی ہے)

(۲۷)۔ جب برادران عینی اور خواہران عینی نہ ہوں تو برادران علاقائی اور خواہران علاقائی وارث ہوتے ہیں اور ترکہ اُسی طور سے تقسیم ہوتا ہے جس طرح برادران خواہران عینی تقسیم ہوتا ہے۔
(۲۸)۔ جب برادران و خواہران عینی برادران و خواہران علاقائی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران و خواہران علاقائی کو کچھ نہ ملیگا۔

(۲۹)۔ جب متوفی کے مرنے کے بعد ایک برادر اخیانی یا ایک خواہر اخیانی موجود ہو تو وہ بھائی یا بہن پہلے سہم الفرض یعنی ایک سدس پائیسگی بعد اُس کے باقی اسکو ردّ امیگا۔

(۳۰)۔ اگر دو یا زیادہ برادران یا خواہران اخیانی برادران و خواہران عینی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران یا خواہران اخیانی کو ایک ثلث ملیگا جو انہیں بلا امتیاز نوع شرعی کو وراثت برابر تقسیم کر دیا جائیگا اور باقی برادران خواہران عینی کو موافق عام حل میراث کے ملیگا۔
(یہی مذہب سینوں کا بھی ہے)

(۳۱)۔ جب برادران و خواہران اخیانی ایک خواہر عینی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران و خواہران اخیانی کو ایک ثلث ملیگا اور خواہر عینی کو ایک نصف اور باقی بھی ردّ اُسی کو ملیگا۔
(۳۲)۔ جب ایک ہی برادر یا خواہر اخیانی اور ایک خواہر عینی ہو تو برادر یا خواہر اخیانی کو ایک سدس ملیگا اور باقی خواہر عینی کو بطور اُسکے سہم شرعی کے اور نیز ردّ امیگا۔

(۳۳)۔ جب برادران یا خواہران اخیانی اور دو یا زیادہ خواہران عینی ہوں تو برادران یا خواہران اخیانی کو ایک ثلث ملکہ انہیں برابر تقسیم ہو جائیگا اور خواہران عینی کو دو ثلث ملیگے۔
(۳۴)۔ جب برادران و خواہران عینی نہ ہوں تو برادران خواہران علاقائی انکی بیکر وراثت سمجھے جائینگے۔

(یہی سینون کا بھی قول ہے)

- ۳۵۔ جب پدری یا جدہ ماری یعنی دادا یا نانا جب اکیلا ہوا اور کوئی اور وارث نہ ہو تو کل متروکہ ہائیگا۔ علیٰ هذا القیاس جدہ پدری یا جدہ ماری یعنی دادی یا نانی۔
- ۳۶۔ جب اجداد پدری اور اجداد ماری دونوں موجود ہوں تو اجداد پدری کو ثلث ملیگا اور اس طرح تقسیم ہوگا کہ مرد کو عورت کا دو چہرہ دیا جائیگا۔ اور اجداد ماری کو ایک ثلث ملیگا اور بلا امتیاز نوع یعنی ذکور و اناث انہیں برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔
- (سینون کے مذہب میں کل متروکہ صرف اجداد پدری کو دیا جائیگا)
- ۳۷۔ جد اور جدہ پدری (دادا دادی) عام اصول میراث کے موافق حصہ پاتے ہیں یعنی مرد کو دو سہم اور عورت کو ایک سہم ملتا ہے۔

(سینون کا بھی یہی قول ہے)

- ۳۸۔ جد اور جدہ ماری (نانا نانی) بلا امتیاز نوع برابر حصے پاتے ہیں۔
- (سینون کے مذہب میں جدہ ماری (نانی) کو کل ترکہ ملتا ہے)
- ۳۹۔ جب برادران یا خواہران اخیا فی جد یا جدہ ماری کے ساتھ یا دونوں کے ساتھ جمع ہوں تو ثلث جائداد متونی ان سب میں برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔
- (سینون کے مذہب میں جب ایک برادر اخیا فی ہوں تو انکو سہم ملیگا۔ اور جب دو یا زیادہ برادران اخیا فی ہوں تو انکو دو ثلث ملیگے اور باقی جدہ ماری کو دیا جائیگا۔)
- ۴۰۔ جب اجداد پدری اور اجداد ماری برادران و خواہران مبینی کے ساتھ جمع ہوں یا ایسے بھائی اور بہنوں کی اولاد کے ساتھ جمع ہوں یا برادران و خواہران (اخیا فی یا انگی) اولاد کے ساتھ جمع ہوں تو اجداد ماری ایک ثلث پائیگے اور اجداد پدری باقی دولت بھائی اور بہنوں یا انگی اولاد کے ساتھ پائیگے (تقسیم ترکہ میں بھائی اور بہنوں کی اولاد بمنزلہ خود بھائی اور بہنوں کے سمجھی جائیگی) یعنی مرد کو دو سہم اور عورت کو ایک سہم ملیگا۔ مثلاً اگر متونی

دادا اور دادی اور نانا اور نانی چھوڑ جائے اور علاوہ انکے اسکی ماں اور بہن بھی موجود ہوں تو اس صورت میں ایک ثلث متوفی کے نانا اور نانی پر برابر تقسیم کر دیا جائیگا اور باقی مانده دو ثلث اسکی ماں اور بہن اور دادا اور دادی میں اس طرح تقسیم کیا جائیگا کہ مرد کو دو حصے اور عورت ایک حصہ دیا جائیگا یعنی بھائی اور دادا کے حصے پہ ہونگے اور بہن اور دادی کے حصے پہ ہونگے۔

۴۱۔ اجداد پدری مادری چاہے کیسی ہی بعید القربت ہوں بھائی اور بہنوں اور انکی اولاد کے ساتھ حصہ پاتے ہیں۔ مگر جب کئی اجداد ہوں تو جو متوفی سے قریب القربت ہو وہ بعید القربت کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔

۴۲۔ جب زوجہ یا شوہر بھائی اور بہنوں یا انکی اولاد کے ساتھ یا اجداد پدری و مادری کے ساتھ جمع ہوں تو زوجہ یا شوہر ہمیشہ اپنا پورا حصہ پاتا ہے۔

۴۳۔ جب ایک خواہر عینی اور ایک برادر یا خواہر اخیانی ہو تو برادر یا خواہر اخیانی کو ایک سدس ملیگا اور باقی خواہر عینی کو کسی قدر بطور سهم شرعی کے اور کس قدر دیا جائیگا۔

۴۴۔ جب خواہر عینی کے بدلے خواہر علاتی ہو تو حصہ داروں کے حصے دینے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ اقربائے مادری اور خواہر اخیانی میں انکے حصوں کے موافق تقسیم کر دیا جائیگا۔ مثلاً جب ایک خواہر اخیانی اور ایک خواہر علاتی ہو تو خواہر اخیانی کو ایک سدس اور خواہر علاتی کو ایک نصف ملیگا اور باقی ایک اور تین کی نسبت سے ان میں تقسیم کر دیا جائیگا۔

۴۵۔ جب ایک برادر اخیانی اور ایک پسر برادر عینی موجود ہو تو کل ترکہ برادر اخیانی کو دیا جائیگا (سینوں کے مذہب میں برادر اخیانی کو ایک سدس اور باقی پسر برادر عینی کو دیا جائیگا)۔

۴۶۔ بھائی اور بہن کی اولاد اپنے والدین کے مرنے کے بعد انکے قائم مقام ہوتی ہے اور ان میں سے ہر ایک اسی قدر حصہ پاتا ہے جس قدر اس شخص کا حصہ ہو جسکے واسطہ یا ذریعہ سے وہ متوفی کا قرابت دار ہے یعنی اسکی ماں یا باپ کا حصہ انکو ملیگا۔

دستیوں کے مذہب میں بہن کی اولاد دوسری الارحام میں داخل ہے۔ لہذا جب تک عصبیت میں سے کوئی باقی رہیگا اُنکو کچھ نہ ملیگا۔

۴۷۔ جب بھائی یا بہن کی ایک ہی اولاد ہو تو وہ اپنے ماں باپ کا پورا حصہ پائیگی۔

۴۸۔ جب بھائی یا بہن کی کئی اولاد ہوں تو جو حصہ اُنکے ماں باپ کو دیا گیا ہے وہ اُن میں علی السوۃ تقسیم کر دیا جائیگا اگر وہ سب ایک ہی نوع کے ہوں (یعنی سب ذکور یا سب انات ہوں) لیکن جب وہ مختلف النوع ہوں تو مردوں کو غور توں کا دو چہرہ حصہ ملیگا۔

۴۹۔ جب برادران یا خواہرانِ اخیانی کی کئی اولاد موجود ہوں تو جو حصہ اُنکے والدین کے ذریعہ سے اُنکو ملیگا وہ اُن میں علی السوۃ یعنی برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

۵۰۔ خواہر یعنی کے مرنے کے بعد جو اُسکے اولاد باقی رہے اُسکو اُسکی ماں کا حصہ یعنی

نصف ملیگا وہ علاوہ اُس چیز کے جو اُسکو ردّ ادیا جائیگی۔

۵۱۔ بھائی کی اولاد ہم شرعیہ نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ اپنے باپ کی طرح پائیگی۔ جب دو یا زیادہ بہنیں پیشتر ہی مر چکی ہوں تو اُنکی اولاد ثلث پائیگی الا انیکہ شوہر باز و موجود ہو کہ اس صورت میں شوہر باز و جبہ کا حصہ دے کر جو کچھ بچے گا وہ بہنوں کی اولاد کو دیا جائیگا۔

۵۲۔ جب برادران و خواہرانِ عینی کی اولاد نہ موجود ہو تو اُنکی جگہ پر برادران و خواہرانِ علاتی کی اولاد ترک پائیگی۔

۵۳۔ برادر یا خواہر اخیانی کی اگر ایک ہی اولاد ہو تو ایک عرس پائیگی اور اگر کئی اولاد ہوں تو ایک ثلث پائیگی۔

۵۴۔ جب کئی اولاد برادران و خواہرانِ اخیانی کی مادہ کی اولاد برادران و خواہرانِ علاتی کی اور کئی اولاد برادران و خواہرانِ عینی کی موجود ہوں تو برادران و خواہرانِ علاتی کی اولاد بالکل محبوب الارث ہوگی اور برادران و خواہرانِ اخیانی کی اولاد کو ایک ثلث اور برادران

وخواہران یعنی کی اولاد کو دوا لٹ پینگے۔

۵۵۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر شوہر یا زوجہ اقربا کے ساتھ جمع ہوں تو شوہر یا زوجہ اپنا پورا حصہ پائیگی اور برادران و خواہران انہی کی اولاد ایک ٹلٹ اصل جا مذکورہ پائیگی (اور اگر ایک ہی اولاد ہو تو ایک سدس پائیگی) اور باقی ماندہ برادران و خواہران میں بیکار اولاد کو ملیگا اور اگر وہ نہ موجود ہوں تو برادران و خواہران علاقہ کی اولاد کو ملیگا۔

۵۶۔ اس مسئلہ میں حملے اختلاف کیا ہے کہ جب برادران انہی کی اولاد خواہران علاقہ کی اولاد کے ساتھ جمع ہوں تو کیا سهام شریعتی نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ ان میں رسی تقسیم کر دیا جائے یا سب خواہران علاقہ کی اولاد کو دیدیا جائے۔
طبقہ ثالثہ کے ورثہ کی تو ریت

۵۷۔ اس طبقہ میں متوفی کے چچا اور ماما اور بچہ بچیان اور خالائین چاہے وہ کسی ہی بعد القربت ہوں اور انکی اولاد داخل ہے۔

۵۸۔ چچا جب اکیلا ہو تو مکمل ترکہ پاتا ہے۔ جب کئی چچا ہوں تو وہ متوفی کے ترکہ کو آپس میں برابر تقسیم کر لینگے۔ یہی قاعدہ بچہ بچی یا بچہ بچوں میں جاری ہوگا۔

۵۹۔ جب چچا اور بچہ بچیان ہوں تو دوا اور ایک کی نسبت سے ترکہ پائیگی۔

(سیتون کے مذہب میں چچا سارے ترکہ پائیگی اور بچہ بچوں کو کچھ نہ ملیگا۔)

۶۰۔ جب بعض چچا اور بچہ بچیان ایسی ہوں جو متوفی کے باپ کے برادران و خواہران

انہی ہوں اور بعض ایسے ہوں جو ان کے برادران و خواہران یعنی ہوں تو پہلی قسم کے چچا اور بچہ بچیان ایک ٹلٹ لیکر باہم برابر تقسیم کر لینگے یا اگر ایک ہی چچا یا بچہ بچی اس قسم کی ہو تو وہ صرف ایک سدس پائیگی اور باقی دوسری قسم کے چچا اور بچہ بچوں کو دیا جائیگا اس طرح سے کہ مرد دو حصے اور عورت ایک حصہ پائیگی۔ متوفی کے باپ کے برادران و خواہران یعنی ان کے برادران و خواہران علاقہ کی کو محبوب الارث کر دیتے ہیں۔

یعنی کہ نسب پرستی کے باب کے پرادران یعنی اور برادران علاقائی دیگر ترکہ کو محبوب الارث کر دیتے ہیں

۶۱۔ چچا زاد بھائی چچا کے ساتھ ترکہ نہیں پاتا اسلئے کہ اس طبقہ میں بھی قریب القراب

ہمیشہ سید القربا ہوتا کو محبوب الارث کر دیتا ہے الا اُس صورت میں جبکہ عینی چچا کا بیٹا اور

علاقائی چچا ہوں یعنی چچا کا بیٹا علاقائی چچا کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔ یہ مثال صرف اُس

صورت میں صادق آئے گی جبکہ چچا زاد بھائی چچا پر ترجیح رکھتا ہو لکن اگر علاقائی چچا کے بدلے

مامو یا خیا فی بچا یعنی چچا زاد بھائی محبوب الارث ہو جائیگا۔

۶۲۔ مامو جب اکیلے ہو تو کل ترکہ پاگیا۔ علیٰ ہذا القیاس جب کئی مامو یا خالائین ہوں

جب مامو اور خالائین ایک ہی درجہ کی جمع ہو جائیں تو مترکہ کو بلا امتیاز نوع برابر

ابسیرت تقسیم کر دیں گے۔

۶۳۔ جب خیا فی مامون اور خالائین یعنی مامو اور خالائون کے ساتھ جمع ہوں تو

پہلی قسم کے مامو اور خالائین ایک ٹلٹ، پانچگی جو بلا امتیاز نوع انہیں برابر تقسیم کر دیا

جائیگا اور دوسری قسم کے مامو اور خالائین باقی ماندہ دو ٹلٹ پانچگی جو انہیں اس طرح تقسیم

کیا جائیگا کہ مرد کو دو حصے اور عورت کو ایک حصہ ملیگا۔ یعنی مامو اور خالائین علاقائی مامو

اور خالائون کو محبوب الارث کر دیتے ہیں۔

۶۴۔ جب ایک مامو یا خالہ اور ایک چچا یا پھوپھی جمع ہوں تو مامو یا خالہ ایک ٹلٹ اور

چچا یا پھوپھی دو ٹلٹ پانچگی۔ علیٰ ہذا القیاس جب متعدد مامو اور خالائین یا چچا اور پھوپھیاں ہوں

۶۵۔ جب باپ کے چچا اور پھوپھیاں اور مامو اور خالائین مان کی پھوپھیاں اور

مامون اور خالائون کے ساتھ جمع ہوں تو جو صرف ان کے ذریعہ سے متوفی کے قریب دار

ہیں وہ ایک ٹلٹ پانچگی جو انہیں برابر تقسیم کر دیا جائیگا اور جو باپ کے ذریعہ سے اسکے قریب

دار ہیں وہ دو ٹلٹ پانچگی جس میں سے ایک ٹلٹ باپ کے مامون اور خالائون میں برابر

تقسیم کر دیا جائیگا اور باقی ماندہ ایک ٹلٹ اسکے چچا اور پھوپھیاں میں غیر مساوی تقسیم

کیا جائیگا یعنی مرد کو دو حصے اور عورت کو ایک حصہ دیا جائیگا۔

۶۶۔ جب متوفی کے چچا اور بھوپھیاں اور مامو اور خالائیں موجود نہ ہوں نہ انکی اولاد موجود ہو تو وراثت اُسکے باپ کے چچا اور بھوپھین اور مامو اور خالوں کو اور انکی اولاد کو پہونچگی اور ہر نسل میں ایسا ہی ہوگا کہ قریب القربت کو بعید القربت پر ترجیح دیجائیگی۔

۶۷۔ اب رہے وہ اشخاص جو متوفی کی جائداد میں دوہرا حق رکھتے ہیں شیعوں کے مذہب میں ایسے وارث کو ہر حق کے عوض میں ایک حصہ دیا گیا ہے الا انیکہ ایک حق دوسرے حق کو ساقط کر دے اس صورت میں وارث مرد ہو خواہ عورت اپنے حق اصل کے موافق حصہ پائیگا۔ مثلاً فرض کیجئے کہ کوئی عورت مرنے کے بعد ایک شوہر چھوڑ جائے جو اُسکا چچا زاد بھائی بھی ہو تو یہ وارث ایک حصہ متوفی کی جائداد میں حق زوجت کا پائیگا اور ایک حصہ قرابت نبی کا۔ لکن اگر متوفی نے ایک برادر خانی چھوڑا ہو جو اُسکے شوہر کا چچا زاد بھائی ہو تو برادر خانی اُسکا وارث ہوگا کیونکہ شرع میں برادر خانی چچا زاد بھائی کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔

احکام الازواج یعنی احکام وراثت زوجہ و شوہر

۶۸۔ شوہر یا زوجہ بھی محبوب الارث نہیں ہوتے جیسا سابق میں بیان کیا گیا۔ بلکہ شوہر چار حالات میں اپنا سهم شرعی پاتا ہے اور اسی طرح زوجہ بھی پاتی ہے اور جب اُنکے حصے نکال لیے جاتے ہیں تب متروکہ دیگر ورثہ میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

۶۹۔ جب نکاح دائمی ہو تو شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں نیز اسکے کہ اس مضمون کی کوئی شرط معاہدہ نکاح میں قرار دی گئی ہو۔ چونکہ شیعہ جو اذمتہ کے بھی قائل ہیں پس جب مرد اور عورت میں ممتہ ہوا ہو تو اکین و سر کے وارث نہ ہوگا الا انیکہ ممتہ کے وقت اس مضمون کی کوئی شرط کر لی گئی ہو۔ ملہ جامع الثقات ۱۲۳۸

۷۔ جب زوجہ کو طلاق بائن دیدیا گیا ہو تو وہ اپنے شوہر سابق کی وارث نہوگی اور نہ اس کے مرنے کے بعد اس کی وارث ہوگی اگر نکاح شوہر کی بیماری کے عالم میں ہوا ہو اور بیماری کی وجہ سے زفاف کی نوبت نہ آئی ہو۔ لیکن اگر زوجہ اپنے بیمار شوہر سے پیشتر مر جائے تو حق وراثت قائم ہو جائیگا۔ علیٰ ذلہ القیاس اگر نکاح کے زمانہ میں عورت بیمار ہو اور اسی بیماری سے قبل زفاف مر جائے تو شوہر اس کی توریت کا مستحق ہوگا۔

۸۔ اگر کسی عورت کو اس کا شوہر اپنی بیماری کے زمانہ میں طلاق دیدی اور اس نے بیماری جان بر نہو تو اس عورت کا حق وراثت شوہر کی جائداد میں ایک سال تک قائم رہیگا تاکہ اگر اس کا شوہر اس سال کے اندر مر جائے تو وہ اس کی وارث ہو لیکن اگر اس کا شوہر اس میعاد کے اندر اچھا ہو جائے اور پھر اس نے اپنی یا اور کسی مرض سے مر جائے تو وہ اس کی وارث نہوگی۔ لیکن اگر زوجہ اس سال کے اندر بھی مر جائے تو بھی شوہر کوئی حق اس کی توریت کا نہ حاصل ہوگا۔

اسیون کے مذہب میں حق وراثت اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک کہ زوجہ قعدہ ترعت کو پورا کر دے۔

۹۔ شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کی توریت کے اس وقت تک مستحق رہینگے جب تک کہ ان کا نکاح حقیقہ یا شرعاً باقی رہے۔

۱۰۔ نابالغ مرد اور عورت جب کا نکاح ان کے باپ یا دادا نے کر دیا ہو باہم حق وراثت رکھتے ہیں۔ لیکن اگر ان کا نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دلی نے کر دیا ہو تو وہ نکاح اس وقت تک معطل رہیگا جب تک کہ وہ بالغ ہو کر اس کو منظور و قبول کر لیں۔ اور اگر ان میں سے ایک قبل منظوری یا تصدیق نکاح کے مر جائے تو جہز زندہ رہا ہے اس کو کوئی حق وراثت نہ حاصل ہوگا۔

(اسیون کا بھی یہی قول ہے)

۱۱۔ اگر دونوں بالغوں میں سے ایک نابالغ نے بعد بلوغ نکاح کی تصدیق

ملہ صحت اس نکاح کی جو شوہر کی بیماری میں ہوا ہو زفاف پر موقوف ہے ۱۲۔ منہ

کر دی ہو اور دوسرا نابالغ قبل بلوغ مر گیا ہو تو پہلے نابالغ کو کوئی حج و رات نہ مل ہوگا
 لیکن اگر وہ نابالغ مر جائے جس نے نکاح کی تصدیق کر لی ہو تو جو زندہ رہ گیا ہے اسکا حصہ
 اُسکے بلوغ تک محفوظ رکھا جائیگا تاکہ شوہر یا زوجہ جو کوئی زندہ رہ گیا ہو تصدیق یا فسخ نکاح کی
 اختیار کو عمل میں لاسکے۔

۷۵۔ جب کوئی اولاد نہ ہو تو شوہر اپنی زوجہ متوفیہ کے ترکہ میں ایک نصف پاتا ہے۔

۷۶۔ جب اولاد نہ ہو تو شوہر ایک ربع پاتا ہے۔

(دسینوں میں بھی یہی ہے)

۷۷۔ جب متعدد ازواج ہوں تو وہ سب ایک ربع یا ایک ثمن برابر تقسیم کر لیتے ہیں۔

۷۸۔ شوہر اپنی زوجہ متوفیہ کی ہر قسم کی جائداد میں ایک حصہ ضرور پاتا ہے اس طرح سے

زوجہ اپنے شوہر کی جائداد میں ایک حصہ لیتی ہے جب ام الولد یعنی کوئی اولاد اپنے بطن سے یا اولاد کی
 اولاد رکھتی ہو۔ لیکن جب وہ کوئی اولاد نہ رکھتی ہو یا اسکی اولاد شوہر کی زندگی میں مر گئی ہو

تو اسکو صرف جائداد منقولہ میں حصہ ثمن الیمت اور رحمت اور مکانات وغیرہ داخل ہیں ایک
 ربع ملتا ہے۔ جائداد غیر منقولہ میں ایسی زوجہ کوئی حق نہیں رکھتی ہے۔ جب متعدد ازواج ہوں

تو جائداد منقولہ کا ایک ربع برابر تقسیم کر لینگے۔ لیکن جب زوجہ صاحب اولاد ہو تو ایک ثمن جائداد
 منقولہ وغیرہ منقولہ دونوں کا پانچویں۔ اگر اولاد اُسکے بطن سے نہ ہو تو جائداد غیر منقولہ میں

ایک ثمن کی بھی مستحق نہیں ہے۔

دسینوں کے مذہب میں جب زوجہ لا ولد ہو تو ایک ربع کل متروکہ کا حصہ میں مال منقولہ
 وغیرہ منقولہ دونوں داخل ہیں پانچویں)

علمائے شیعہ میں سے عالم جلیل سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا قول ہے کہ زوجہ لا ولد کل
 متروکہ میں ایک ربع کی مستحق ہے۔ یہی قول علمائے معتزلہ کا بھی ہے۔

۷۹۔ جس عورت سے شوہر کا ہو وہ بھی میراث کی مستحق ہے اگر اس مومن کی کوئی خاص شرط متعین ہو گئی ہو۔ اُس صورت میں وہ مثل زوجہ منکوحہ کے وارث ہوگی۔
(سینوں کے نزدیک متونا جائز ہے)

۸۰۔ اگر کوئی عورت اپنے مرنے کے بعد صرف ایک شوہر کو اپنا وارث چھوڑ جائے تو شوہر کل ترکہ پائیگا۔ نصف بطور سهم شری اور نصف رِثا۔ لیکن جب زوجہ اپنے شوہر کی اکیلی وارث ہو تو اُسکا اور حکم ہے یعنی اُسکو ایک ربع ملے گا اور باقی امام زمان کا مال ہے۔ مگر اس مسئلہ میں علماء شیعہ میں بڑا اختلاف ہے۔ بعض علماء کا قول ہے کہ زوجہ بھی رِثا پانے کی مستحق ہے۔

شافعیہ کے نزدیک شوہر یا زوجہ باقی پانے کی مستحق نہیں ہے۔ یعنی اُنکے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر مر جائے اور ایک زوجہ کے سوا اور کوئی وارث نہ چھوڑے یا زوجہ مر جائے اور سواے شوہر کے دوسرا وارث نہ چھوڑے تو سهم شری نکالنے کے بعد جو کوئی باقی رہے گا وہ بیت المال میں چلا جائیگا۔

زمانہ سابق میں حنفیہ باقی جائداد شوہر کو دیتے تھے مگر زوجہ کو نہیں دیتے تھے مثلاً اگر کوئی عورت سواے شوہر کے اور کوئی وارث نہ چھوڑتی تھی تو شوہر اُسکا کل ترکہ پاتا تھا۔ لیکن اگر کوئی مرد سواے ایک زوجہ کے اور کوئی وارث نہ چھوڑتا تھا تو زوجہ کو اُسکا حصہ ایک ربع ملتا تھا اور باقی بیت المال میں چلا جاتا تھا۔ مگر متاخرین علماء حنفیہ کا یہ قول ہے کہ چونکہ ابتداء اسلام میں بیت المال غریب و مساکین اہل اسلام کے فائدہ کے لیے اور سلطنت اسلامیہ کی ترقی و بہبود کے واسطے رکھا گیا تھا اور اب اس زمانہ میں بیت المال کی یہ کیفیت مطلق نہیں باقی رہی ہے بلکہ بیت المال فی زمانہ خزانہ سرکاری ہے لہذا بیت المال میں بچے جانے کا مسئلہ شوہر یا زوجہ کی رشتہ میں آتا نہیں جاری ہو سکتا۔ پس اُن علماء کا قول ہے کہ جب کسی شخص نے ایک زوجہ کے

سوائے اور کوئی وارث نہ چھوڑا ہو یا کسی زوجہ نے سوائے شوہر کے اور کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل ترکہ اس شوہر یا اس زوجہ کو ملے گا۔

ہندوستان کی حدالتوں نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور درست و بجا اختیار کیا ہے۔

۸۔ شیعہ انتقال الی بیت المال کے مسئلہ کو نہیں تسلیم کرتے بعد سابق میں عرض کیا گیا۔

یہ یاد رہے کہ زمانہ سلطنت میں جب تک مذہب شیعہ پادشاہان صفویہ نے ایران میں علی العموم نہیں جاری کیا تھا اس وقت تک یہ مذہب مظلوموں میں سیدوں کے ایک گروہ قلیل میں محدود و محدود رہا۔ لہذا مسئلہ انتقال الی بیت المال کو تسلیم کر لینا بمنزلہ اسکے ہونا کمال وارث

کی جائداد کو ایسے مقاصد و اغراض میں صرف کرنے کی اجازت دی ہے جو شیعوں کے نزدیک کم و بیش ناجائز و غیر مشروع ہیں۔ پس اصول انتقال الی الامام کی اصل یہی ہے اور اس قول کی تائید بشراعی الاسلام کی عبارت ذیل میں موجود ہے۔ دو اگر امام غائب ہو تو وہ مال غریبہ مساکین میں تقسیم کر دیا جائے اور کسی کو نہ دیا جائے سوائے ایک متقی و پرہیزگار سلطان کی کہ وہ اسکو اسی طرح سے تقسیم کر دے گا۔

وارثت امام کے باب میں جو حکم شرع ہے وہ سابق میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ جب متوفی نے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو یا نہ نکاح کیا ہو یا بچہ نہ ہو یا بچہ متوفی صرف ایک زوجہ چھوڑ گیا ہو تو زوجہ کا حصہ نکاحی کل جائداد امام کو دیا جائیگی خواہ وہ ظاہر ہو خواہ غائب نہ ہو اس سے متوفی کے شہر یا دیہ کے غریب و مساکین کی پرورش کی جائے۔ خلیفہ چہارم حضرت علی (شیعوں کے پہلے امام) لا وارث کے مال کو اسکے وطن کے غریب و مساکین اور اسکے صنفیت و خف ہمسائیوں میں تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ چونکہ بالفعل امام زمان غائب ہیں

ملفوظات امیر المومنین و مقتدرہ مساجد بھائی راجہ راجہ صدر دیوانی عدالت جلد ۱۔ اور مال کا فیصلہ
ہائی کورٹ کلکتہ کا مقدمہ محمد راجہ محمد علی نام ساجدہ بانو امیرین لارپور سے سلسلہ نظر کلکتہ
صفحہ ۷۲ جلد ۲۔ ۱۲ منہ مباح اثبات۔ ارشاد علامہ شراعی الاسلام ۱۲ منہ ۱۱

لہذا ایسا مال مجتہد یا حاکم کے حوالہ کیا جائیگا تاکہ متوفی کے شیعہ مذہب اور غریب مسکین ہمسایوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ غریب اولاد رسول یعنی مسکین برادرات کو ہمیشہ ترجیح دی جائیگی۔

مولع الارث

شیعوں کے نزدیک مولع الارث تین ہیں۔ (۱) کفر۔ (۲) قتل عمد۔ (۳) رقیت یعنی غلامی۔ جو لوگ اسلام کے سواے اور کوئی مذہب رکھتے ہیں وہ مسلم متوفی کی وراثت کے متقاضی نہیں ہیں۔ پس اگر کوئی شیعہ مسلمان ایک غیر مسلم وارث چھوڑ جائے تو وہ محبوب الارث ہو گا گو متوفی کا کیسا ہی عزیز قریب ہو۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک غیر مسلم بیٹا اور ایک مسلم پوتا چھوڑ جائے تو بیٹا محبوب الارث ہو گا اور پوتا مکمل جائیداد لیکر اپنے باپ کو محروم کر دے گا۔ (یہی قول سنیوں کا بھی ہے)

اگر کوئی شیعہ مسلمان اپنے مرنے کے بعد سب غیر مسلم وارث چھوڑ جائے تو وہ سب محبوب الارث ہونگے اور وراثت امام سے متعلق ہوگی۔

(سنیوں کے نزدیک ایسے مسلمان کا متروکہ بیت المال میں چلا جائیگا)

ایکٹ اور اختلاف نے مسلمانوں کے قانون وراثت میں کچھ تغیر و تبدل کیا ہے۔ وہ اصول جسے بموجب غیر مسلم محبوب الارث کر دیے گئے تھے اُن اشخاص پر بھی صادق آتا تھا جو کسی اور مذہب میں پیدا ہوئے ہوں اور اُن اشخاص پر بھی جنہوں نے اسلام ترک کر دیا ہو یعنی مرتد ہو گئے ہوں یعنی کافر فطری اور مرتد دونوں اس حکم شرع میں داخل تھے۔ پس اگر متوفی تین وارث چھوڑ جائے اور ان میں سے ایک غیر مسلم اور دوسرا مرتد اور تیسرا مسلم ہو تا تو شرع شریعت کی رو سے پہلے دو وارث بالکل محبوب الارث رہتے اور مکمل ترکہ وارث مسلم کو ملتا گو وہ متوفی سے کیسا ہی بعید القربا ہو تا۔ جو تغیر اس قاعدہ میں ایکٹ۔ ۱۱۱۱ سے ہوا ہے وہ نہایت اہم ہے۔ اس ایکٹ میں صرف ایک دفعہ ہے مگر اسکا اثر یہ ہوا ہے کہ اکثر مقدمات میں ضابطہ وراثت اپنی ہیئت اصلی سے

بالکل جدا ہو گیا ہے۔ اس دفعہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ اُس قدر کسی ایسے قانون یا رواج سے جو ممالک محکومہ ایسٹ انڈیا کمپنی میں بالفعل نافذ ہو جس قدر کسی شخص کے حقوق یا جائداد کے تلف یا ضائع ہونے کا باعث ہو یا جس قدر کی نسبت یہ سمجھا جائے کہ کسی شخص کے حق وراثت کو کسی طور سے ضعیف یا متاثر کر دیتا ہے اس سبب سے کہ کسی مرد یا عورت نے کسی مذہب کو ترک کر دیا ہے یا اس سے خارج کر دیا گیا ہے عدالتا سے ایسٹ انڈیا کمپنی میں بطور قانون نافذ ہوگا اور ان عدالتوں میں جو مسلمان شاہی ممالک مذکورہ میں مقرر ہوئے ہیں ۷۷

اس قانون سے وہ حکم شرع مخدوم موقوف ہو گیا ہے جس سے مرد اقربائے سلم کے ترکہ سے محروم رہ جاتے تھے۔ مگر کفار فطری کے محبوب الارث ہونے میں حکم شرع بعینہ موجود ہے۔ پس اگر کوئی مرد شخص اولاد چھوڑ جائے جس نے اپنے باپ یا ماں کے مذہب میں پرورش پائی ہو تو انکو کوئی حق اپنے قرابت دار مسلم کی وراثت کا نہ حاصل ہوگا حالانکہ اگر اس کے مرد یا باپ زندہ ہوتے تو اس ایکٹ کے رو سے اس مسلمان رشتہ دار کے وارث قرار پاتے۔

اگر مرد اس وقت مر جائے جب وقوع میراث ہو چکا ہو اور اس کا حق وراثت قائم ہو چکا ہو تو گو خود اس کی اولاد غیر مسلم ہو مگر شرع محمدی اس کی مانع ارث نہ ہو سکیگی۔

اگر بے غیر مسلم کی میراث میں مرد مسلم کو وراثہ غیر مسلم پر ترجیح ہے۔ پس اگر کوئی غیر مسلم ایک وارث مسلم اور ایک وارث غیر مسلم چھوڑ جائے تو وارث مسلم کو بقیۃ القربات پر ترجیح وارث غیر مسلم متوفی کا وارث قرار دیا جائیگا۔ لیکن اگر غیر مسلم کے وراثہ بھی غیر مسلم ہوں تو اس کا ترکہ بترجیح امام انجمن وراثہ کو دیا جائیگا۔ اگر انجمن سے کوئی وارث دین اسلام قبول کرے تو کل ترکہ اسی کو ملیگا اور وراثہ غیر مسلم کو ایک حصہ بھی نہ ملیگا۔ (سنیوں کے مذہب میں غیر مسلم کا وارث نہیں ہوتا نہ غیر مسلم کا وارث ہو سکتا ہے) ۷۷

جب والدین میں سے ایک مسلم ہو تو اولاد شرعاً مسلم قیاس کی بجائے جب تک کہ وہ خود کوئی مذہب اختیار کرنے کے لائق ہو جائے اور اس کا حق ارث تابع احکام شرع ہوگا۔ مسلمان ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں گو مختلف فرقوں سے ہوں۔

(یہی سینوں کا بھی قول ہے)

وارث مرتد کے باب میں بھی یہی قاعدہ جاری ہوگا یعنی گو مرتد قرابت دار مسلم کا وارث نہ ہوگا مگر ورنہ مسلم مرتد کے وارث ہونگے۔

شافعیہ کے نزدیک مرتد کا مشرکیت المال میں چلا جائیگا خواہ اس کا کوئی وارث ہو خواہ نہ ہو خفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی مرتد ہو جائے تو جو قوت اُسے جائیداد حاصل کرتی تھی اسکی نسبت کچھ فرق رکھا جائیگا۔ مثلاً اگر مرتد ہونے کے قبل اُسے جائیداد حاصل کی ہو تو وہ ورنہ مسلم کو ملیگی لیکن اگر مرتد ہونے کے بعد حاصل کی ہو تو بیت المال میں چلی جائیگی۔ یہی صحیح جو حصہ مرتد نے قبل ارتداد حاصل کیا ہو وہ ورنہ مسلم کو ملیگا اور جو حصہ بعد ارتداد حاصل کیا ہو وہ بیت المال میں چلا جائیگا۔

یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ کا ہے اور جو اصول انھوں نے قائم کر دیا ہے اُسی کی بابت یا اکثر بلاد اسلام میں کیجاتی ہے۔ مگر امام ابو یوسف اور امام محمد نے اس مسئلہ میں امام اعظم سے اختلاف کیا ہے اور ان دونوں صاحبوں نے شیعوں سے اس میں اتفاق کیا ہے کہ کل جائیداد مرتد کی ورنہ مسلم کو ملیگی لیکن اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے تو اسکی کل جائیداد خواہ قبل ارتداد خواہ بعد ارتداد حاصل ہوئی ہو ورنہ مسلم کو ملیگی۔

سینوں کے مذہب میں اختلاف ملک بھی جس سے دوسرے ملک کے پادشاہ کی حریت ہونا لازم آئے بلکہ ارث ہے۔ مگر یہ صرف غیر مسلم پر صادق آتا ہے۔ مسلمین کو مختلف

سلاسل سر جان فیرو صاحبی الی کوٹ کلکتہ کا حکم تبدلہ زیر بنیابی مصدر ورنہ شرعاً جسکا پورے زمین ہوا ہے ملاخذا

پادشاہوں کی رعایا ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں۔ اگر سلاطین اسلام خاص معاہدہ کے رو سے پادشاہان غیر مسلم کی رعایا کو یہ حق عطا کیا ہے کہ بلا دار اسلامیت میں بذریعہ وراثت جائیدادیں حاصل کریں۔

شیعوں کے نزدیک اختلاف قومیت مانع ارث نہیں ہے

۲۔ قتل عمد کا مانع ارث ہونا

شیعوں کے مذہب میں قتل انسان مانع ارث جب ہوتا ہے کہ جب عمدہ اور بلا سبب وقوع میں آیا ہو۔ اگر کوئی کسی کو سہوا یا اتفاقی قتل کر ڈالے تو قاتل مقتول کی وراثت سے ممنوع نہ ہوگا۔ مگر نیت قتل کا نہ ہونا صاف صاف ثابت کر دیا جائے۔

حنفیہ کے نزدیک قتل انسان خواہ عمدہ ہو خواہ سہوا ہیثیہ مانع ارث ہوتا ہے۔ لکن اگر کوئی فعل طفل یا مجنون کا باعث کسی کی موت کا ہو جائے تو وہ بچہ یا وہ مجنون متوفی کی وراثت سے محبوب نہ ہو جائیگا۔ یا جب کوئی شخص کسی کو غار بہ جائزین مار ڈالے یا حاکم شرع کے حکم سے کسی کو سزا دینے میں مار ڈالے تو ایسا شخص مقتول کی میراث سے ممنوع نہ ہو جائیگا۔ شافعیہ کے نزدیک جو شخص کسی کو کیسے ہی حالات میں مار ڈالے وہ بالکل محجوب الارث ہو جائیگا۔

۳۔ رقیق یعنی غلامی سنی و شیعہ دونوں کے نزدیک مانع ارث ہے

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص لڑکھوار مر جائے اور سوائے ایک غلام کے اور کوئی وارث نہ چھوڑے تو اسکی جائیداد کو فروخت کر کے اسکی قیمت سے وہ غلام آزاد کر دیا جائے۔ سنی کہتے ہیں کہ اسکی جائیداد بیت المال میں بھیجی جائے۔

اگر کوئی شخص مر جائے اور ایک وارث حری یعنی آزاد اور ایک عبد یعنی لونڈی یا غلام چھوڑے ہو جائے تو اسکی کل جائیداد وارث حری کو ملیگی اور وارث عبد بالکل محجوب الارث رہیگا۔

ماتنی کسی بی قرابت قریب رکھنا ہوتا۔ اگر کسی لونڈی یا غلام کی کوئی اولاد ہو اور وہ خیر
تو وہ بہتر جمع اپنی مان یا باپ کے وارث ہو گئی۔

۴۔ شیعوں کے مذہب میں حرام زوجگی مانع ارث ہے۔ مگر ولد الزنا اور ولد الملاحہ
مترقی کیا گیا ہے۔ ولد الملاحہ عنہ وہ ہے جو بی رشتہ کا نکاح کر کے باپ نے کیا ہے، ولد الزنا
خواہ لادنیٰ انبیہ سمجھا آ اور والدین کی نسب سے نہیں تصور کیا جاتا۔ والدین میں سے
کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔ اگر ولد الزنا مر جائے اور والدین یا ایسے اقربا چھوڑ جائے
جو والدین کے ذریعہ سے اس کے قرابت دار نہ بن سکیں تو ان میں سے کوئی اس کا وارث ہوگا۔
ولد الزنا کی اولاد حلال و حرام کی وجہ یا شوہر اس کے وارث ہونگے اور ایک دوسرے کے
وارث بھی ہونگے۔ لیکن جب ولد الزنا کوئی اولاد حلال یا کوئی شوہر یا زوجہ نہ چھوڑے تو اس کی
جائداد امام کو ملے گی۔ مگر ولد الملاحہ کے باپ میں حکم شرع اور ہے۔ ایسی اولاد ذہنی مان
اور اس کے عزیزوں سے نسب رکھتی ہے لہذا انکی وارث ہوتی ہے اور وہ اس کے وارث ہوتی ہیں
پیر ملاعن اور جو لوگ اس کے ذریعہ سے قرابت رکھتے ہوں ولد الملاحہ کے وارث نہیں ہوتے
گو بعد ازاں باپ اس کی ولایت کا اقرار بھی کر لے۔ لیکن اگر ولایت کا انکار کرنے کے بعد پھر اس کا اقرار
کر لیا جائے یعنی باپ اپنے انکار ولایت کو واپس کر لے تو وہ لڑکا باپ کا ترکہ تو ایسا مگر وراثت
پیری کا ترکہ نہ پائیگا۔

سنیوں کے مذہب میں ولد الزنا اور ولد الملاحہ دونوں برابر ہیں۔ ولد الزنا اور
ولد الملاحہ دونوں اپنی مان اور اقربا سے مادری کا ترکہ پاتے ہیں جو وہ بھی اس کا ترکہ پاتے ہیں
مگر یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ بعض علماء شیعہ علماء اہل سنت سے اس میں متفق ہیں کہ
ولد الزنا ذہنی مان اور اقربا سے مادری کا ترکہ پاتے ہیں۔ ہندوستان کی علامت
پہلے مسئلہ کو اختیار کر کے اس کے موافق عمل کیا ہے۔

۵۔ علیہ السلام جامع نشانی ۱۲۷۹ھ تا ۱۲۸۰ھ غازی عالمگیری ص ۲۹۶۔ ۱۲۸۱ھ صدر لیتھامب کا دیکھی پور صفحہ ۵۱۱۔ ۱۲۸۲ھ

مجبور الارث ہونے کے اصول

جب دو قسم کا ہے۔ الحجب عن بعض الفرض۔ اور الحجب عن الامسل
عام اصول یہ ہے کہ عزیز قریب غریب بعید کا حجب ہوتا ہے۔

(یہی اصول سنین کا بھی عصبات کی میراث میں ہے)

طبقہ ثانیہ کے وارث کا صاحب طبقہ اولیٰ کا وارث ہوتا ہے (سین کچھ دکانات کا متنا
نہیں ہے۔ مثلاً بیٹی پوتی کی صاحب ہوتی ہے۔

جب متعدد اولاد صلبی کئی طبقوں کے ہوں تو قریب بعید کا حجب ہوتا ہے۔
اولاد عقبیٰ اور سب اقربا کی صاحب ہوتی ہے سوائے والدین اور شوہر زوج کے

بھائی اور بہنیں بھائیوں بھتیجیوں اور بھائیوں بھتیجیوں کی صاحب ہوتی ہیں۔

اقرباے نسبی میں بھی قریب بعید کا حجب ہوتا ہے۔ مثلاً طبقہ ثانیہ کے اقرباے
نسبی یعنی بھائی اور بہنیں اور انکی اولاد طبقہ ثانیہ کے اقربا یعنی چچا اور بھوپا اور ماموں
اور خالا اور انکی اولاد کی صاحب ہوتی ہے۔

اقرباے عینی اقرباے علاقائی کے صاحب ہوتے ہیں بشرطیکہ ایک طبقہ کے ہوں
اول درجہ کے اجداد دوسرے درجہ کے اجداد کے صاحب ہوتے ہیں۔

قرابت دائرہ نسب کیسا ہی دور کا رشتہ دار ہو عائق کو مجبور الارث کر دیتا ہے۔
(سینوں کے مذہب میں عائق ذوی الارحام ترجیح رکھتا ہے)

الحجب عن بعض الفرض یعنی سهام شریعت میں کی تین صورتوں میں ہوتی ہے۔
(۱) جب متوفی کی اولاد زوجہ یا شوہر کے حصہ کو ایک ربع یا ایک نصف سے کم

کر کے ایک مشن یا ایک ربع کر دیتی ہے۔

(۲) جب متوفی کی اولاد انکی ماں کے حصہ کو ایک نمٹ سے گھٹا کر ایک سدس
کر دیتی ہے گو خود اس اولاد کو کچھ نہ ملے۔

بھائی اور بہنوں کے ہونے سے مان کا حصہ چار شرطوں سے کم ہو جاتا ہے
 اول یہ کہ دو یا زیادہ بھائی یا ایک بھائی اور دو بہنیں یا چار یا زیادہ بہنیں ہوں۔
 دوم یہ کہ وہ لونڈی غلام نہ ہوں غیر مسلم ہوں نہ قتل عمد کا جرم اُپہر ثابت ہوا ہو۔ اگر وہ
 لونڈی غلام ہوں یا غیر مسلم ہوں یا قتل عمد کا جرم اُپہر ثابت ہو گیا ہو تو وہ مان کے
 حصہ کو نہ کر سکیں۔

سوم یہ کہ باپ بھی موجود ہو۔

چہارم یہ کہ وہ بھائی بہنیں برادران و خواہران عینی یا علّاتی ہوں۔

اگر کوئی شخص مالدین چھوڑ کر مر جائے اور ان اُسوقت حاملہ ہو اور بعد اُسکے تو اُمّی
 جوڑوان لڑکے اُسکو پیدا ہوں تو یہ لڑکے مان کے حصہ کو ایک ثلث سے کمتر
 ایک سُدس نہ کر سکیں۔

اصول حجب سینوں کے شیعوں کے اصحاب حجب کے مشابہ ہیں۔ یعنی جو کوئی تہنی
 دوسرے کے ذریعہ سے قرابت رکھتا ہو اُسکا وارث نہ ہو گا۔ اُنحالیکہ وہ دوسرا شخص زندہ
 ہو سو اسے مان کی اولاد کی جو مان کے ساتھ ترکہ پاتی ہے (گو وہ مان ہی کے ذریعہ سے
 مستثنیٰ سے قرابت رکھتی ہے) اسوا سطل کہ مان کل ترکہ پانے کی مستثنیٰ نہیں ہے۔ عصبات
 میں بھی اعراسے قریب اقرباے بعید کے حاجب ہوتے ہیں۔ بہنوں کی حاجب بیٹی
 بیٹیاں ہوتی ہیں اور نانی کی حاجب مان ہوتی ہے۔

بہن اپنی خواہر متوفیہ کی اولاد کی حاجب ہوتی ہے۔

بیٹی دختر متوفیہ کی اولاد کی حاجب ہوتی ہے۔ برادر عینی کی بیٹی اور بیٹیاں برادران
 و خواہران علّاتی کی حاجب ہوتی ہیں۔ برادران و خواہران عینی کا حاجب بیٹا اور پوتا
 اور باپ اور دادا ہوتا ہے۔ برادران و خواہران علّاتی کی حاجب اشخاص مذکورہ بالا کی
 ہیں اور برادران و خواہران عینی بھی ہیں برادران و خواہران اُنجانی کی حاجب اولاد اُنہیں کی

اولاد اور پاپ اور دادا ہے۔ مان سبک داریوں اور زانیوں کی حاجب ہے۔

عام احکام میراث

محبوب الارث ہونے کے اسباب جو کفر اور قتل انسان ہیں انکا اثر اس شخص کی ذات خاص پر محدود ہے جو کافر ہو یا ہو گیا ہو یا جو مرتکب جرم قتل عدا کا ہو اور دیگر جملہ اشخاص کی نسبت ان دونوں سیوین کا اثر ایسا ہوتا ہے کہ گویا وہ شخص مر گیا ہے۔ مگر ان دو اصول حجب کا اثر جو ایسی خاص ورثہ کے موجود ہونے سے پیدا ہوئے ہیں جو دیگر ورثہ پر ورثہ اثر سے ترجیح رکھتے ہیں یہ ہوتا ہے کہ بہت سے اشخاص محبوب الارث ہو جاتے ہیں یعنی جب ایک شخص کو دوسرے شخص نے محبوب الارث کر دیا ہے تو یہ محبوب اور وں کا یا اہل ماجب ہو سکتا ہے یا ان کے حصوں کو کم کر دیتا ہے۔ یا ان کو کہتے کہ شخص متوفی کی قرابت سے کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے اور وں کے عجب کا باعث ہو سکتا ہے گو عجب کلی نہیں عجب جزئی سنی۔

عام احکام میراث مختصر طور سے اسطرح بیان ہو سکتے ہیں

- (۱) جو شخص متوفی سے قرابت قریب رکھتا ہو وہ ترجیح اس شخص کے پاتا ہے جو اس سے قرابت بعیدہ رکھتا ہو۔ (۲) جو وارث متوفی سے دوسری قرابت رکھتا ہو وہ اس وارث پر ترجیح رکھتا ہے جو اس سے ایک ہی قرابت رکھتا ہو (یا پگی جانب ہے)۔
- (۳) جو شخص دوسرے شخص کے ذریعہ سے متوفی سے قرابت رکھتا ہو اس کا وارث ہوگا۔ (۴) اگرچہ وہ دوسرا شخص زندہ ہو۔ (۵) جب قرابت مساوی درجہ کی ہو تو مرد و عورت کا دو چہند پائیگا۔

محل یعنی اضافہ میراث کا مسئلہ جو سیوین میں جاری ہے شیعوں کے نزدیک نامائز ہے

۱۔ عجب کی مثالیں فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۶۳۰ میں لکھے ہیں۔ ۲۔ مسند ستہ و طبری صفحہ ۸۶۔ ۳۔ ان قواعد کا مکمل تفصیل کے ساتھ اہل سنت کی رائے اور اختلافات جو پہلے ہو کر ابست نے ذوالا حرام دو مرتبہ قرار پائے

حول فقہاء اہل سنت کی اصطلاح میں اسکو کہتے ہیں کہ سهام مطلوبہ حاصل کرنے کیلئے مقسم مشترک میں ایک نسبتی اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی عورت ایک شوہر دو بیٹیاں اور ایک مان چھوڑ جائے تو انکی سهام تشریعہ ایک ربع دولت اور ایک سُدس ہونگے۔ اس صورت میں مقسم مشترک بارہ ہے جس سے وہ سهام نکلتے ہیں جنہیں جائداد تقسیم کرنی پڑیگی۔ یعنی شوہر کا حصہ تین اور بیٹیوں کا حصہ آٹھ اور مان کا حصہ دو ہوگا۔ گھر میں اور دو اور آٹھ کا مجموعہ تیرہ ہوتا ہے۔ لہذا اہل سنت جائداد کو تیرہ حصوں میں تقسیم کرتے ہیں تاکہ ہر ایک وارث کو اسکا پورا اور ٹھیک سهم شریعی ملے۔

نسیعہ اس خود رایہ تقسیم کو جائز نہیں جانتے۔ بلکہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ جائداد تقسیم میں سهام مطلوبہ سے کم پڑتی ہے تو وہ کسی وارث یا ان وارث پر عائد ہوتی ہے جس کا حصہ یا حق تغیر پذیر یا اختلاف پذیر ہو۔ مثلاً صورت مذکورہ بالا میں بیٹیوں کے نزدیک مان اور شوہر اپنے پورے حصے بلا کم و کاست پائینگے اور باقی بچے دو بیٹیوں پر تقسیم کر دیا جائیگا۔

سلہ صاحب مفاتیح اور صاحب روضۃ الاحکام دونوں کو اتفاق ہے کہ ایسی کمی مٹی یا بیٹیوں پر یا ان انخاص پر دجیسے بہن یا بہنیں)۔ عائد ہوگی جو ان اور باپ دونوں کی طرف سے قرابت رکھتے ہوں یا صرف باپ کی جانب سے قرابت رکھتے ہوں مان کی طرف سے عزیز وں پر نہ عائد ہوگی ۱۲۰۸

تفصیل مختلف اقسام میراث بموجب شرع حنفی

سب ورثہ بقدر مہولت دو طبقوں پر منقسم کیئے گئے ہیں۔
 طبقہ اول میں اصحاب الفرائض یا ذوی الفروض داخل ہیں۔
 طبقہ ثانی میں اہل المیراث یعنی عصبات داخل ہیں۔

قسم اول

عصبات نسبتہ جنہیں سب ورثہ فطری از قسم ذکر داخل ہیں اور جو چار فرقوں اور نسبتوں میں
 شعبوں پر منقسم ہیں ان کے باب میں فائدہ کلیہ یہ ہے کہ قریب القربت ہمیشہ بعید القربت کا
 حاجب ہوتا ہے

(الف) اولاد ذکور صلبی (جزء المیت)

(ب) آباء و اجداد ذکور (اصل المیت)

(ج) اقرباء بلا واسطہ (جزء المیت) یعنی (۱) برادران عینی (۲) برادران علاقائی

(۳) پسران برادران عینی (۴) پسران

برادران علاقائی

(د) اقرباء بالواسطہ یعنی (۱) عینی چچا۔ (۲) علاقائی چچا۔ (۳) عینی چچا کے بیٹے

(۴) علاقائی چچا کے بیٹے۔۔۔ (۵) باپ کے عینی چچا۔ (۶) باپ کے علاقائی چچا۔ (۷) باپ کے

عینی چچا کے بیٹے۔ (۸) باپ کے علاقائی چچا کے بیٹے۔ (۹) دادا کے عینی چچا۔ (۱۰) جدِ بزرگ کے

(روافض ہو کہ عصبات اُنات کے حقوق سابق میں بیان ہو چکے ہیں)۔

قسم دوم

عصبات بیسیہ یعنی عاتیق اور اُس کا قریب ترین عصبات ذکور۔

قسم سوم

ذوی الفروض جو ردّ پاتے ہیں۔ (مَنْ يَرِثُ الْيَتِيمَ) جب اقسام مذکورہ بالا میں سے

کوئی وارث نہ ہو تو ذوی الفروض اُس جزو جائیداد کے بھی مستحق ہو جاتے ہیں جو ان کے ہلیم

شرعیہ نکلنے کے بعد باقی رہے۔

قسم ہمام

ذوی الارحام نہیں وہ بورتہ داخل بین بومتونی کے اقربائے انانث کے ذریعہ سے
 اُنکے قرابت دار ہوں۔ اُنکے پارفر قے ہیں اور انہیں بھی یہی قاعدہ ہے کہ قریب القریب
 بعید القرابت کا حاجب ہوتا ہے۔

(الف) نواسے اور نواسیان اور انکی اولاد (ذکور و نثات) چاہے کیسے ہی بویہ القرب

(ب) داوی کا باپ اور نانائی مان۔ اُن کے بعد اُن کے اجداد جن کو اجدادِ قاسمیتین (ج) بھانجے اور بھانجیاں چاہتے کسی ہی عبیدورج کی ہوں (اولادِ اُلانخوات اور عینی اور علاقائی بھائیوں کی بیٹیاں اور اُن کی اولادِ دنباتِ الاخوان) اور سپرانِ برادرِ اخانی (اولادِ اُلانخوات) —

(د) بچو پچيان (۱) عيني (۲) علاقي (۳) اخيافي (عجات)

” انکی اولاد اسی ترتیب سے

مامون ایضاً (احوال)

[illegible]

ۛ ۛ خالائین ایضاً (خالات)

” گنگی اولاد ایضا

” اخیا فی حجاب اور چھو پھیان (انعام الامی)

” اُنکی اولاد ایٹا

مولى الموالاة يعنى متوفى کا مرثیہ و سرپرست اگر متوفی لاوارث ہو۔۔۔

وارث نمبر ۲ کو ۲ حصے - وارث نمبر ۶ کو ۶ حصے - وارث نمبر ۹ کو ۳ حصے - وارث نمبر ۱۰ کو ۲ حصے - وارث نمبر ۱۱ کو ۱ حصہ - وارث نمبر ۱۲ کو ۱ حصہ -

یہ تقسیم امام محمد نے اس بنیاد پر تجویز کی ہے کہ پہلے کالم میں تین مرد اور نو عورتیں ہیں پس جائزہ کو ۱۵ حصوں میں تقسیم کیجئے تاکہ ہر ایک مرد دو حصے اور ہر ایک عورت ایک حصہ دوسرے کالم میں دوسری پشت کے ورثہ داخل ہیں اور وہ سب اثاثہ ہیں اس لئے امام محمد نے کچھ تعرض نہیں کیا ہے -

تیسرے کالم یعنی تیسری پشت پر پہنچ کر امام محمد نے پہلے کالم کے تین مردوں کے محاذی ایک مرد اور دو عورتیں پائین یعنی ۱- اور ۲- انھوں نے پہلے کالم کے تین مردوں کے چھ حصوں کو لیکر دوسرے کالم کے ایک مرد اور دو عورتوں پر اس طرح تقسیم کیا ہے کہ مرد کو دو حصے اور عورت کو ایک حصہ دیا ہے پس مرد کو چار حصے ملے گی اور دو عورتوں کو فی عورت ۲ ملے گا -

پہلے کالم کی نو عورتوں کے محاذی جنہیں سے ہر ایک نے ایک حصہ پایا تھا تیسرے کالم میں ۳ مرد اور ۶ عورتیں ہیں - پس یہ پابندی اصول وللاذکر مثل حظ الانثیین یعنی مرد کو دو عورتوں کے حصہ کے برابر ملے گا امام محمد کو ۹ کو ۱۲ بانا پڑتا مگر چونکہ ۱۱- اور ۱۲- پورا نہیں تقسیم ہو سکتا لہذا انھوں نے ۱۲ کو تین سے تقسیم کیا تو حاصل قسمت ۴ ہوا اسکو اصل حصوں کے ضرب دیا تو ۶ حاصل ہوا - پس انھوں نے ۶ کو اصل ورثہ میں یعنی پہلے کالم والوں میں تقسیم کیا تو میں مردوں کو فی کس ۸ ملے یعنی کل ۲۴ اور عورتوں کو فی کس ۱۶ ملے یعنی کل ۳۶ - پھر پہلی پشت کے تین مردوں کے ۴ حصوں کو انھیں کے نیچے تیسری پشت کے تین شخصوں پر نا کر اسی حساب سے تقسیم کیا ہے کہ مرد کو دو اور عورت کو ایک - پس تیسرے کالم میں پہلے خاند کے مرد کو ۱۲ ملے ہیں اور دو عورتوں یعنی دو اور کو فی عورت ۶ ملے ہیں - چونکہ سب کی نسل میں مذکور وراثت کا اختلاف نہیں ہوا

لہذا اسکا حصہ ۱۲ اسکی اولاد اناث یعنی دو کو چھٹی پشت میں جا کر ملا ہے۔

تیسرے کالم کے ۳ اور ۴ کے ۱۲ حصے اسی طرح سے اس پشت میں جا کر تقسیم ہوئیں
جس میں اختلاف ذکر و اناث ہوا ہے یعنی پانچویں پشت میں جس سے پہلے کو پانچویں خاہ
کی ۸ ملے ہیں جو اسکی اولاد نے چھٹی پشت میں جا کر پائے ہیں اور یہی کیفیت تیسرے
کالم کی ۲ کے پانچویں خانہ میں ہوئی ہے۔ یعنی یوں سمجھئے کہ۔ ۳ نے ۱۲ پائے

۳ نے ۸

۳ نے ۴

پہلی پشت کی ۹ عورتوں نے جو ۳ حصے پائے ہیں وہ تیسری پشت میں جا کر
تقسیم ہوئے ہیں اس پشت میں پھر اختلاف ذکر و اناث ہوا ہے جس سے تین بیٹوں
۸ حصے اور ۶ بیٹیوں نے ۸ حصے پائے ہیں۔

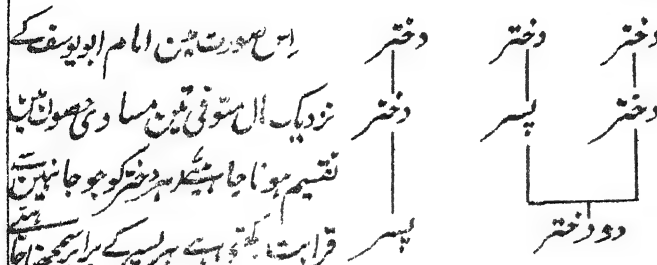
چوتھی پشت میں تین مردوں کے بچے ایک مرد اور دو عورتیں پائی جاتی ہیں۔
پس وہ ۸ حصے انہیں اسی طرح تقسیم ہوئے ہیں کہ چوتھے کالم میں پہلے کو ۹ حصے ملے
ہیں اور اس سے منتقل ہو کر ۴ تک پہنچے ہیں۔ پھر چوتھی پشت کی ۲ عورتوں یعنی ۲ اور
۴ کے حصے ان دو آدمیوں کو پہنچے ہیں جو چھٹے کالم میں ان کے بیٹے ہیں اور وہ ان پہنچے
معمولی طور سے تقسیم ہوئے ہیں جس سے ۳ کو ۳ حصے اور ۴ کو ۶ حصے ملے بیچ میں علی ہذا۔
ذوی الارحام کی میراث میں علاوہ نوع کے اسکا بھی لحاظ کیا جاتا ہے کہ کس جانب
متولی سے قرابت رکھتے ہیں۔ اس مسئلہ میں صاحبین یعنی امام محمد اور امام ابو یوسف
میں اختلاف ہے۔ امام محمد کے نزدیک ان انخاص کے قرب نسب کا لحاظ کرنا چاہیے
جبکہ ذریعہ سے ان ورثہ نے جو زندہ ہیں حق وراثت پایا ہے اور حنفیہ اصطلاح فقہان

۱۵ شامہ جرن کے پکڑ خراب محمدی پر بصرہ ۱۲۵۷ھ اور سر جہ صفحہ ۳۳۲ اور رمزی صفحہ

کتاب میں وہ باب سیمین اقربا سے بعد کی وراثت کا بیان ہے ملاحظہ ہو ۱۲۔ منہ

اصول التابوتین کہتے ہیں۔ مگر امام ابو یوسف کے نزدیک خود ان ورثہ کے قرب نسب کا لحظہ کرنا چاہیے۔

مثال اُسکی یہ ہے



اس صورت میں حصص صحیحہ حاصل کرنے کے لیے
 ۲۸ حصے درکار ہیں۔ یعنی ۲۸ کا ۱/۲ = ۱۴ بیٹے کا
 حصہ بیٹیوں تک پہنچے جائیگا۔ پھر ۲۸ کا
 ۱/۴ = ۷ دوسری سطر میں بائیں طرف کی بیٹی
 کو ملیگا اور اُس سے اُس کا بیٹا پائیگا۔

اس صورت میں امام ابو یوسف کے
 نزدیک الٹا سونی تین مساوی حصوں میں
 تقسیم ہونا چاہیئے۔ ہر دختر کو جو جائیداد
 قرابت کے لحاظ سے ہر سیر کے برابر سمجھا جائیگا
 جب تک ہی جائیداد قرابت کے لحاظ سے
 امام محمد کے نزدیک اُس مال کی تقسیم
 ۲۸ حصوں میں ہونی چاہیئے۔ یعنی
 ۲۲ حصے بیٹیوں کو اور ۶ حصے ایک
 بیٹے کو اس طرح ملیں گے کہ دو بیٹیوں کو
 بیٹے تک دوسری سطر میں لیجائیے تو
 چابیٹیاں ہونگی اور دو بیٹیوں کو
 بائیں طرف کی بیٹے تک دوسری سطر
 لیجائیے تو ۲ بیٹیاں ہونگی اور ایک
 بیٹے کو دوسری طرف کی بیٹی تک لیجائیے
 تو ہر سیر ایک بیٹی کے ہوگا۔

پس کل حصے ہونگے۔ ان میں سے
 چار حصے بیٹے کے بیٹے کو دوسری سطر
 ملیں گے اور باقی مانہ تین حصے دوسری

اگر دعویہ اہل ان وراثت قریب و بعد میں ایک درجہ کے ہوں اور کوئی انھیں ایسا نہ سمجھو
متوفی سے بذریعہ کسی ذوالفرض یا عصہ کے قرابت رکھتا ہو یا وہ سب کے سب ذریعہ
ذریعہ سے قرابت دار ہوں تو اس صورت میں اگر وہ اقربا جیسے ذریعہ سے انکو قرابت
ہوئی ہے متحد النوع ہیں یعنی سب ذکر یا سب اُنات ہیں اور وہ سب اکہ طرف سے
قرابت رکھتے ہیں دینی نہ متوفی کے مان کی جانب سے یا باپ کی طرف سے تب جائداد
ان سب میں باہر تقسیم کر دیا جائیگی۔

لیکن اگر خلاف اسکے وہ سب درجہ قرابت میں تو برابر ہوں مگر سب کے ذریعہ سے وہ قرابت رکھتے
ہوں وہ بنیامت النوع ہوں تو جائداد کا تقسیم پہلے درجہ سے ہوگی جس میں اختلاف نوع ہو ہے
جیسا پہلے قسم کے رشتہ میں ہوتا ہے یعنی تقسیم اس درجہ یا طبقہ سے شروع ہوگی جس میں اختلاف
نوع شروع ہوا ہے اور اس اصول پر تقسیم ہوگی کہ مرد عورت کا دو حصہ پائیگا۔ تب ذکر کا
ایک گروہ اور اُنات کا دوسرا گروہ قرار دیا جائے جس حصہ میں بولی طور سے لگائے جائینگے۔

لیکن اگر مختلف قسم کی قرابت ہو یعنی دعویہ اہل ان میراث متوفی کے مان یا باپ کے ذریعہ سے
اس سے قرابت رکھتے ہوں تو اگر وہ سب درجہ قرابت میں برابر ہوں جائداد کی تقسیم اس
اصول پر ہوگی کہ اقربا سے پوری کوئی فرد حصہ اور اقربا سے مادی کوئی کس ایک حصہ ملے گا۔
یعنی اقربا سے پوری کے گروہ کو دو ثلث اور اقربا سے مادی کے گروہ کو ایک ثلث دیا جائیگا۔
اس قسم کے اقربا سے بعد کے باپ میں عام قاعدہ یہ ہے کہ اگر درجہ قرابت میں وہ سب
برابر ہوں تو قریب بعید پر ترجیح رکھتا ہے۔ اگر وہ سب درجہ قرابت میں برابر مگر سمت قرابت
میں مختلف ہوں تو تقسیم اس اصول پر ہوگی کہ اقربا سے پوری کو دو حصہ اور اقربا سے مادی کو
ایک حصہ ملے گا۔ اگر وہ سمت قرابت میں موافق ہوں اور سب اصول یعنی وہ لوگ جس کے ذریعہ سے
وہ متوفی سے قرابت رکھتے ہیں متحد النوع ہوں تو تقسیم دعویہ اہل ان کی تعداد کے موافق ہوگی
لیکن اگر اصول مختلف النوع ہوں تو جائداد کی تقسیم اس اختلافی نوع کے موافق ہوگی جو

سب سے اعلیٰ طبقہ میں ہے اس لیے جیسا کہ پہلی قسم میں ہوتا ہے۔

تیسرے درجہ کے آباء۔۔۔ بچہ بھی جنمین بہن کی اولاد اور سبجائی کی بیبیان اور برادران انسانی کے بیٹے داخل میں اسی اصول کے موافق ترکہ پائینگے کہ قریب کو بچہ پہنچے دیکھا جائیگی۔
 لیکن جب سب درجہ قرابت میں برابر ہوں تو حصہ کی اولاد کو خیر عرصہ کی اولاد پر ترجیح دیکھا جائیگی۔۔۔ مثلاً اگر کوئی شخص ایک بھانجی کا بیٹا اور ایک بیٹی کے بیٹے کی بیٹی ہو جائے تو کہ یہ دونوں اُس سے درجہ قرابت میں برابر ہیں تو کل جائیداد بچے کے بیٹی کو ملے گی اس واسطے کہ وہ ایک سبب کی اولاد ہے یعنی سبجائی کے بیٹے کی۔

برادران و خواہران انسانی کی اولاد میں ذکر و اثاث سب برابر حصے پاتے ہیں۔

حاشیہ ۳

اہل سنت کے مذہب میں یہ ہے کہ جب ذوی القروض اور عصابات نہوں تو ذوی القروض کے تمام شرعیہ دینے کے بعد جو کچھ جائیداد باقی رہے وہ اصول رد کے بموجب انجمن میں ان کے حصص کے موافق تقسیم کر دیکھا جائیگی۔

علمائے متقدمین کا یہ قول ہے کہ شوہر و زوجہ رڈا پانے کے مستحق نہیں ہیں مگر متاخرین کے نزدیک یہ ہے کہ جب دیگر ورثہ نہوں تو شوہر یا زوجہ رڈا پائینگے۔

جو ورثہ رڈا پا سکتے ہیں وہ سات ہیں۔ (۱) مان (۲) دادی (۳) بیٹی (۴) پوتی (۵) خواہر بیٹی (۶) خواہر بھائی (۷) برادر یا خواہر انسانی۔ (۸) ایک یا دو یا تین قسم کے ورثہ کو ایک ہی وقت میں رڈا مل سکتا ہے۔ مگر تین سے زیادہ اکہ ہی وقت میں رڈا نہیں پا سکتے۔

سہام شرعیہ نکالنے کے بعد باقی اشخاص مذکورہ بالا کو ان کے حصص کی مقدار کے

سہارا بنیہ منقولہ ۴۵۔ ۱۲ منہ سے سراجیہ منقولہ ۴۵۔ ۱۲ منہ سے درالختار

موافق دیا جاتا ہے یعنی جب متوفی کی ایک دادی اور ایک نواہر اخیانی ہو تو ہر ایک کا حصہ
 پہلے ہوگا لہذا باقی انہیں برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

جب ایک بیٹی اور مان ہو تو ان کے حصے پہلے اور پہلے ہو گئے لہذا باقی ان کے حصوں کی
 مستدار کے موافق انہیں تقسیم کر دیا جائیگا یعنی $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{4}$ ۔

جب دو زوجین اور ایک مان اور تین بیٹیاں ہوں تو دو زوجوں کو $\frac{1}{2}$ مان لے گا
 مان کو $\frac{1}{2}$ = بیٹی لے گا۔ اور تین بیٹیوں کو $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{3}$ = بیٹی لے گی
 ہر دختر کو $\frac{1}{6}$

نواب سب کا مستحکم علیہ اعظم ۲۵۰ ہوا

امداد ہر ایک نے وجہ کا حصہ ۵۰ اور دو زوجوں کا ۴۰ ہوا

مان کا ۲۰۰۰۰۰۰۰

ہر ایک بیٹی کا ۵۰ اور تین بیٹیوں کا $\frac{1}{3}$ ہوا

یا مان : بیٹی = $\frac{1}{2} : \frac{1}{4} = ۲ : ۱$

مان - $(\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{4} \times \frac{1}{2}) = \frac{1}{4}$

بیٹی - $(\frac{1}{2} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{4} \times \frac{1}{4}) = \frac{1}{8}$

یا زوجہ اور مان : بیٹی

زوجہ = $\frac{1}{2}$

مان : بیٹی = $\frac{1}{2} : \frac{1}{4} = ۲ : ۱$

مان = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

بیٹی = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{4} = \frac{1}{8}$

زوجہ ۲ - مان ۱ - بیٹی ۱

۲ زوجین ایک مان اور تین بیٹیاں

۴ رو زمین = $\frac{1}{4}$: ایک رو بہ = $\frac{1}{4}$

۱۱ : تین بیٹیاں = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۴

جب ایک ماں اور ایک بیٹی اور ایک پوتی ہو تو انکی سهام شرعیہ $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{4}$ ہوئے۔
باقی انہیں انکے حصوں کی مقدار کے موافق تقسیم ہوگا یعنی بیٹم : ماں : پوتی = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$

یا ماں اور پوتی دونوں $\frac{1}{4}$ پائیگی

بیٹی = $\frac{1}{4}$

۱۱ : ماں اور پوتی

بیٹی = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۲

۱۱ : بیٹی = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$

علیٰ ہذا القیاس جب بیٹی اور پوتی ہیں تو بیٹی = $\frac{1}{4}$ اور پوتی = $\frac{1}{4}$

یا اس مسئلہ کو اس طرح لکھیں سب سے پہلے اسلام نے لکھا ہے کہ انہوں نے باقی حصہ کو اصل حصہ کے ساتھ نہیں منج کیا۔ بلکہ پہلے ہی حصہ ان کو ورثہ پرزہ تقسیم کر دیا ہے۔

مثلاً چار ازاں = $\frac{1}{4}$: بیٹی رو بہ = $\frac{1}{4}$

۱۱ : بیٹیاں اور دادیاں = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۲

۱۱ : $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۴ کے نسبت سے تقسیم ہوگی

۱۱ : بیٹیاں = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۲

۱۱ : دادیاں = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ = ۱ : ۲

۱۱ : سب کا مقسوم علیٰ مضمر ۱۱ ہے

لہذا ہر زوہہ = ۲۵ اور ہر بیٹی = ۱۱ اور ہر دادی = ۲۲

حاشیہ

دوہری میراث

فرض کیجئے کہ متوفی نے چند وارث چھوڑے اور انہیں سے ایک ترکہ تقسیم ہونے سے پیشتر مر گیا اور چند ورثہ چھوڑ گیا۔ اس صورت میں یہ ورثہ ہر دو متوفی کا ترکہ پائینگے اگر وہ دونوں کے وارث شرعی ہیں اور اگر ایک ہی کے وارث ہیں تو ایک ہی کا ترکہ پائینگے مثلاً ایک شخص نے اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور ایک بیٹی اور ایک برادر علاتی چھوڑا۔ اس صورت میں بیٹا برادر علاتی کا صاحب ہے مگر ترکہ تقسیم ہونے کے پیشتر وہ بیٹا مر گیا تو اب اُس کے وارث صرف اُسکی بہن اور اسکا علاتی چچا رہا۔ پس اُس بیٹے کا حصہ $\frac{1}{2}$ اُسکی بہن اور اُسکے چچا میں برابر تقسیم ہوگا اور بہن $\frac{1}{4}$ پائے گی اور چچا باقی $\frac{1}{4}$ پائے گا۔ ایک اور پیچیدہ مثال سراجیہ سے کھچی جاتی ہے۔

(۱) ایک عورت نے اپنی وفات کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

دالغ (الف) ایک شوہر = $\frac{1}{2}$

رب، بیٹی اور مان = $\frac{1}{4} : \frac{1}{4} = 3:1$

بیٹی = $\frac{3}{4}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{16}$

مان = $\frac{1}{4}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{1}{16}$

(۲) شوہر نے اپنی وفات کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

دالغ (بیٹی) = $\frac{3}{4}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{16}$

رب، زوجہ = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{1}{8}$

رج (مان) = $\frac{1}{4}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{1}{16}$

(د) باپ = $\frac{1}{2}$ - ($\frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16}$) = $\frac{19}{32}$ = $\frac{19}{32}$

(۳) بیٹی نے اپنے مرنے کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

دالغ (الف) - دادا = $\frac{1}{4}$ کا $\frac{1}{4}$ = $\frac{1}{16}$

$$(ب) دادی = \frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16} \text{ کا } \frac{1}{4} = \frac{1}{64}$$

$$(ج) نانی = \frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16} \text{ کا } \frac{1}{4} = \frac{1}{64}$$

$$(د) دو بیٹے (ہر ایک) = \frac{1}{4} \text{ کا } \frac{1}{8} = \frac{1}{32}$$

$$(ر) ایک بیٹی = \frac{1}{4} \text{ کا } \frac{1}{8} = \frac{1}{32}$$

$$۱۶۰ - ۸۰ - ۹۶ - ۳۲ - ۱۶$$

$$۴۱۹۶ - ۱۶۰$$

$$۲۲ - ۲۰$$

$$۶ - ۱۰$$

$$۳ - ۵$$

$$۴۸۰ = ۵ \times ۳ \times ۲ \times ۴ \times ۴$$

$$\text{متوفی اول کی مان یعنی متوفی دوم کی نانی} = ۴۸۰ \text{ کا } \frac{۲۹}{۹۶} = ۱۴۵$$

$$\text{باپ کی زوجہ} = ۴۸۰ \text{ کا } \frac{1}{4} = ۱۵$$

$$\text{دادی} = ۴۸۰ \text{ کا } \frac{۱۵}{۹۶} = ۷۵$$

$$\text{دادا} = ۴۸۰ \text{ کا } \frac{1}{4} = ۸۰$$

$$\text{دو بیٹے فی کس} = \frac{1}{4} = ۱۳۲ +$$

$$\text{بیٹی} = \frac{۳۳}{۴۸۰} = \frac{1}{14}$$

حاشیہ ۵

سیون کے مذہب میں متوفی کے پردادا کی اولاد ذکر و عصبیات میں داخل ہے اور متوفی کی خواہران عینی کی اولاد کی حاجب ہے۔ اسی طرح سے دادا کے بھائی کی اولاد بھی عصبیات میں داخل ہے اور بزرگ اولاد دختر کے ترکہ پانے کی مستحق ہے۔

حاشیہ ۶

برادران و خواہران عینی اور برادران و خواہران علاقائی کا حاجب بیٹا اور پوتا اور پردادا وغیرہ اور باپ اور دادا بھی ہے۔ برادران و خواہران علاقائی کے حاجب برادران عینی ہیں۔
 ۱۱۰۰ھ در ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۰ھ اور ۱۲۲۰ھ کی فی عوی ۶۸۹ھ ۶۸۹ھ در ۱۲۲۰ھ

اور خواہ مخواہ بھی اس وقت حاجب ہے جب کوئی بیٹی یا پوتی اس کے ساتھ موجود ہو۔

حاشیہ ۷

مالکیہ اور شافعیہ حنفیہ سے اُن اصول میں اتفاق ہیں منہر تقسیم وراثہ اہل سنت کے نزدیک ہے مثلاً انھوں نے بھی حنفیہ کی طرح وراثہ کی تین قسمیں کی ہیں بیوی الفروض اور عصباء اور ذوی الارحام ذوی الفروض کے باب میں تو کچھ اختلاف نہیں ہے مگر عصباء کے بار میں حنفیہ دو یا ایک وراثہ ہیں اکثر مومنین اختلاف ہے مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک عصبہ بنفسہ کو حق وراثہ صرف چھٹے درجہ تک حاصل ہے (جیسا اس نقشہ سے ظاہر ہے جو دوسرے صفحہ پر لکھا ہے) اُن کے نزدیک شوہر یا زوجہ اور دادی اور پردارن و خواہران اختیانی اپنی بہام شریعت لینے کے بعد مابقی جائیداد کبھی نہیں پاتے۔ اور دادا بھائیوں کا حاجب نہیں ہے۔ (جیسا حنفیہ کے نزدیک ہے) دادا ایک ثلث پاتا ہے اور مابقی بھائیوں کو ملتا ہے خواہ وہ عینی ہوں خواہ علانی۔

جب کوئی عصبہ نہ ہو یعنی عصبہ بنفسہ یا عصبہ بغیرہ یا عصبہ مع غیرہ نہ ہو یا کوئی خاص سبب نہ ہو جیسا عاتق یا اس کا عصبہ تو متوفی کی جائیداد بیت المال میں چلی جائیگی۔

حاشیہ ۸

مشرکین عرب کے دستورات کے موافق متوفی کی میراث میں صرف ایک امر غلطی کا لحاظ رکھا جاتا تھا یعنی اس امر کا کہ انکی جائیداد اُسی کے خاندان میں رہے۔ اسوجہ سے میراث صرف اقربا سے ذکر میں محدود و محصور کر دی گئی تھی اور ان میں بھی اُن لوگوں کو دیکھتی تھی جو ہتھیار باندھ سکتے تھے۔ بیٹیاں اور بیٹیاں اور نایان اور نابالغ ذکر و اناث غنما یا مرغیاں محبوب الارث کر دیے گئے تھے۔ بیٹیاں اسوجہ سے محبوب الارث تھیں کہ ان کا پید ہونا عذاب الہی سمجھا جاتا تھا اور وہ جب بھی تھی کہ جب انکی شادی ہو گئی تو بچہ اپنے خاندان سے

انگو کیا واسطہ رہا۔ زمانہ بیوہ اسوجہ سے محبوب الارث کر دی گئی تھیں کہ وہ لونڈیاں سمجھی جاتی تھیں اور اپنے شوہر کے بیرون کے جاندار کا ایک جز و فرار پارکے ورنہ کے حوالہ کر دیا جاتی تھیں۔ اور نابالغ اسوجہ سے محبوب الارث تھے کہ وہ اس قابل نہوتے تھے کہ اپنے قبیلہ کے حقوق و مواجب کا تحفظ بزرگوار شیر کر سکیں لہذا انکی جائداد انکی معلوم کی سمجھی جاتی تھی۔

قبائل یہود میں جو اپنے ہمارے علماء کی شہرہ پر چلتے تھے یہاں سب سے پہلے بیٹوں اور اولاد ذکر کر کے ملتی تھی اور کنبہ بیٹوں اور انکی اولاد کو انکے باپ کو چوتھے درجہ میں بجا بیٹوں اور انکی اولاد کو۔ پانچویں درجہ میں بیٹوں اور انکی اولاد کو۔ اور چھٹے درجہ میں دادا اور چچا اور چچو بھی وغیرہ کو اور متوفی کی اولاد میں بیٹے بیٹوں پر فضیلت رکھتے تھے بلکہ بھائیوں کی اولاد بعد بیٹوں کا درجہ تھا۔ جب کوئی شخص اپنی مرنے کے بعد ایسے پوتے اور پوتیاں چھوڑ جاتا تھا جنکا باپ پیشتر ہی مر چکا ہو تو انکی جائداد اس طرح تقسیم ہوتی تھی کہ ہر ایک گروہ کو اس شخص کا حصہ دیدیا جاتا تھا جسکے ذریعہ سے وہ متوفی کی توارث کا مستحق ہوتا تھا۔ دیگر اقربا کی نسبت بھی یہی قاعدہ جاری تھا۔ ماں اپنی اولاد کا ترکہ کچھ نہ پاتی تھی اور جب حرام زادوں کی ولادت اقرار کر لیا جاتا تھا تو انکے حقوق حلال نہادوں کے حقوق کے برابر ہو جاتے تھے۔

ولدا لحام کا ترکہ پہلے باپ کو ملتا تھا اور جب باپ نہ ہوتا تھا تو حاکم وقت کو یا قومی سربراہ میں دیدیا جاتا تھا۔ ماں کو کبھی ایک حصہ بھی نہ ملتا تھا۔ برادران و خواہران خیانی کو کوئی حصہ نہ ملتا تھا۔

شرع اسلام نے زمانہ جاہلیت کے کل سوم و قوانین میں اصلاح فرمائی۔ شرع شریف میں حقوق وراثت ان اشخاص کو دیے گئے ہیں جو ان میں قدیم کے بموجب بالکل محبوب الارث تھے۔ اس شرع جدید سے ایک بہت بڑا نتیجہ یہ پیدا ہوا ہے کہ تہذیب و شائستگی میں غیور لوگ کا پایہ بلند ہو گیا اور انکے اخلاقی اور تمدنی حالت میں ترقی ہوئی اور بی بی و مال و بیٹیوں اور بیٹوں کو حقوق وراثت حاصل ہوئے۔ فقط

دوسرا باب

اختلاف قوانین

یہ باتیک تو ہم نے مسلمانوں کا قانون وراثت خاص کر سنی اور شیعہ کے اختلافات کا لحاظ کر کے بیان کیا۔ آج ہم مسلمانوں کے قانون شخصی میں بحث کرنے میں بنی وہ قانون جو اُن اشخاص کی حیثیت پر مؤثر ہے جو شرع شریف کے پابند ہیں۔

باستثناء چند اصول کے جکا فعلِ ماکام اسلامیہ پر محدود و منحصر ہے مسلمانوں کا قانون عموماً ایک شخصی قانون ہے یعنی انکی احکام ہر مسلمان کی ذاتِ خاص سے جہاں کہیں وہ ہو دو یا بش رکھتا ہوا سوقت تک متعلق رہتے ہیں جب تک وہ ظاہر میں بھی دائرہ اسلام کے اندر رہتا ہے۔ چنانچہ کفایہ میں لکھا ہے کہ دو مسلمان مطلقاً احکام شرع کا پابند ہے

جہاں کہیں یہ دو یا بش رکھتا ہو، یہ صرف مسلمانانِ فطری پر منحصر نہیں ہے۔ جو ہیں کوئی شخص اپنے مذہبِ اصلی کو تبدیل کر کے دین اسلام قبول کر لیتا ہے یا شرع شریف کا پابند ہو جاتا ہے اُسی وقت اُس نو مسلم سے تمام فرائض و تکالیف جو شرع میں مخصوص ہیں اور تمام حقوق و مواجب جو شرع نے بخشے ہیں متعلق ہو جاتی ہیں۔ لہذا شرع شریف میں صرف موطن و مکان کے بدل جانے سے جب تک کہ اُنکے ساتھ طریق

نبوی یعنی تبدیل ہو جائے کسی مسلمان کی حیثیت شرعی میں کچھ فرق و تفسیر نہیں ہو سکتا۔ مگر واضح ہو کہ یہ خاص تحقیق صرف اسلام سے مخصوص نہیں ہے

اقلّم اتب ایسے ہی اصول یورپ کے بعض قوانین میں بھی موجود ہیں۔ علماء اسلام کے نزدیک اسلام کی پابندی سے سلطنتِ اسلامیہ کی اطاعت مراد ہے لہذا ایسی ہی اطاعت مسلمانوں کے حقوق اور ذمہ داریوں کا معیار ہے۔ اطالیہ اور فرانس کے

قانون کے بموجب بھی ایسا ہی ہے کہ حقوقِ دنیوی ماکم وقت کی رعیت ہونے پر مؤثر ہیں

بود و باش پر موقوف نہیں ہیں۔ لہذا جو دقیقین قانون انگلستان اور شرع محمدی میں اختلاف سے پیدا ہوتے ہیں وہ ملک اطالیہ یا فرانس میں نہ پیدا ہونگے۔ ایک مسلمان ترک مسلمان ایرانی جو ملک اطالیہ میں بود و باش رکھتا ہو جب تک اپنے مذہب پر قائم رہیگا اُس وقت تک اسکی نسبت یہی قیاس کیا جائیگا کہ اپنے وطن اصلی کے پادشاہ سے محبت رکھتا ہے یا اسکی رعیت ہے اور اسکی حیثیت اور اسکی وراثت میں اُسی کے ملک کا قانون جاری کیا جائیگا۔ لیکن اگر وہ انہیں سے کسی ملک کا باشندہ یا رعیت ہو جائے مگر اپنا مذہب تبدیل نہ کرے تو اسکی حقوق و فرائض کا انضباط کیونکر ہوگا۔ کیا اپنے وطن اصلی کے پادشاہ کی اطاعت ترک کر دینا اسکی دلیل سمجھا جائیگا کہ شرع محمدی کی پابندی بھی اُسے چھوڑ دی ہے جسے شرعاً اس سوال کا جواب بعینہ نفی دیا جائیگا اور کہا جائیگا کہ وہ شخص ہمیشہ احکام شرع کا پابند سمجھا جائیگا۔ مگر اطالیہ اور فرانس میں قانون کے بموجب اُسکے صورت اور ہی کچھ سمجھی جائیگی یعنی جس مسلمان نے اطالیہ یا فرانس میں دائمی دو باش اختیار کر لی ہو یا اُس ملک کی رعیت بن گیا ہو وہ اُس وقت سے اُسی ملک کے قوانین کا پابند سمجھا جائیگا۔

چونکہ اوائل میں سلطنت اسلامیہ اور ایشیا اور یورپ کی مخالف اسلام قوموں میں ہمیشہ جنگ و جدل ہوا کیا المذاہم تقدیم فقہاء اسلام نے متاخرین علماء نے فقہاء کی طرح سب مذہب و نسل متہملوں کو دو جزوں میں تقسیم کیا ہے یعنی دارالاسلام اور دارالحرب۔ دارالاسلام سے مراد وہ ملک تھا جس میں دین خدا جاری ہو اور علم کی روشنی پھیلی ہو اور دارالحرب وہ ملک تھا جس میں کفر و جمل غالب ہو اور یہ دونوں ملک ہمیشہ ایک دوسرے کی دشمن سمجھی جاتی تھی۔ مگر جو غیر مسلم قومیں سلطنت اسلامیہ کی سرحد میں تجارت

سلا کر بیٹھیں اور بیرون ظرف نے خاص کر مسلمانوں کو منافک لکھ دیا ہے کہ یورپ کے مذہب عیسائی قوموں کے ساتھ کسی قسم کے حقوق مشترک نہیں رکھتے ہیں بلکہ اُنکے بعد جو تعینین گذرے ہیں انہوں نے بھی

وغیرہ کی غرض سے داخل ہوتی تھیں انکو شرع محمدی سے حفاظت شخصی اسباب و وسائل ان ذرائع حفاظت سے بہتر وسیع تر بناتے تھے جو ممالک عیسائی میں مہیا کیے گئے تھے۔

جب کوئی غیر مسلم کسی مسلمان ملک میں داخل ہوتا تھا تو مہمان سمجھا جاتا تھا اور جہاں انکو سرحد میں پہنچتی تھی وہی امان انکو بدرہقا دیتا تھا۔ سال بھر وہ اس ملک میں بے تکلف رہتا تھا اور کوئی انکو ایذا نہ پہنچا سکتا تھا۔ مگر سال بھر کے بعد انکو وہ ملک چھوڑ دینا پڑتا تھا یا کھڑی کی حیثیت قبول کر کے جزیہ یا معمولی خراج دینا پڑتا تھا تب وہ ان کام حقوق و مواجب کا مستحق ہو جاتا تھا جو شرع محمدی نے رعایا کے مسلم کو بخشے ہیں۔

جب کوئی مسلمان کسی غیر مسلم میں چلا جاتا تھا تو اسکی نسبت ہمیشہ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ ضرور اپنے ملک میں واپس آئے گا اور وہ کسی صورت سے سلطنت اسلامیہ کی بود و باش نہیں ترک کر سکتا تھا اور اگر وہاں کی بود و باش ترک کر کے دارالحرب کی سکونت اختیار کر لیتا تھا تو مرتد سمجھا جاتا تھا اور شرعاً حکام مذمت اُسپر جاری ہوتے تھے۔ قوموں کے باہمی راہ و رسم ایسی قید شدہ ہیں کہ ان شرائط کو نہ بھولنا ضروری ولا بدی تھا جنہیں اپنے بغیر مری وفات کے بعد مسلمان گرد و نواح کی قوموں سے مبتلا ہو گئے تھے۔ مگر جبے سلاطین اسلام نے یورپ کے عیسائی بادشاہوں سے شرائط مصالحت طے کر لیے ہیں اور جبے خود عیسائیوں نے اپنے نصب و نہی کو چھوڑ کر مسلمان قوموں کو عدل و انصاف فطری میں اپنا شریک و سمیم کر لیا ہے اسوقت سے شرع شریف کی شدت میں بہت خفت ہو گئی ہے۔ پس یہ

ہر مسلمان غیر ملک میں بود و باش کر سکتا ہے بے اسکے کہ وہ مسلمان نہ باقی رہے۔ علاوہ اسکے اب کئی کئی ملکی ضرورتیں اور ملکی حالتیں پیدا ہوئی ہیں اور اب لاکھ مسلمان غیر مسلم سلطنتوں کی رعایا ہیں اور مستین ہیں یعنی انکے حقوق و مواجب کی حفاظت کیجاتی ہے

بھی اسی قول کی تائید کی ہے کہ قومی قانون یعنی وہ قانون جو ایک قوم کو دوسری قوم کی نسبت بڑا چاہیے ممالک عیسائی پر محدود و منحصر ہے۔ دوسری ماحب کا قومی قانون صفحہ ۵-۱۲ منہ

پس اسکا بھی بہت بڑا اثر مسلمانوں کے قدیم خیالات شرعی پر ہوا ہے۔ اب ان جدید حالات میں ممکن ہے کہ جو مسلمان کسی خاص صوبہ میں رہتا ہو جہاں احکام شرع بخوبی اور تاجاہ جاری و نافذ ہیں وہ اُنہی سلطنت کے دوسرے صوبہ میں جلا جائے جہاں احکام شرع کی پابندی بہت کم ہوتی ہے اور اُس ملک میں وہ دائی اور متقل بود و باش حاصل کر لے اور شرع کے اصل فشار کے خلاف نہ لازم آئے۔ مثلاً جو مسلمان حدود برٹش انڈیا کے اندر پیدا ہوا ہو وہ برٹش انڈیا کے سکونت اختیار کر سکتا ہے بے اس کے کہ وہ مسلمان رہتا رہے کیونکہ اس صورت میں سکونت کے تیسرے یہ نہ لازم آئے گا کہ اس کا ایمان بھی بدل گیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین علماء اسلام کے پیش نظر ایسی ہی صورتیں تھیں جب اُنہوں نے یہ فرمایا کہ مسلمین اپنے اصل موطن و مسکن کو قطعاً تو ترک نہیں کر سکتے مگر وہ ایک ہی ملک میں جو ایک ہی پادشاہ کا محکوم ہو ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں سکتے ہیں قانون انگلستان کے بموجب حیثیت شخصی بادی النظر میں بود و باش پر موقوف ہے مگر اس کلیہ کے مستثنیات اور قیود و اسقود ہیں کہ انکی تفصیل لکھنا بہت دشوار ہے۔ چنانچہ اُن ایسی صاحب فرماتے ہیں کہ قانون بود و باش اُن حقوق پر جو حیثیت شخصی سے اور نجات اور طلاق اور جائیداد منقولہ سے متعلق ہیں مؤثر ہوتا ہے مگر وہ حقوق اُنہی قانون کے بالکل تابع نہیں ہیں بلکہ پس جس مسلمان نے سکونت چند روزہ انگلستان میں اختیار کر لی ہو اسکی حیثیت احکام شرع کے تابع ہوگی الا انیکہ وہ احکام شرع قانون انگلستان کے خلاف یا انصاف فطری کے مخالف ہوں۔ اُس مسلمان کی حقوق قانونی حاصل کرنے اور انکو عمل میں لانے اور قانونی کارروائیاں کرنے کی قابلیت البتہ اُس ملک کے قانون پر موقوف ہوگی جس میں اُسے بود و باش اختیار کی ہے۔ شرع محمدی کے رو سے برٹش انڈیا نام مقاصد و اغراض کے لیے بلاد الاسلام میں داخل ہے۔ اور چونکہ قانون ۳۹- دفعہ ۱- شاہ حاج سوم میں صاف لکھا ہے

کہ ہندوستان میں شرع محمدیؐ کی پابندی مسلمانوں کے سب مقدمات میں بھیک خشک اور بارود سے رعایت کی جائے کہ مذایہ فرض کر لینا چاہیے کہ جہانگیر مسلمان ہندوستان و ہانک انکی بود و باش کے قانون سے مراد شرع محمدی ہے۔

جب تک کوئی مسلمان اپنی اصل بود و باش پر قائم رہتا ہے اسوقت تک اسکی حیثیت

اور چار افعال مشروع بجالانے کی اسکی ذاتی قابلیت شرع محمدی کے تابع رہتی ہے۔

لکن جب وہ اصلی بود و باش کو ترک کر کے کوئی نئی سکونت حاصل یا اختیار کر لیتا ہے

اُسی وقت سے وہ اپنے قومی قانون کا پابند نہیں باقی رہتا۔ مثلاً جب کوئی ہندوستانی

مسلمان سکونت دائمی انگلستان میں اختیار کر لیتا ہے یا ایسے افعال کرتا ہے جن سے صفا

ثابت ہوتا ہے کہ اسکا قیام اُس ملک میں چند روزہ نہیں ہے بس اُسی وقت سے تمام

مقدمات وراثت و حیثیت شخصی میں وہ قانون انگلستان کا پابند ہو جاتا ہے۔ اور اُسی وقت

سے وہ شرع محمدی کے دائرہ سے نکل جاتا ہے۔ گواپہ نئے دل میں وہ شرع شریف کے

احکام اخلاقی اور احکام دینی کا تابع رہے مگر قانون انگلستان کا اختیار میں آجانے کا اثر ہوتا

کہ اپنی قومی حکومت یعنی حکومت شرع سے وہ خارج ہو جاتا ہے۔

سابق میں کچھ عرض کیا گیا اُس سے ظاہر ہے کہ یہ بات کہانیاں شرع شریف کی اصل نثار کے موافق ہے

اطالیہ اور فرانسیس کے قانون کی بوجہ یہ ہے کہ جب تک وہ سلطنت اسلام کی

رہیگا اسوقت تک شرع محمدی کا پابند رہیگا گو اسنے اپنی بود و باش بدل دی ہو۔

چونکہ تمام مقدمات متعلقہ جائداد غیر منقولہ کا فیصلہ قوانین مختص المقام کے بموجب کیا جاتا

لہذا جو مسلمان سکونت چند روزہ یا سکونت دائمی انگلستان میں رکھتا ہو اسکی جائداد غیر منقولہ

کی وراثت و جائزینی میں اُس ملک کا قانون جاری ہوگا جہاں وہ جائداد واقع ہے۔

۱۔ مستشرقین میں سب سے صاحب تہ جو قومی قانون کے باب میں اس ملک میں نہایت مستند القول ہیں مجھے بیان کیا ہے کہ شہنشاہ
برطانیہ کے محمود قانون میں انگریزوں کو یہ حق عطا کیا ہے کہ اگر اطالیہ کا قانون جدید اس باب میں بہت صاف ہے۔ ۲۔

جائداد غیر منقولہ کے وقف اور بیہ بین بھی یہی کلیۃً جاری ہوگا۔ یہاں پر قانون انگلستان اور شرع محمدی میں بجز اختلاف ہوا ہے۔ شرع شریف میں کوئی شخص اپنا سارا مال اپنے ورثہ شرعی کی نقصان رسانی کر کے کسی کو بذریعہ وصیت نہیں دے سکتا ہے مگر قانون انگلستان کے موافق وہ ایسا کر سکتا ہے۔ پس اگر وہ جائداد انگلستان میں ہو تو خواہ کوئی مسلمان اس ملک میں سکونت دائمی خواہ قیام چند روزہ رکھتا ہو اپنی ساری جائداد غیر منقولہ بذریعہ وصیت کسی دے سکتا ہے بلالفاظ حقوق وراثہ شرعی کے۔ اگر وصیت جائداد منقولہ کے بابت ہو اور موصی انگلستان میں ہو تو وراثت نہ رکھتا ہو تو اس میں شرع محمدی جاری ہوگی مگر کلام اس میں ہے کہ آیا مال غیر منقولہ اگر وقف کیا جائے تو قانون انگلستان کے موافق اس میں شرع محمدی جاری ہوگی یا اس مقام کا قانون ہمانہ جائداد ہے۔ غالباً اسی مقام کا قانون جاری ہوگا۔ اسی طرح جائداد غیر منقولہ واقعہ انگلستان کی وراثت میں قانون انگلستان جاری ہوگا خواہ اس کا مالک متوفی انگلستان کا متوطن ہو خواہ نہ ہو۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اس ملک میں کچھ جائداد غیر منقولہ چھوڑ کر مر جائے اور دو بیٹے چھوڑے ان میں سے بڑا بیٹا غیر مسلم ہو تو وہ بڑا بیٹا ساری جائداد پائیگا اور اس کے چھوٹے بھائی کو کچھ نہ ملیگا گو شرع میں کفر یا ارتداد مانع ارث ہے۔

قانون انگلستان کے موافق جائداد غیر منقولہ ہمیشہ وارث حقیقی کو ملتی ہے اور وارث حقیقی کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ بیٹا جو اکبر اولاد ہو اور زندہ ہو اور ولد الحلال ہو یعنی اس منکوحہ کے بطن سے ہو جو قانون انگلستان میں منکوحہ کہلاتی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ جو جائداد غیر منقولہ انگلستان میں واقع ہو اس کی وراثت و جائزینی قانون انگلستان کی بوجہ اذیجائیگی مثلاً ایک مسلمان انگلستان میں سکونت پذیر ہو کر وہاں تعطن یا سکونت دائمی نہ اختیار کر لی ہو اور اپنے مرنے کے بعد دو اولاد دو منکوحہ بیویوں کے بطن سے چھوڑے یعنی ایک بیٹی پہلی بی بی سے اور ایک بیٹا دوسری بی بی سے۔ اور کچھ جائداد

جائداد غیر منقولہ کے وقف اور بیہ بین بھی یہی کلیۃً جاری ہوگا۔ یہاں پر قانون انگلستان اور شرع محمدی میں بجز اختلاف ہوا ہے۔ شرع شریف میں کوئی شخص اپنا سارا مال اپنے ورثہ شرعی کی نقصان رسانی کر کے کسی کو بذریعہ وصیت نہیں دے سکتا ہے مگر قانون انگلستان کے موافق وہ ایسا کر سکتا ہے۔ پس اگر وہ جائداد انگلستان میں ہو تو خواہ کوئی مسلمان اس ملک میں سکونت دائمی خواہ قیام چند روزہ رکھتا ہو اپنی ساری جائداد غیر منقولہ بذریعہ وصیت کسی دے سکتا ہے بلالفاظ حقوق وراثہ شرعی کے۔ اگر وصیت جائداد منقولہ کے بابت ہو اور موصی انگلستان میں ہو تو وراثت نہ رکھتا ہو تو اس میں شرع محمدی جاری ہوگی مگر کلام اس میں ہے کہ آیا مال غیر منقولہ اگر وقف کیا جائے تو قانون انگلستان کے موافق اس میں شرع محمدی جاری ہوگی یا اس مقام کا قانون ہمانہ جائداد ہے۔ غالباً اسی مقام کا قانون جاری ہوگا۔ اسی طرح جائداد غیر منقولہ واقعہ انگلستان کی وراثت میں قانون انگلستان جاری ہوگا خواہ اس کا مالک متوفی انگلستان کا متوطن ہو خواہ نہ ہو۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اس ملک میں کچھ جائداد غیر منقولہ چھوڑ کر مر جائے اور دو بیٹے چھوڑے ان میں سے بڑا بیٹا غیر مسلم ہو تو وہ بڑا بیٹا ساری جائداد پائیگا اور اس کے چھوٹے بھائی کو کچھ نہ ملیگا گو شرع میں کفر یا ارتداد مانع ارث ہے۔

قانون انگلستان کے موافق جائداد غیر منقولہ ہمیشہ وارث حقیقی کو ملتی ہے اور وارث حقیقی کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ بیٹا جو اکبر اولاد ہو اور زندہ ہو اور ولد الحلال ہو یعنی اس منکوحہ کے بطن سے ہو جو قانون انگلستان میں منکوحہ کہلاتی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ جو جائداد غیر منقولہ انگلستان میں واقع ہو اس کی وراثت و جائزینی قانون انگلستان کی بوجہ اذیجائیگی مثلاً ایک مسلمان انگلستان میں سکونت پذیر ہو کر وہاں تعین سکونت دائمی نہ اختیار کر لی ہو اور اپنے مرنے کے بعد دو اولاد دو منکوحہ بیویوں کے بطن سے چھوڑے یعنی ایک بیٹی پہلی بی بی سے اور ایک بیٹا دوسری بی بی سے۔ اور کچھ جائداد

قانون انگلستان کے موافق بھی ولد الحلال اپنے باپ کا نطفہ فرض کر لیا جاتا ہے
 چونکہ شرع شریف میں مسلمان مردوں کا نکاح غیر مسلمہ عورتوں کے ساتھ جائز ہے
 لکن اسکے بالعکس جائز نہیں ہے لہذا جو اولاد پر مسلم اور مادر غیر مسلمہ سے پیدا ہوا اسکے
 مذہب کے باب میں شرع محمدی اور قانون انگلستان میں اختلاف ممکن نہیں ہے —
 اس واسطے کہ اگر کوئی مسلمان نصرانیہ کے ساتھ انگلستان میں شادی کر لے تو ایسا ازدواج
 قانون انگلستان اور شرع محمدی دونوں کے بموجب جائز ہوگا اور ایسے ازدواج سے
 جو اولاد بہم پہونچے گی وہ اپنے باپ کے ہم مذہب سمجھی جائیگی۔ اگر قبل وقوع عقد متناکین
 کوئی خاص معاہدہ یا قول و قرار در باب تعلیم و تنویر اطفال کر لیا ہو تو ایسا قول و قرار کرنا
 شرع شریف کے بموجب جائز ہے یہاں تک کہ یہ قرار کر لینا بھی جائز ہے کہ بعض اولاد کی
 پرورش و پر داخت بطور غیر مسلم کی جائیگی۔ مگر ایسی اولاد کو کفر اپنے پر مسلم کے ارت سے
 مانع ہوگا الا انیکہ اسکے باپ نے انگلستان میں دکنی بود و باش اختیار کر لیا ہو یا اسکی والد
 غیر منقولہ ہوا اور انگلستان میں واقع ہو۔ لکن گو باپ بلا دال اسلام میں سکونت رکھتا ہو
 اسکو جائز نہیں سمجھا جائے کہ ایسی اولاد اور ایسی زوجہ کو اپنی کل جائداد کا ایک تہائی یا اس سے کم
 بذریعہ وصیت دی جائے۔ —

جب کسی مسلم کا نکاح کسی غیر مسلمہ کے ساتھ کسی غیر ملک میں ہوا ہو تو ایسا نکاح شرعاً
 جائز ہے بشرطیکہ ایسا نکاح اُس مقام خاص کے قانون ازدواج کے موافق یا زوجہ کے
 رسوم مذہبی کے مطابق پڑھا گیا ہو۔ یہ مسئلہ شرع محمدی کا قانون انگلستان کے موافق
 قانون انگلستان کے بموجب قابلیت ازدواج اُس قانون کے موافق تجویز کی جائیگی
 جو متناکین کے وطن اصلی میں جاری ہو مگر ازدواج کی صورت عموماً اُسی مقام کے
 قانون کے بموجب قرار دی جائیگی جہاں عقد وقوع میں آیا ہو۔ اسی طرح سے شرع
 محمدی میں بھی قابلیت ازدواج احکام شرع کے تابع ہے مگر ازدواج کی صورت رسوم

دوستوں کو مختصراً تمام پر موقوف ہے۔ مثلاً ایسے مرد اور عورت کا نکاح شرعاً جائز ہے جو بالغ و رشید ہوں اور جسکے نکاح کا کوئی عذر شرعی مانع نہ ہو چاہے کسی صورت اور کسی طرز سے وہ نکاح ہوا ہو۔ ہر مسلمان یہودیہ اور نصرانیہ سے نکاح کر سکتا ہے اور ایسے نکاح کا روجہ کے رسوم مذہبی کے موافق ہونا شرعاً جائز ہے یا بطور ایک عام حکم اس عمدہ دار سرکاری کے روبرو بھی ہونا جائز ہے جسکو حاکم وقت نے نکاح پڑھنے یا اسکو رجسٹری کرنے کا مجاز کیا ہو۔

مگر غرض طلب یہ امر ہے کہ جب شوہر اپنے وطن اصلی میں مراجعت کرے تو آیا پہلے نکاح کا جواز اپ موقوف ہوگا کہ وہاں اگر کوئی اور نکاح بھی پڑھا جائے ج۔۔۔ فرانسس کی عدالتوں نے اس سوال کا جواب بعینہ نفی دیا ہے اور انکے فیصلے اس مقدمہ میں اصول شرع محمدی کے موافق ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک نکاح ایک خالص دینی کارروائی ہے جسکا جواز اس پر موقوف ہے کہ متناکحین ایسا مستحکم عہد کرنے کی قابلیت شرعاً رکھتے ہوں اور انکا جزا اعظم ایجاب و قبول ہے۔

اگر مرد بالغ و رشید ہے یعنی اسکی عمر پندرہ سال سے زیادہ ہے اور وہ اپنی نیک و بد کو خوب سمجھ سکتا ہے یا یہ کہتے کہ وہ سرسیر (نا بالغ) یا سفیہ (فاقر العقل) نہیں ہے اور اگر عورت بھی بالغ و رشیدہ ہے اور وہ دونوں باہم نکاح کر لیں تو ایسا نکاح شرعاً جائز ہوگا خواہ گواہ ہوں خواہ انہوں۔ پس جو نکاح کسی غیر ملک میں ایسے عمدہ دار سرکاری کے روبرو ہوا ہو جو نکاحوں کی تصدیق اور رجسٹری کرنے کا خاص طور سے مجاز کیا گیا ہو وہ نکاح صحیح و جائز ہوگا اور اسکی ضرورت نہوگی کہ جب شوہر اپنے وطن اصلی میں مراجعت کرے تو اسکی تجدید یا اعادہ کرے

اگر کسی مسلمان نے کسی ایسے ملک میں دائمی بود و باش اختیار کر لی ہو جہاں تعدد ازواج

سہ اسن سند میں ہے فی اسلام کا اتفاق ہے جامع الشان ملاحظہ ہو۔

جلد اول
ممنوع ہوا وصیقت اسنے وہاں سکونت الہی اختیار کی تھی اسوقت اسکی دو بیبیاں

موجود تھیں تو فقط بود و باش کے بدل جانے سے اسکا دوسرا نکاح باطل یا ناجائز نہ ہو جائیگا
مگر وہ نہ خونہ اور نہ ایسی وجہ ایسے حقوق رکھیکے جبکہ نفاذ ایک دوسرے کے مقابل میں ہو سکے
اور گو وہ زوجہ اپنے شوہر پر نان و نفقہ یا حقوق زوجیت کی نالش کرنے کی مستحق نہ ہو
مگر کوئی قاعدہ ایسا نہیں ہے جس سے وہ شوہر کی وفات کے بعد محبوب الارث ہو جائے
یعنی اسکی میراث نہ پائے۔ کیونکہ حق وراثت اسکو اسوقت ملا تھا جب اسکا نکاح اس
مرد کے ساتھ ہوا تھا اور وہ نکاح جائز طور سے ہوا تھا اور کبھی نسخ نہیں کیا گیا تھا۔
اسد اذہ زوجہ شوہر کی میراث پانے کی مستحق ہوگی گو یہ بات ہو کہ جس ملک میں اسنے اب
بود و باش اختیار کی ہے اسکے قانون کے موافق وہ زوجہ نہ قرار پائے۔

اگر کوئی مسلمان جسے انگلستان میں سکونت چند روزہ اختیار کر لی ہو کوئی ایسا فیل کرے
جو قانون انگلستان کے رو سے جائز مگر شرع محرمی کے بموجب ناجائز ہو تو اس فعل کا نتیجہ سوت
کیا ہوگا جب وہ اپنے وطن اسمی کو مراجعت کر گیا ہو۔ مثلاً فرض کیجیے کہ کوئی مسلمان
ایک مشرکہ یعنی بت پرست عورت انگلستان میں شادی کر لے تو ایسی شادی قانون
انگلستان کے بموجب جائز مگر شرع شریف کے رو سے ناجائز ہوگی۔ پس جب
وہ مسلمان بلاد الاسلام میں مراجعت کر گیا تو اس شادی کا کیا نتیجہ یا اثر ہوگا ج۔ غالباً
مسلم کا نکاح مشرکہ کے ساتھ شرعاً ناجائز ہے مگر قانون انگلستان کے موافق یقیناً جائز ہوگا اور
معتزلہ کے مذہب میں بھی جائز ہوگا۔ یہ خیال کرنا غلط ہے کہ شرع محمدی کے بموجب علم صرف
ایسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے جو کوئی الہامی نبی رکھتی ہو یعنی کتابیہ یا اہل کتاب ہو بلکہ مسلمین کو اہل الکتاب
یعنی حکیم مشرب عورت اور مجوسہ اور یہودیہ اور نصرانیہ کے ساتھ عقد کرنا جائز ہے۔
شارع اسلام کا مقصود اصلی یہ تھا کہ شرک و بت پرستی گروہ اہل اسلام سے بالکل
خارج رہے اسوجہ سے انھوں نے مسلمانوں کا مشرکین عرب کی بت پرست عورتوں کے

اکثر فیصلیات انگلستان سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ قانون انگلستان کے مقاصد کے لیے وہ ایسا نہیں کر سکتا یعنی قانون انگلستان کے بموجب ایسا طلاق مسلم مندرجہ بالا جاپا گرام عام قاعدہ یہ ہے کہ مقدمات طلاق میں عدالت کا اختیار اس پر موقوف ہے کہ طلاق کی مانع دلائل کرنے کے وقت شوہر کو نہ ملے ایسی کس ملک میں رکھتا ہے۔ چنانچہ ہفد مرہ ولسن لارڈ ہنزلسن صاحب فرماتے ہیں کہ۔ دوہری ذاتی رائے یہی ہے کہ اختیار طلاق کے مقدمہ میں صرف ایک ہی واجبی اور لائق اطمینان قاعدہ کی پابندی کرنی چاہیے وہ قاعدہ یہ ہے کہ سب مقدمات طلاق میں فریقین سے کہا جائے کہ طلاق کا دعویٰ اس ملک کی عدالتوں میں دائر کریں جہاں وہ بود و باش رکھتے ہوں۔ مختلف قوموں کے آراء اور قوانین زن و شوہر کے فرائض کے باب میں مختلف ہیں اور ہر قوم ایک جداگانہ اندازہ اُن اسباب کا کرتی ہے جس سے طلاق دنیا جائز ہو جاتا ہے۔ لہذا اگر فیصلہ اور قرین قیاس یہی ہے کہ زن و شوہر کے باہمی نا اتفاق یا اُس قوم کے قوانین کے موافق رفع کجائیں جس قوم سے وہ ہوں اور وہی عدالتیں انکا فیصلہ کریں جو ان قوانین کو نافذ کر سکتے ہوں لارڈ جسٹس بریٹ صاحب نے بھی مقدمہ مینوٹ بنام مینوٹ یہی رائے قرار دی ہے اور فرمایا ہے کہ بلا زوجہ جب تک زوجہ ہے اس وقت تک اسکی بود و باش وہی ہے جسکو اسکے شوہر نے پسند کر لیا ہو اور اصول انصاف کے بموجب ایک ہی عدالت اس بحث کو سن سکتی ہے کہ جب فریقین کی مناکحت مسلم ہو تو آیا انکے باہمی تعلق میں کچھ بھی تغیر ہو سکتا ہے یا نکاح ہو جانے سے فریقین کی کیا حیثیت ہو گئی ہے درحالیکہ اس تغیر کا باعث کوئی ایسا فعل ہوا ہو جو قانوناً جرم زوج یا زوجہ سمجھا جاتا ہو۔ وہ عدالت اُس ملک کی عدالت ہے جس میں طلاق کا دعویٰ دائر کرنے کے وقت فریقین بود و باش رکھتے ہوں۔

زن و شوہر کی بود و باش کے باب میں شرع محمدی قانون انگلستان سے اتفاق

رکھتی ہے۔ در صورت اس نکاح کے جو حقیقتہً ایک ہی زوجہ پر محدود ہو اور جس میں
 اُن شرائط کی تکمیل بخوبی ہو گئی ہو جو عالم حج نے بمقدمہ ہائڈ نام ہائڈ قرار دیے ہیں
 یعنی نکاح کی تصریح یہ لکھی ہے کہ دو ایک عورت کا ایک مرد سے تاحیات دونوں کے اور
 برضا و عہت خود اور باخراج جماعہ دیگر اشخاص کے وصل ہونا، کوئی اصول قانونی یا
 نہیں معلوم ہوتا جسکے بموجب انگلستان کی عدالت طلاق کی اُس نالش کی سماعت سے
 انکاح کر سکتی ہے جو اُن وجہ سے دائر کی گئی ہو جو خود اُس عدالت کے نزدیک مسلمین
 جو فیصلہ بمقدمہ ہائڈ نام ہائڈ ما دہ سوا ہے اس میں بخوبی غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے
 کہ لارڈ پنر انس صاحب نے جو اس مقدمہ میں داد رسی کی درخواست کو نا منظور کیا ہے تو فضا
 یا صورتاً یہ کہیں نہیں فرمایا ہے کہ انگلستان کی عدالت طلاق ایسی نالش کی سماعت نہیں کر سکتی
 جو اُس نکاح کو فسخ کرانے کے لیے دائر کی گئی ہو جو ایک زوجہ پر محدود و متصرف و طہ و اور
 انگلستان میں ہوا ہو اور جس میں کچھ عیسائی مذہب کے سواے اور کوئی مذہب رکھتا ہو مگر
 انگلستان میں دائمی بود و باش رکھتا ہو۔ لکن جب کوئی مسلمان صرف قیام چند روزہ یا
 سکونت غیر مستقل انگلستان میں رکھتا ہو تو اختیار طلاق جو از روی شرع شریف تفریقین کو ہر حال
 میں حاصل ہے کیونکر ٹل میں لایا جائیگا؟ فرض کیجئے کہ کوئی مسلمان زوجہ سے نامحنت
 مزاج کی وجہ سے طلاق کا خواہاں ہو یا کوئی زوجہ اپنے خاوند کی درشتی اور بدسلوکی وجہ سے
 اُس سے طلاق لینا چاہیے تو کیا تفریقین باہمی رضامندی سے فسخ نکاح کر سکتے ہیں جو از روی
 شرع محمدی جائز ہے یا کہ انکو فسخ نکاح کی ایک با مضابطہ دگری حاصل کرنی پڑے گی؟ اگر وہ
 نکاح انگلستان میں ہوا تھا تو اُس ملک کی عدالتیں ایسی طلاق کو نہ تسلیم کریں گی جو کسی مسلمان نکاح
 یا مفتی نے پڑھ دیا ہو تو فقہ کے ایسا طلاق کبھی ایسے سبب سے نہ دیا گیا ہو جو اُس ملک میں سبب
 معقول طلاق کا سمجھا ہوا ہو کسی غیر ملک کی کارروائی کر کے اور اُس ملک کی عدالتوں سے

سازش کو کے مقدمہ طلاق میں مدد نہ لگائی ہوئے اگر نکاح بلا اہل اسلام میں ہوا ہو اور فریقین میں سے کسی ایک میں رہتے ہوں تو بھی انگلستان کی عدالتیں اس طلاق کو جائز نہ کہیں گی جو کسی عدالت مجازہ کے ذریعہ سے نہ حاصل ہوا ہو۔ پس جو ملان انگلستان میں رہتا ہو وہ صبح نکاح اپنی مرضی سے نہیں کر سکتا گو اپنے وطن میں اس کو ایسا کرنا جائز ہو۔

جب کوئی مسلم کسی مسلمہ سے عقد کرے تو حکم شرع یہ ہے کہ گواہ بھی مسلمان ہوں۔ اگر جب متناکمین میں اختلاف نہ رہے ہو تو گواہوں کا مسلمان ہونا کچھ ضرور نہیں ہے۔

شرع محمدی میں بھی قانون اسکاٹ لینڈ کی طرح اگر متناکمین خود آپس میں نکاح پڑھ لیں تو وہ نکاح ایک معاہدہ جائز سمجھا جائیگا۔ لیکن اگر نکاح انگلستان میں کیا جائے تو ضرور ہے کہ اسی طور اور انہیں رسوم کے ساتھ کیا جائے جو قانون انگلستان کے بموجب نکاح جائز لے لیے لازم ہیں۔ والدین یا اولیاء کی رضامندی جو مسلمانوں کے نزدیک بعض شرائط سے حواج نکاح کو لازم ہے قانون انگلستان کے موافق ایک جزو صرف رسم نکاح کا سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً ایک غنی یا شیعہ مرد یا عورت اگر بالغ و رشید ہو تو بلا اجازت اولیاء نکاح کر سکتی ہے مگر ایک شافعی عورت کسی حال میں بلا رضامندی اپنے ولی شرعی کے نکاح نہیں کر سکتی۔ لیکن اگر وہ بلا اجازت و رضامندی والدین یا اولیاء انگلستان میں اپنا نکاح کر لے تو وہ نکاح جائز ہوگا۔

صوبہ الحیر یا میں یہ تجویز ہو چکا ہے کہ قاضی پر فرض نہیں ہے کہ مسلم اور غیر مسلمہ کے نکاح کی تصدیق کرے مگر ایسا نکاح کسی عمدہ دارملکی کے روبرو رجسٹری ہو سکتا ہے جس پر قانون نافذ ہے کہ فریقین کی خواہش کو عمل میں لا کر اس نکاح کو حکم رجسٹری کے کاغذات میں درج کرے۔ ایک رجسٹری نکاح اہل اسلام کے بموجب صوبہ بنگالہ کے چند اضلاع میں جاری ہے مسلمانوں کو اپنی شادی ان رجسٹری کرانے کا اختیار ہے۔ اور چونکہ اس ایکٹ کے بموجب قاضی خاص اس کام کے لیے مقرر کیے گئے ہیں کہ مسلمانوں کی شادیوں کی رجسٹری کریں لہذا ان کو

ضرور جب سڑی کرنا پڑیگا بشرطیکہ اسنے رجسٹری کی درخواست کیجائے۔

پس فرض کیجیے کہ کوئی مسلمان سکونت چند روزہ یا بود و باش دائمی صوبہ بنگالہ میں رکھتا ہو اور غیر مسلمہ سے شادی کرے اور اسکی رجسٹری بموجب ایکٹ رجسٹری نکاح مسلمان کر کے تو قاضی کو انکار کا اختیار ہوگا گو اگر ایسا قانون نافذ نہ توایا اگر قاضی کا عہدہ وہی ہو تا جیسا پادشاہان اسلام کے عہد میں تھا تو قاضی کو ایسے نکاح کی رجسٹری سے انکار کرنا جائز ہوتا۔

اس مسئلہ میں ایک عجیب و غریب امر الجیرن کی عدالت میں ۳ اکتوبر ۱۸۸۵ء کو پیش ہوا ایک مسلمان باشندہ الجیرن نے ایک اسپانیہ کی عورت سے جو مسلمان ہو گئی تھی نکاح کیا وہ نکاح قاضی کے روپر دیا اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو ولد الحلال شوہر ہوا اور زوجہ مریم کا درج رجسٹر کیا گیا۔ یوسف کی وفات کے بعد اسکی زوجہ مریم نے اپنی طرف سے اور اپنی اولاد کی جانب سے بھی اپنے شوہر متوفی کی جائداد پر قبضہ کرنا چاہا مگر اسکے شوہر کے بھائیوں نے اسکا سخت مقابلہ کیا اور یہ بحث پیش کی کہ اسکا نکاح جو قاضی کے سامنے ہوا تھا جائز تھا اس واسطے کہ گو اس عورت نے دین اسلام اختیار کر لیا تھا مگر سلطنت اسپانیہ کے رعیت رہی لہذا رسم نکاح اسپانیہ کے سفیر یا حکام فرانسیسی کے روپر واداد ہونا چاہیئے تھا۔ عدالت نے جیمین تین فرانسیسی جج اور دو مسلمان اینیسیر تھے بالاتفاق اس نکاح کو جائز قرار دیا اور یہ حکم دیا کہ مریم اور اسکا شوہر شرع محمدی کے بموجب یوسف متوفی کی وراثت کے مستحق ہیں۔

پس اگر کوئی مسلمان ایک غیر مسلمہ سے اُن صوبہ جات ہندوستان میں عقد کرنا چاہے جہاں ایکٹ رجسٹری نکاح اہل اسلام جاری ہے تو وہ ایسا نکاح یا اس قاضی کے روپر دکر سکتا ہے جو اس ایکٹ کے بموجب مقرر کیا گیا ہو یا رنج کے طور پر وہ گواہوں کے سامنے کر سکتا ہے خواہ وہ ناک کے ہم مذہب ہوں خواہ منکوحہ کے۔ اگر وہ عورت کسی

غیر ملک کی رہنے والی ہو تو نکاح خواہ اس سلطنت کے سفیر کے رو برو پر تھا جائے جس سلطنت کی وہ رعیت ہو خواہ رہبر رار کے سامنے خواہ کسی جسٹس آف دی پریس خواہ قاضی کے رو برو۔ اگر نکاح انگلستان میں یا یورپ کی کسی اور ملک میں ہو تو جن رسوم نکاح کی پابندی اس ملک کے قانون کے بموجب لازم ہو وہ رسوم ادا کرنے پڑیں گے۔ البتہ کوئی تانہ نہ کسی مسلمان کو جو انگلستان میں رہتا ہو اس امر سے مانع نہیں ہے کہ کسی مسلم یا غیر مسلمیت بطور خود اور موافق احکام شرع عقد کر لے مگر کوئی عدالت ایسے نکاح کو تسلیم نہ کرے گی تا وقتیکہ وہ شرائط جو قانون انگلستان کے بموجب نکاح صالح کو لازم ہیں عمل میں نہ لائے گئے ہوں۔

جو مسلمان انگلستان میں سکونت دائمی رکھتا ہو وہ اپنی زوجہ متوفیہ کی ہیں۔ سے نکاح نہیں کر سکتا لکن اگر وہ ان سکونت چند روزہ رکھتا ہو تو البتہ اس میں بحث ہو سکتی ہے کہ آیا وہ ایسا کر سکتا ہے یا نہیں کر سکتا۔ امریکا کے مستند القول اشخاص کے نزدیک تو ایسا نکاح یقیناً جائز ہے۔ مگر فقہائے انگلستان کا قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو نکاح انگلستان میں ان اقرباے نسب کے ساتھ ہو جو اس ملک کے قانون کے بموجب محررات میں داخل ہیں وہ عدالتوں کے انگلستان کے نزدیک ناجائز سمجھا جائیگا۔

جب والدین انگلستان میں رہتے ہوں تو وہ اپنے اختیارات شرعی کو اپنی اولاد پر عمل میں نہیں لاسکتے تا وقتیکہ وہ اختیارات قانون انگلستان کے منشاء کے موافق نہ ہوں فقط

حاشیہ ۱۔

سلطنت اسلامیہ کی رعایاے غیر مسلم ذہیتیں کمالات میں۔ وہ مستوجب جزا کے ہیں برخلاف کفارستین کے جو قیام چند روزہ بلاد الاسلام میں رکھتے ہوں یا جو سلطنت اسلامیہ کی حدود میں قومی حقوق کی ضمانت سے یا کسی خاص المان سے جو انکو دیکھے ہو داخل ہوں۔

حاشیہ ۲

ابراہیم حلبی کے نزدیک لفظ بیت المال بیگ مال المسلمین کو خلاصہ کر کے بنا لیا ہے
یعنی وہ مکان جس میں گروہ اہل اسلام کا مال جمع ہو۔ بیت المال چار جزوں پر منقسم ہے یعنی
(۱) بیت الصدقہ

(۲) بیت الخیر

(۳) بیت الخراج

(۴) بیت المال لا وارث

بیت الصدقہ کے مدخل حسب تفصیل ذیل ہیں۔

الف، پانچواں حصہ مال غنیمت کا یعنی خمس

ب، دسواں حصہ اس مال کا جس کو مسلمان بطور مالکان اس علاقہ کے ادا کریں
جو ان کو بطور فاتحان کوئی ملک فتح کرنے کے وقت عطا ہوا ہو یا وہ علاقہ اسی زمانہ میں
نوسلم مالکان قدیم کے قبضہ میں چھوڑ دیا گیا ہو۔

ج، وہ ٹیکس جو عشر اور زکات کے حق سے دیا جائے۔

بیت الخیر کے مال میں انیسے ذیل داخل ہیں۔

الف، وہ تعلقہ جو کوئی ملک فتح کرنے کے بعد بے مالک پائے گئے ہوں اور
وہ تعلقہ جو غنیمت سے چھین لیے گئے ہوں اور وہ تعلقہ جن کے مالکان قدیم اب
صرف آسامی رکھے ہوں۔

ب، کانین اور خزانے وغیرہ۔

بیت الخراج میں وہ ٹیکس داخل ہیں جس کو پادشاہ وقت نے مقرر کیا ہو جیسے مالگڈی
آراضی اور سالانہ خراج اور مصالحہ کاتاوان وغیرہ۔

بیت المال لا وارث میں ان اشخاص کا مال جو لا وارث مر گئے ہوں اور ان شخص کا

اسباب جو اپنے ملک سے غائب ہو گیا ہو داخل ہے۔ یہ مال سقندر اس جگہ کے مشابہ ہے جو یورپ کے ملکوں میں ضبطی مال لاوارث کے حق سے یا حقوق سے رکاوٹ مانتی ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ مال بیت المال میں بصیغہ امانت رکھا رہتا ہے اور بیت المال کا مال حلال کبھی نہیں سمجھا جاتا۔

خراج ملک مصارف ذیل میں لایا جاتا ہے

(۱) صیغہ نکاح سے صرف غریب و مساکین مسلمان اور یتیموں اور بیوہ زونوں اور مصیبت زدہ سافروں کے فائدہ کے لیے صرف کیا جاتا ہے۔ اور لونڈی غلام آزاد کرنے اور دیگر امور خیر میں بھی خرچ کیا جاتا ہے اور تحصیل داروں وغیرہ کو اس میں تنخواہیں دی جاتی ہیں۔

(۲) مال غنیمت کا اختیار پادشاہ وقت کو ہے کہ حسبِ حاجت ہے اسکو تقسیم کر دے اور کسی کو اس میں دخل نہیں ہے۔ مگر امام یا پادشاہ وقت کو ایسے قواعد کی پابندی کرنی پڑتی ہے جس سے وہ کسی حال میں عدول و انحراف نہیں کر سکتا۔ پہلا قاعدہ یہ ہے کہ مال غنیمت رفاہ عام کے کاموں میں اور عمارات مفید عام کی تعمیر میں صرف کیا جاتا ہے (۳) بیت الخراج کا مال جمہور اہل اسلام کے فائدہ کے لیے خرچ کیا جاتا ہے اور عمارت و حکام کے مصارف اور قصات و مفتیان کی تنخواہیں اور سپاہیوں کی پنشنیں اُسی مال سے دی جاتی ہیں۔ اور اسی قسم کے خراج سے آلات جنگ اور گھوڑے اور اسباب ضروریہ جنگ خریدے جاتے ہیں اور اسی سے مسجدیں اور پل اور سڑکیں بنائی جاتی ہیں اور دیا وغیرہ بھی صاف کیے جاتے ہیں۔

(۴) بیت المال لاوارث کی جائیداد بیماروں اور مصیبت زدوں اور اطفال غریبوں اور غریب و مساکین کی پرورش میں صرف کی جاتی ہے اور پل و سڑکیں اور کاروان سرائیں بھی اسی جائیداد سے بنائی جاتی ہیں جب اور کوئی مال وقف ان چیزوں کے بنانے کے لیے نہ ہو

تقریر مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ ہندوستان میں کوئی حق لاوارث مسلمانوں کے مال میں نہیں رکھتی ہے۔ پس ایسے مال کا دعوے کرنا سرکار کو سختی اور شیعہ دونوں کے مذہب میں ناجائز ہے۔ صرف ایک تہیم سرکار ایسی جائیداد کا دعوے کر سکتی ہے کہ یہ جائیداد سرکار میں غریب و مساکین کی پرورش کے لیے امانت رکھی رہیگی۔ مگر شرع شریف میں تاکید ہے کہ ایسا مال صرف غریب و مساکین مسلمان کے فائدہ کے لیے صرف کیا جائے اور گورنمنٹ انگلشیہ ایسی دعویٰ نہیں کر سکتی کہ ایسے مال کو شرع محمدی کے منشاء کے موافق صرف کر سکتی ہے فقط

تیسرا باب

اولاد حلال کی حالت

جیسا تمام مذہب و شائستہ قوانین میں ہے اُسی طرح شرع محمدی میں بھی اولاد حلال والدین کی ہمسری کی تابع ہے یعنی ولد الحلال کی ولایت اسکی ماں کے شوہر میں قائم سمجھی جائیگی بغیر اسکے کہ اُسکا باپ اسکی ولایت کا اقرار یا تصدیق کرے اور ایسی اولاد اپنے باپ کی حیثیت کے تابع ہوگی۔

اہل سنت کے وقون کے نزدیک ولد الحلال ہونے کا گمان ایسا ظن غالب ہے کہ اگر کوئی لڑکا اپنے والدین کی تاریخ نکاح سے چھ مہینہ کے بعد پیدا ہوا ہو یا اپنے ماں کی طلاق یا اپنے باپ کی وفات کے دس مہینہ کے بعد پیدا ہوا ہو تو عرفاً اسکے باپ کا اسکی ولایت سے انکار کرنا بھی ولد الحلال کی حیثیت کو اُس سے سلب یا دائل نہیں کر سکتا ہے۔

اس باب میں ائمہ ساطیر اصحاب فرماتے ہیں کہ جس زوجہ کا نکاح بابت نکاح رسوم و احکام شرع ہوا ہو اسکی نسبت شرع محمدی ایسا حسن ظن رکھتی ہے کہ اگر والدین اولاد کی ولایت کو دوسرے شخص کی طرف منسوب کر دیں تو بھی جو

اولاد ان کے زمانہ نکاح میں پیدا ہوئی ہو وہ اولاد حلال ہی سمجھی جائیگی الا اینکه انکار ولدیت بذریعہ امان کیا جائے یعنی زوجہ کو زنا سے مستم کرے ۷۷

ولد الحلال کے باب میں قانون انگلستان بھی شرع محمدی کے مشابہ ہے۔

قانون انگلستان کے بموجب منکوحہ کی اولاد جہاں کمین پیدا ہوئی ہو حلالی سمجھی جائیگی الا اینکه شوہر و زوجہ کی نارسائی کی یا اور کسی ایسے ام کی شہادت موجود ہو۔

مگر قانون انگلستان کے رو سے تعدد ازواج یعنی ایک ہی زمانہ میں کئی عورتوں سے

نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور ایسی کوئی سند موجود نہیں ہے جس سے یہ بات ثابت ہو

کہ اگر کوئی مسلمان کئی بیبیاں رکھتا ہو تو انکی اولاد کا کیا حال ہوگا اور آیا اس صورت میں

وہ عام قاعدہ جاری ہوگا جسکے بموجب جواز نکاح والدین کے وطن اصلی کے قانون پر

موقوف ہے۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان صوبہ الجیریا میں جہاں شافعی مذہب سنی مسلمان

دو عورتوں سے نکاح کرے تو آیا دوسری زوجہ کی اولاد حلالی قرار دی جائیگی جیسا

مقتضی الفضل ہے اگرچہ قانون انگلستان کے بموجب ایک ہی زمانہ میں

دو عورتوں سے نکاح کرنا جائز و مباح نہیں ہے۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ

ایسی اولاد حلالی سمجھی جائیگی تو اگر کوئی مسلمان جو انگلستان میں سکونت دہائی کھتا ہو

صوبہ الجیریا میں جا کر دوسرا عقد کرے تو آیا اس عقد ثانی کی اولاد قانون انگلستان

بموجب حلالی ہوگی یا نہیں یہی ہے۔

۷۸ دستور صوابی کی کتاب علم فقہ صفحہ ۸۷۹-۱۲ منہ سے مقدمہ ہائٹ نام ہائٹ لارپورٹ

صفحہ ۳۰-۱ یہ تجویز کیا گیا ہے کہ اگر میں نکاح سے شوہر کو یہ حق نہیں حاصل ہوتا کہ طلاق بطلت

زنا کے شوہر کی حاصل کرے۔ مقدمہ بروک نام بروک لارپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱ یہ قاعدہ مقرر کر دیا گیا

کہ دوسرے ملک میں شادیاں کرنے سے کوئی شخص اپنے وطن اصلی کے قانون سے اعراض نہیں

کر سکتا۔ مگر عرب میں کیا جاتا ہے کہ ان میں سے کوئی اصول ان مسلمان والدین کی اولاد کے حلالی

نہیں دیکھتا۔ مگر صحیح اجماع ہے کہ ان کے قانون پر ہوا ہو جنہوں نے اپنی شرع سے اعراض نہ کیا ہو ۱۲- منہ

از روئے شرع محمدی اولاد کا حلال ہونا اس وقت فرض کر لیا جائیگا جبکہ شوہر کی رسانی
 زود جب تک ہوئی ہو۔ اگر کوئی لڑکا ایسی حالت میں پیدا ہوا ہو جس میں شوہر کی زود جب تک
 رسانی غیر ممکن ہو تو مستحب اور شیعہ دونوں کے نزدیک اُس کے ولد الحلال ہونے کا گمان شرعاً
 باطل ہو جائیگا۔ علیٰ ہذا القیاس اگرچہ مہینہ کے اندر کوئی لڑکا پیدا ہو تو اسکی
 ولایت نہ ثابت ہوگی۔ مگر اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر کہے کہ یہ لڑکا میرا
 اور ولد الحلال ہے اور زنا یا حرام سے نہیں پیدا ہوا ہے تو ولایت اُسی کی طرف
 منسوب کی جائیگی۔ شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی لڑکا زفاف سے چھ مہینہ
 اندر یعنی حیائے والدین نے مباشرت کی تھی اُسکے چھ مہینہ کے اندر پیدا ہوا ہو تو وہ
 شوہر کے نطفہ سے ہرگز نہ سمجھا جائیگا۔ مگر اس مسئلہ میں شیعہ اور سنی متفق ہیں کہ
 اگر کوئی لڑکا ایسے حالات میں پیدا ہوا ہو کہ ظن غالب یہی ہو کہ یہ شوہر کی اولاد ہے تو
 لعان کے سوا اور کسی کارروائی سے ولد الحلال کی صفت اُس سے زائل نہ ہوگی۔
 اقل مدت حمل فریقین کے نزدیک چھ مہینہ ہے۔ یہی مدت قرآن مجید میں لکھی ہے
 لہذا فقہاء میں محل اختلاف نہیں باقی رہا ہے۔ مگر اکثر مدت حمل میں فقہاء میں
 بڑا اختلاف ہے۔

لے قنابلہ عالمگیری صفحہ ۷۲۷۔ کنز الدقائق۔ ۱۲۷۔ سنہ شریع الاسلام صفحہ ۳۰۰۔ جامع الانتانات ۱۲۷
 سہ و فضیلا الانسان قال لا بد من خصال ثلثہ اُمہ کرہا و وصعہ کرہا و کان حملہ و فصلا
 ثلثون شہراً حتى اذا بلغ أشد کاد بلغ أربعین سنۃ قال رب ادر عینی ان اشکلی نعمتک
 الی ان نعمت علی و علی و الذی داند ان اشکلی صلیحاً و صلیحاً و اصلح لى فی ذریعتی انی لک
 لا کما و لانی من المسلمین ہم یسے ہنے ہایت کی ہے انسان کو کہ اپنے مان باپ سے نیکی کرے رکھا
 اسکو اسکی مان سے زاپے رحم میں ایذا اٹھا کر دینا اسکی مان نے ایذا اٹھا کر اور اسکی مان کے پٹ میں رہنا
 اور اُس سے جدا ہونے کا زمانہ تیس مہینہ ہے یہاں تک کہ جب جنین بزرگ ہو نہ جا اور جالیں برس کی عمر اسکی
 ہوئی تو کہ ا خداوند اقر مجھے تو انائی دے کہ میں اُس نعمت کا شکر کروں جو تو نے مجھ کو اور میرے مان پر

خصفیت کے نزدیک دو سال اکثر مدت محل سمجھی جاتی تھی۔ یہی قول امام اعظم ابوحنیفہ اور ان کے دونوں شاگردوں کا ہے اور ایک حدیث پر مبنی ہے جو حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔ مگر شافعیہ کے نزدیک اکثر مدت محل چار سال اور مالکیہ کے نزدیک پانچ برس اور بعض اوقات سات سال ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کا قول اس مسئلہ میں ایک قدیم روایت پر مبنی ہے کہ یوراسپ جب کالقب شجاع تازی ہے تل کے چار سال کے بعد پیدل ہوا تھا اور اتنی ہی مدت کے بعد ابن ربیعہ اور ابن عجلان بھی پیدا ہوئے تھے شیعوں نے حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کو جو انھوں نے اپنے عہد خلافت میں کیا تھا بنا قرار دے کر دس قمری مہینوں کو اکثر مدت محل مقرر کر دیا ہے۔

پہلی صاحب فرماتے ہیں کہ علماء متقدمین اہل سنت نے اتنی طولانی میعاد جن کی ان غیر معمولی حالات پر نظر کر کے قرار دی ہیں جنکے مشاہدہ سے بعض اوقات یورپ کے بڑے بڑے حادثی ڈاکٹر عاجز و پریشان ہو گئے ہیں۔ مگر ڈی اوہسن صاحب اور سائیر اصاحب کی رائے یہ ہے کہ دو قدمائے فقہائے اہل سنت کو مرد و مروت اس مسئلہ میں محرم ہوئے تھے نہ کہ نظام طبیعی یا قانون قدرت سے انھوں نے چشم پوشی کی ہو اور انکا مقصود اصلی ایسی طولانی مدت محل مقرر کرنے سے یہ تھا کہ احکام شرع جو طلاق اور انکار ولادت سے متعلق ہیں انکا عملدرآمد بجا اور خلاف انصاف نہ ہونے لگے باوجودیکہ صوبہ البحرین میں مذہب شافعی اور مذہب مالکی جاری ہے اس ملک کے

قاضیوں نے ڈی اوہسن صاحب کی رائے اختیار کر کے اپنے فیصلوں میں ہمیشہ یہی عطا کی ہے اور مین نیک کام کروں جس سے تو خوش ہو جائے اور میری اولاد کو نیک کر تحقیق کا میں نے توبہ کی تیری جناب میں اور تحقیق کریں مسلمانوں میں سے ہوں۔ قرآن مجید سورۃ الاحقاف آیت ۱۳-۱۲ میں ترجمہ درمیان میں ۲۰۲۲-۲۰۲۳ء میں شرفیہ کے مصنف نے ان روایتوں پر مسئلہ کیا ہے۔ پہلی صاحب کا کثرت اند قدامتے قاضی خان صفحہ ۲۲۲-۲۰۲۳ء میں شرفیہ کے مصنف نے ان روایتوں پر مسئلہ کیا ہے۔ پہلی صاحب کا کثرت محمدی صفحہ ۱۱-۱۲ میں جانے انشاء اور ضحایہ اور ارشاد علامہ ۱۲۰۳ء میں تاریخ دولت عثمانیہ مصنف سائیر صاحب جلد ۲ صفحہ ۲۰۲۳ء میں قاضیوں کے بموجب اکثر مدت محل مین نہ تھے اور مجربہ قوانین پنجاب کے مطابق اقلیہ مشائخ انروز اور اکثریت ۱۳۰۳ء میں

تجوید کیا ہے کہ شرعاً دس ہمدینہ اکثر شدت حمل ہے۔ البیڑش کی عدالت فرانسیسی
مستعد فیصلوں میں جو ۱۶۔ اپریل سنہ ۱۳۰۷ء اور ۱۳۔ نومبر سنہ ۱۳۰۸ء کو صادر ہوئے تھے
قضات کے فیصلوں کو بحال رکھا ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ اکثر علماء اسلام کا قول
یہی ہے کہ دس ہمدینہ سے زیادہ کسی عدالت کو مدت حمل قرار دینی چاہیے۔

پس جو لڑکا مدت مذکورہ کے اندر اس حال میں پیدا ہوا ہو جبکہ شوہر و زوجہ یکجا
رہتے ہوں اسکی ولادت تسلیم کر لی جائیگی بغیر اسکے کہ اسکا باپ اسکی ولادت کا اقرار
مردمی کرے۔ مگر شوہر اس اولاد کا انکار کر سکتا ہے جو اسکی منکوحہ سے مدت شرعیہ کے اندر
پیدا ہوئی ہو بشرطیکہ شوہر و زوجہ میں مباشرت کسی بیماری یا نقص جسمانی یا نارسائی کی
وجہ سے ناممکن ہو گئی ہو۔ قواوے عالمگیری کے رو سے یہ ہے کہ اگر انکار ولادت
ان وجوہ سے کیا جائے تو ان رسوم شرعیہ کو ادا کرنا ضرور ہے جو لعان میں ادا کیے
جاتے ہیں۔ مگر ساطیر اصحاب کا قول یہ ہے کہ انکار ولادت کا نفاذ اسطرح ہونا
چاہیے کہ شوہر یا اسکے قائم مقام جو لوگ ہوں وہ زوجہ پر یا ان اشخاص پر جو اسکے
قائم مقام ہوں عدالت میں نالش دائر کریں اور جو نالش اسطے ثابت کرنے ولد الحرامی
دائر کیا جائے اس میں معمولی کارروائی کی جائیگی رسوم لعان بجالانے کی کچھ ضرورت نہوگی
مہر و ستان کی عدالتوں میں غالباً ایسے مقدمات میں وہی کارروائی کی جائیگی جو استقرار
حق کی نالشوں میں کی جاتی ہے مگر خالص عدالتہما سے اسلامیہ میں ولد الحرامی کا اعلان
منتشار شرع شریف عدالت سے کرالینا اس سے بھی آسان ہوگا۔ ان میں لارپڈش
میں کوئی نظیر ایسی نہیں لکھی ہے جس میں کسی شوہر نے اس اولاد کے ولد الحلال ہونے میں
کلام کیا ہو جو اسکی زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہوئی ہو۔ اگر ولد الحلال ہونے کی
باب میں بحث ہوئی ہے تو ان مقدمات میں ہوئی ہے جن میں اولاد نے اپنے باپ کی نالش

بعد اپنا حق وراثت قائم کرنے کے لیے دائر کیے ہیں۔ مگر ایسے مقدمات میں بھی اصل امر جیسپر بحث ہوئی ہے زوجہ کی حالت ہے کہ آیا اسکا نکاح حکم شرع کے موافق ہوا تھا یا نہ ہوا تھا۔ جو اصول فیصلہات عدالتِ عالیہ پر وی کو تسلیم میں بیان ہوئے ہیں انہیں صاف صاف اعلان اس امر کا کر دیا ہے کہ شرع محمدی کا منشا اولاد کو حرامی بنادینا نہیں ہے درحالیکہ واقعات موجودہ سے نتیجہ نکلتا ہو کہ یہ لڑکا اپنے باپ کے نطفہ سے ہے یا اُس کے باپ نے اسکی ولادت کو انہی جیاتین قبول و تسلیم کر لیا ہو۔ ان مقدمات کو جنہیں کسی لڑکے کے ولد الحلال ہونے میں بحث ہوئی ہے نظر غور سے دیکھیے تو معلوم ہو جائیگا کہ امر متنازع فیہ یا اُس کے والدین کا جواز نکاح ہے یا اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ لڑکا زوجیت شرعی کی حالت میں پیدا ہوا تھا۔

یہودی کی شرع میں حق انکار ولادت شوہر کو مطلقاً حاصل ہے۔ فرانسیس کے مجموعہ قوانین دیوانی کے بموجب بھی انکار ولادت عدم قابلیتِ مباشرت کی وجہ سے جائز ہے۔ پس معلوم ہو کہ شرع محمدی رومی اور فرانسیسی قانون سے اس حیثیت سے مشابہ ہے کہ بعض خاص وجوہ اس لڑکے کے انکار ولادت کے تسلیم کر لیے ہیں جو زوجیت شرعی کی حالت میں پیدا ہوا ہو اور وہ وجوہ عدم قابلیتِ مباشرت اور نارسائی ہیں۔ مگر شرع محمدی میں اس سے بھی ترقی کر کے یہ قرار دیا گیا ہے کہ انکار ولادت کا حق بعض حالات میں جبکہ لحاظِ حاکم شرع کو ہمیشہ رکھنا چاہیے زائل ہو جاتا ہے۔ مثلاً اگر باپ زچا خانہ کے رسوم میں شریک ہوا ہے جو مسلمانوں کے

سلف خواجہ ہدایت اللہ بنام ریجن خانم مور صاحب کی انڈین ایپیلس جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۵۔ کھجورانی بنام روشن جہان انڈین رپورٹ سلسلہ کلکتہ صفحہ ۱۸۹۔ اس دو سیکر مقدونین جہان پر وی کو تسلیم نے لڑکے کے ملالی ہو اور اسکی ان کی حالت کی نسبت یہ کھات لکھے ہیں۔ مجباً کسی لڑکے سے اسکا باپ اور اہل خاندان ہمیشہ اولاد کے طور پر پیش آئے ہوتے یہ گمان ہوتا کہ اس لڑکے کی ان اسکے باپ کی زوجہ تھی، ۲۰ صفحہ ۲۹۵۔ کتاب فقہیہ دسولڈن جلد ۲ صفحہ ۲۹۵۔

خاندان میں برتے جاتے ہیں بالیسا کردار اُسے کیا ہے جس سے لوگوں کو یقین ہو گیا ہے کہ یہ شخص اُس لڑکے کو اپنی اولاد ملال سمجھتا ہے یا اُسے لوگوں کی مبارکباد قبول کی تو اس صورت میں اسکا یہ حق کہ اُس لڑکے کی ولایت کا انکار کرے زائل ہو جائیگا الا انکہ وہ یہ ثابت کر دے کہ اُسوقت وہ اپنی زوجہ کی بے عصمتی سے ناواقف تھا۔

اگر شوہر اُس مقام خاص پر موجود ہو اور اپنی زوجہ کے زچا ہونے سے واقف ہو تو مالکینہ کے نزدیک دودن اور حنفیہ کے نزدیک ایک ہفتہ انکار ولایت کی میعاد ہے حنفیہ کے نزدیک ایک ہفتہ میں سب رسوم نہ چا خانے کے ادا ہو جائیں ہیں اگر اس مدت میں انکار ولایت نہ کیا ہو تو البتہ یہی گمان ہو گا کہ شوہر کوئی وجہ اس لڑکے کے ولدا الحلال ہونے میں شک کرنے کی نہیں رکھتا ہے۔

اگر شوہر غیر حاضر ہو تو شرعاً اسکو اتنی مہلت دی گئی ہے جتنی مدت میں مبارکباد ہو جائے اور یہ مہلت اُسوقت سے لچائیگی جب اُسکو اپنی زوجہ کے یہاں بچہ ہونے کی پہلے اطلاع ہوئی تھی۔ شیعوں کے نزدیک وہ میعاد جس میں شوہر لڑکے کی ولایت کا انکار کر سکتا ہے چالیس روز ہیں (یعنی کل تین ماہ نفاس) خواہ شوہر حاضر ہو خواہ غائب۔ اگر وہ زوجہ پاس سے غائب ہو تو یہ میعاد اُسوقت سے شروع ہوگی جب اُسکو لڑکے کے پیدا ہونے کی اطلاع ہوئی ہو۔

سہ میسے عقیقہ کا رسم ہے ۱۲ منہ سہ تاواے مالگیری صفحہ ۷۰۳۔ اور شرائع الاسلام صفحہ ۷۰۳۔
 ۱۔ وَاِذَا نَفَى الرَّجُلُ وَلَدًا مِنْهُ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ اَوْ فِي الْحَالِ الَّذِي يَقْبَلُ التَّهْنِیَّةَ وَیُبْتَاعُ الْاَلَةَ الْوِلَادَةَ صَحَّ تَحْنِیُّهُ وَلَا عَنِّیْهُ وَانْ نَفَا لَا یُعَدُّ خُلَاْعًا وَیُثْبِتُ النَّسَبُ وَلَوْ كَانَ غَائِبًا عَنْ امْرَاَتِهِ وَلَمْ یَعْلَمْ بِالْوِلَادَةِ حَتَّى قَدَّمَ لَهُ النِّفْیَ عِنْدَ ابْنِ حَنْفِیَّةٍ فِی مَقْدَارِ مَا یَقْبَلُ التَّهْنِیَّةَ وَقَالَ اَلْفِی مَقْدَارَ مَدَّةِ النَّفَاسِ بَعْدَ الْقُدُومِ۔

یعنی جب کوئی شخص اپنی بی بی کی اولاد کا اسکے پیدا ہونے بعد انکار کرے یا اُسوقت جبکہ وہ مبارکباد لیتا ہو اسوقت حجب اسباب ضروریہ ولادت خریداجانا ہو تو اسکا انکار صحیح و جائز ہے اور اُس سے لعان لیا جائے لیکن

قانون انگلستان اور قانون ممالک متحدہ امریکا اور سب ملکوں کے قانون کے موافق جنہیں قانون انگلستان جاری ہے جو اولاد قبل از ولادت والدین پیدا ہوئی ہو وہ انکی مناکحت کے بعد حلال زادی نہیں رہتا۔ پاکستانی سب قانون اسکاٹ لینڈ کی موافق اور ان ملکوں کے قوانین کے بموجب جنہیں رومیوں کا قانون اختیار کیا گیا ہے یا اسکا اثر ہوا ہے جیسا فرانسیس ہے اسی اولاد والدین کے بعد ولادت نکاح کر لینے سے حلالی ہو جاتی ہے۔ یعنی ان سب قوانین کے رو سے یہ ہے کہ اگر والدین بعد ولادت اولاد نکاح کر لیں تو وہ اولاد حلالی ہوگی۔

اس مسئلہ میں شرع محمدی قانون انگلستان سے مشابہت تامہ رکھتی ہے یعنی قانون انگلستان کی طرح شرع محمدی میں بھی وہ اولاد حلالی نہیں ہے جسکے والدین نکاح انکی ولادت کے بعد ہوا ہو۔ مگر شرع محمدی نے اس سے ترقی کر کے اس اولاد کو بھی حلالی نہیں قرار دیا ہے جسکا حمل حالت نکاح میں نہ رہا ہو گو وہ اسی حالت میں پیدا ہوئی ہو۔ قانون انگلستان کے بموجب جو لڑکا حالت نکاح صالح میں پیدا ہوا ہو وہ حلالی ہے گو اسکا حمل قبل نکاح رہ چکا ہو۔ مگر شرع محمدی میں ناکید ہے کہ وہ حمل جسکا ٹھہرہ وہ لڑکا ہے جب حالت نکاح صالح میں ہوا ہو تب وہ لڑکا ولید ہوگا جو گناہ خنہ فسادے عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ زنا کرے اور اس عورت کو حمل رہ جائے تب اس کے ساتھ عقد کر لے اور نکاح سے چھ مہینہ کے اندر اسکو لڑکا پیدا ہو تو وہ لڑکا اس شخص کا نہ سمجھا جائیگا تا وقتیکہ

اگر اسے اسکے بعد ولید کا انکار کیا ہو تو بھی اس سے لعان لیا جائیگا مگر اس کے کاسب انہیں قائم ہو جائیگا۔ لیکن اگر وہ اپنی زوجہ سے غائب رہا ہو اور لڑکا پیدا ہونے کا حال نہ جانتا ہو تو ابو مینفہ کے نزدیک اسکو اتنی مسعاد انکار کی دی جائیگی جتنی مدت میں مبارکباد قبول ہوئی ہو اور امام محمد کے نزدیک کل زمانہ نفاس کا جو یہ ضرطے کے بعد گزرے۔ ۱۲۔ قناد اسے عالمگیری ۴

اسکی ولادت کا مدعی انہو اور یہ نہ کہہ کے کہ یہ لڑکا ولد الزنا نہیں ہے لکن اگر وہ کہے کہ یہ لڑکا میرا لطفہ ہے مگر ولد الزنا ہے تو بھی اسکی ولادت نہ ثابت ہوگی ما۔ ہدایہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور تاریخ نکاح سے چھ مہینہ کی مدت میں اُس عورت کو لڑکا ہو تو وہ لڑکا اُس شوہر کا نہ سمجھا جائیگا کیونکہ اس صورت میں قبل وقوع نکاح حمل رہ چکا تھا لہذا وہ حمل اُس شخص کا نہوا۔

کتب شیعہ میں سے شریع الاسلام اور جامع الثقات میں لکھا ہے کہ دو اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ جماع کرے اور اُسکو حمل نہ بجائے تب وہ اُس سے نکاح کر لے تو وہ لڑکا اُس شخص کے نسب سے نہوگا ما۔

ان فتاویٰ میں دو امر قابل لحاظ ہیں۔ ایک امر یہ ہے کہ نہ صرف سنی اور شیعہ میں اختلاف عظیم ہے بلکہ فتاویٰ عالمگیری اور ہدایہ میں خود اختلاف موجود ہے گو غور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ اختلاف بادی النظر میں ہے لکن لامر میں نہیں ہے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر حمل قبل وقوع نکاح رہ چکا ہو تو اولاد باپ کے لطفہ سے ہرگز نہوگی اور نہ اسکی اولاد سمجھی جائیگی۔ مگر فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر حمل قبل نکاح رہ چکا ہو اور لڑکا اُس سے چھ مہینہ کے اندر پیدا ہو تو وہ حلالی نہوگا۔ اس قول سے ضمنائے ثابت ہوتا ہے کہ اگر اسکے بالعکس ہو یعنی اگر حمل قبل نکاح رہ چکا ہو مگر لڑکا چھ مہینہ کے بعد پیدا ہو تو وہ حلالی ہوگا۔ پس یہ تولد کے کے حق میں مفید ہوگا۔ مگر ہدایہ میں اس مسئلہ کی مینا دافری قرار دی ہے گو آخر کو فتاویٰ عالمگیری کے موافق نتیجہ نکلتا ہے۔ ہدایہ کا قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اقل مدت حمل چھ مہینہ ہے لہذا اگر کوئی لڑکا اُس میعاد کے اندر پیدا ہو تو وہ شوہر کا لطفہ نہیں تصور ہو سکتا اور اسکی ولادت کسی اور شخص کی طرف منسوب کرنی چاہیئے الا اینکه شوہر اُسکو اپنی اولاد بیان کرے

پس بطور قاعدہ کلیہ کے یہ کہ سکنے پر نہ کہ شیعوں کا قول سنیوں کے قول سے سخت تر ہے۔
اس واسطے کہ اہل سنت کے نزدیک تو یہ ہے کہ اگر اولاد نکاح کے چھ مہینہ کے بعد پیدا ہو تو
وہ ملائی سمجھی جائیگی گو حمل اس سے پیشتر ہی رہ چکا ہو مگر شیعوں کے نزدیک ولد الحلال
وہی ہے جس کا حمل حالت زوجیت شرعی میں رہا ہو۔

بمقدمہ احمد حسین خان بنام حید رحیمین خان (مور صاحب) کے انڈین ایبل صفحہ ۹۹
جلد ۱۱ (احکامات العالمیہ) پر وی کوئٹل نے یہ اصول صریحاً مقرر کر دیا ہے کہ شرع محمدیؐ
میں دو ولد الحلال ہونے کا گمان زوجیت کے بعد ہوتا ہے زوجیت کے پیشتر نہیں ہوتا
اس اصول سے وہی بات ثابت ہوتی ہے جو سابق میں بیان کی گئی کہ شرع محمدیؐ میں یہ
مسئلہ معتبر نہیں ہے کہ ما بعد کے نکاح سے اولاد حلالی ہو جاتی ہے۔ مگر اصلاح دل کو
قبول و مضطر بالاسے مقید سمجھنا چاہیئے۔

نکاح مشکوک سے جو اولاد پیدا ہو وہ شرع محمدیؐ میں حلالی سمجھی جاتی ہے۔
مجموعہ قوانین پولین کے بموجب یہ ہے کہ جب معاہدہ نکاح نیک نیتی سے ہوا ہو تو ایسے
نکاح سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ قانوناً حلال کی ہوگی گو بعد ازاں وہ نکاح باطل اور ناجائز
قرار دیا جائے۔

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ "نکاح فاسد بعض اعتبارات سے نکاح صحیح
سے مشابہت رکھتا ہے اور منجملہ اُن اعتبارات کے ایک یہ ہے کہ دونوں سے ولدیت
ثابت ہو جاتی ہے"۔

شیعوں کا قول اس باب میں زیادہ تر صریح و واضح ہے۔ فقہائے شیعہ کے
دیکھ کر نسبت نکاح صحیح اور نکاح مشکوک دونوں سے قائم ہو جاتا ہے۔ مثلاً اگر

سہ جامع الثبات - منافع - ارشاد علامہ شریع الاسلام - ۱۲ - مسئلہ قادیان

کوئی شخص نیک نیتی سے نکاح کرے اور وہ نکاح ناجائز ثابت ہو یا کوئی شخص کسی عورت کو
 انجائزہ سمجھ کر سہواً نیک نیتی سے اس کے ساتھ مباشرت کرے تو جو اولاد ایسے نکاح یا ایسی
 مباشرت سے پیدا ہو وہ شرعاً حلالی ہوگی۔ اسی طرح سے نسب ثابت ہو جائیگا۔
 کو نکاح فی البیوت باطل و ناجائز ہو۔ مثلاً اگر وہ نیک نیتی سے عورت سے عقد کرے جو
 شرعاً حرام ہو یا جس سے نکاح کرنا حرام ہو خواہ اس وجہ سے کہ وہ عورت اس مرد کے
 اقربائے نسبی یا منکرانہ شرعیہ میں داخل ہو خواہ وہ ایسی اتفاقی سبب سے جیسے رضاعت یا
 قرابت زوجیت سے تو ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ حلالی ہوگی بشرطیکہ نکاح سگوار ہو
 اور مناکحین ایسی حرمت شرعیہ سے واقف نہ ہوں۔ اگر کوئی شخص منکرانہ شرعیہ میں سے
 کسی عورت سے محض غلطی سے یا سہواً نکاح کر لے تو ایسا نکاح فی نفسہ باطل ہوگا اگر اس سے
 جو اولاد پیدا ہوگی وہ حلالی ہوگی۔ اس مسئلہ میں امام اعظم ابو حنیفہ علیہ السلام سے شیعہ سے
 متفق ہیں کہ صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد نے جبکہ اقوال کو فقہ جلیل البیاض
 نے اختیار کر لیا ہے اور جبکہ متقدم ہندوستان کے حنفی مذہب لوگ ہیں ان کے خلاف
 فتوے دیاتے۔ ان کا قول یہ ہے کہ جو نکاح فی نفسہ ناجائز ہو اس سے جو اولاد ہم پہنچے
 وہ بھی حرامی ہوگی خواہ ایسا نکاح سہواً ہو یا خواہ عمدہ۔

اگر کوئی عورت جبکہ شوہر اول زندہ ہو نیک نیتی سے اور یہ یقین کر کے کہ شوہر اول مر گیا
 دوسرے عقد کر لے اور جس شخص سے اس نے دوسرا نکاح کیا ہے اس کو بھی یہی یقین ہو تو ایسے
 نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ شیعوں کے نزدیک حلالی اور حنفیہ کے نزدیک حرامی ہوگی۔ لیکن
 اگر مناکحین یہ جان کر عقد کر لیں کہ اس عورت کا شوہر اول زندہ ہے تو زنا واقع ہوگا اور یقین کے
 نزدیک ایسے نکاح سے جو اولاد پیدا ہو وہ اپنے باپ سے نسب رکھیں گی۔

شیعوں کے نزدیک ولد الزنا اپنے مان باپ سے نسب نہیں رکھتا ہے۔ اسکی ولایت کا عدم سمجھی جاتی ہے۔ پس وہ مرد جسے حرام سے حمل رکھا اور نہ وہ عورت جسے زنا سے حمل رکھوایا ہے اور نہ انکا کوئی عزیز یا رشتہ دار ولد الزنا کی میث پکڑ سکتا ہے اور نہ ولد الزنا اسکا وارث ہو سکتا ہے۔

حکمت مذنب کے اصول جو شیعوں کے نزدیک معتبرین انہیں بقدر صابرا دیگیم بنام مرزا احمد بہادر بانی کورٹ کلمتہ میں خوب بحث ہو چکی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک ہندو راجہ مردان نرائن سنگھ نامے نے ایک شیعہ عورت براتی بیگم سے تعلق کر لیا تھا۔ اس تعلق سے کئی اولادیں پیدا ہوئیں اور ان سب نے دین اسلام اور مذہب فطیعہ میں پڑش پائی انہیں سے ایک بیٹا مرگیا اور ایک بھائی اور ایک بہن اور ایک زوجہ سات صابرا دی بیگم چھوڑ گیا۔ پس کچھ اس بات پر ہوئی کہ آیا یہ ورثہ کوئی حق متوفی کی جائداد میں رکھتے ہیں۔ آخر کو یہ تجویر ہو کہ چونکہ مذہب فطیعہ کے بموجب یہ اشخاص کوئی نسب مالک جائداد سے نہیں رکھتے تھے لہذا کوئی حق وراثت اسکی جائداد میں نہیں رکھتے ہیں۔ پس شیعوں کے مذہب میں ولد الزنا کوئی نسب مان یا باپ سے نہیں رکھتا ہے مگر ولد الملاءعہ کے باب میں حکم شرع اوردہ ہے اور ولد الملاءعہ سے وہ لڑکا مرد ہے جسکی ولایت لعان کی کارروائی سے قطع ہو گئی ہو۔

ولد الملاءعہ کا نسب مرد سے قطع ہو جاتا ہے عورت سے نہیں قطع ہوتا پس اسکی مان اور اقربائے مادی اسکی جائداد میں حق وراثت رکھتے ہیں اور وہ انکے مال میں رکھتا ہے۔ لکن اگر باپ لعان کو منسوخ کر دے تو طاعت نسب دوبارہ قائم ہو جاتی اور وہ لڑکا حق وراثت اپنے باپ کی جائداد میں رکھیں مگر اسکے بالعکس نہ ہو گا یعنی لعان کو منسوخ

۱۔ صدر لیٹریٹ صاحب کا دیکن رپورٹر صفحہ ۱۵۱۔ اور نیگل لارپورٹ۔ جلد ۳ صفحہ ۱۰۳۔ ۱۲ منہ ۵۵ مسئلہ کا نکاح
نویس مسلم کے ساتھ نشر نماح لعم ہے۔ ۱۳۱۵ ارشاد علامہ۔ جامع اثنتات۔ شریع الاسلام صفحہ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔

کرنے سے باپ کا حق وراثت اُس لڑکے کی جائداد میں دوبار اٹھ قائم ہوگا۔

مگر اہل سنت کے نزدیک ولد الزنا اور ولد الملاعنہ میں نسب کے اعتبار سے کچھ

فرق نہیں ہے۔ دونوں کا نسب ماں سے اور اقربا سے مادی سے قائم رہتا ہے

اور دونوں ماں اور اقربا سے مادی سے میراث پاتے ہیں اور وہ اُنکے وارث

ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر مفدہ صاحبہ مادی بیگم بنام مرزا بہت بہادر میں فریقین شیعہ

نہوتے بلکہ سنی ہوتے تو بچائی اور بہن اپنے برادر متوفی کی جائداد میں یقیناً ترکہ پاتے۔

جب مرد اور عورت کا نکاح ہو گیا ہو اور نکاح مشہور ہو چکا ہو اور بچائی ثابت ہو گئی ہو

تو اولاد کے نسب میں جو نزاع پیدا ہو وہ صرف اس قدر باقی رہ جاتی ہے کہ آیا یہ اولاد حالت

زوجیت شرعیہ میں پیدا ہوئی تھی اور اسی حالت میں اس کا حمل رہا تھا یا نہیں۔ مگر بعض

صورتوں میں نکاح باسانی نہیں ثابت ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ نکاح کسی دور و دراز کے

ملک میں ہوا ہو یا ایسے حالات میں ہوا ہو کہ شہادت تحریری یا شہادت زبانی وقوع نکاح

کی نسبت نہ ہم پہنچ سکے۔ ایسی صورتوں میں دائمی بچائی سے اور فریقین کے زن و

شوہر مشہور ہو جانے سے شرعاً نکاح صحیح فرض کر لیا جائیگا بشرطیکہ ایسے فرض کا کوئی

مانع قوی نہ ہو اور بشرطیکہ زن و شوہر میں جو تعلق ہے وہ سرسری اور چند روزہ نہ ہو بلکہ مستقل

اور دائمی ہو جس سے یہ قیاس ہو سکے کہ انکا عقد بپابندی احکام شرع ہوا تھا۔ مثلاً

اگر کوئی عورت کسی مرد سے نکاح کرے اور اسے طلاق نہ دیا ہو پھر وہ عورت دوسرے

شخص سے تعلق کر لے اور ہمیشہ اُسکے ساتھ رہا کرے تو ایسی دائمی بچائی سے عقد شرعی کا حکم

نہ کیا جائیگا در حالیکہ ان دونوں کے نکاح کا مانع شرعی موجود ہے۔ یا اگر وہ عورت اُس

مرد سے قرابت نسبی گنتی ہو یا کسی محرمات شرعیہ میں داخل ہو تو انکے زن و شوہر کے طور پر کیا رہے

۱۔ کنز الدقائق اور فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۲۹-۶۳۰ ۲۔ باقر حسین بنام شرف النساء بیگم

مور صاحب کے انجمن اہل سنی جلد ۱ صفحہ ۱۵۹-۱۶۰

نکاح شرعی نہیں فرض کیا جائیگا۔ لیکن اگر اس کے نکاح کا کوئی ملغ شرعی ہو اور اربعین محض تعلق سرسری واقعات سے ہو تو اس کے دائمی کچائی سے شرعی قیاس کیا جائیگا کہ اس کا نکاح صحیح ہے اور اس سے جو اولاد ہوگی وہ شرعیاً حلالی سمجھی جائیگی۔ اگر تعلق دائمی سے نکاح کا قیاس کیا جائے تو ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ صرف باپ کے اقرار ولایت سے حلالی قرار پا سکتی ہے خواہ وہ اقرار سرکشی ہو خواہ ضمنی۔ یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ باپ اس کی ولایت کا اقرار صریحی کرے۔ اگر اس کے کردار اور اس کے سلوک یا برتاؤ سے یہ ثابت ہو کہ اس کو اس بڑے کی ولایت کا اقرار ہے تو شرعیاً وہ ولد الحلال سمجھا جائیگا۔

حاشیہ ۱-

امام اعظم ابو حنیفہ کا قول ہے کہ جب نکاح موجود ہو تو بالشیخ میں جو طفل ہو اور اولاد ہو تو حلالی سمجھی جائیگی۔ اس مسئلہ سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ اگر نکاح میں کوئی بڑا عیب موجود ہو وہ بھی اولاد کی صحت نسب میں خارج نہ ہوگا۔ مثلاً مرد اور عورت باہم ایسی قرابت رکھتے ہوں کہ ایک دوسرے پر شرعیاً حرام ہو اور اس کا نکاح باہم ہو جائے تو بھی ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ حلالی ہوگا۔ بیلی صاحب فرماتے ہیں کہ قناداے عالمگیری کے مؤلفین نے امام ابو یوسف اور امام محمد کے اقوال سے چشم پوشی کر کے امام اعظم ابو حنیفہ کا قول جو ان دونوں صاحبوں کے اقوال کے خلاف ہے اختیار کر لیا ہے۔ میرے نزدیک بیلی صاحب کا یہ قول غلط ہے۔ میں جانتا ہوں کہ بیلی صاحب نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ازدواج کے مضمون سے کچھ تعلق نہیں رکھتا ہے۔ اور علمائے حنفیہ کے اقوال میں مقابلہ کرنے سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کے فقہائے حنفی بلاد المغرب کے علمائے اسلام سے اس مسئلہ میں اتفاق رکھتے ہیں۔ فقط

مختار

یعنی اور ولدیت اور اقرار ولدیت۔

تبعی شرع محمدی میں اُس معنی سے معتبر نہیں ہے جو معنی ہنود مجسمتے میں یا جس معنی میں رومیوں میں اسکا رواج تھا۔ جیسا فی زمانہ ہنود میں ہے ویسا ہی زمانہ سلف میں رومیوں میں بھی نہیں خیالات سے تعلق تام رکھتی تھی۔ یعنی مردوں کی نجات اخروی اور گھر کے دیوتاؤں کا بقا اُس پر موقوف سمجھا جاتا تھا۔ مشرکین عرب میں بھی یہ دستور جاری تھا اور ایسی ہی اصل رکھتا تھا۔

مشرکین عرب اُس شخص کو جلاولہم جانتا تھا اَلَا بِہِ یعنی دُھم بریدہ کے لقب مکروہ سے یاد کرتے تھے اسی سے بخوبی ثابت ہے کہ بتی کا رسم اُنکی نظر میں کیسی عظمت و وقت رکھتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلعم نے زید بن حارث کو اپنا متبئی بنایا تھا اُس وقت آپ کے نزدیک یہ رسم معتبر تھا لیکن بعد ازاں جب آپ نے عرب کے بت پرست قبائل سے وہ رسوم قیمہ ترک کر دیے جنکے وہ عادی تھے اور انکو ملجہ اور عمدہ خیالات قرابت خاندانی کی نسبت سکھائے تو صاف صاف اُس نے فرمادیا کہ جیسا دستور بتی کا ایام جاہلیت میں جاری تھا اُس سے متبقی اور متبئی یعنی پس مجازی اور پدر مجازی میں ویسی نسبت نہیں پیدا ہوتی جیسی نسب سے پیدا ہوتی ہے۔ پس شریعت میں کسی قسم کی بتی معتبر نہیں ہے جبکہ معلوم ہو کہ متبئی اُس شخص کی اولاد نہیں ہے جسے اسکو متبئی بنایا ہے بلکہ اور شخص کی اولاد ہے۔

[illegible]

شرع شریف میں صرف ایک قسم کی بیٹی معتبر ہے یعنی وہ بیٹی جو اقرار سے پیدا ہو۔
 فقط باپ کو ولایت قائم کرنے کا حق حاصل ہے مان اور دیگر اقربا اس سے بالکل خارج ہیں۔
 ایسا اقرار صریح ہوتا ہے یا ضمنی۔ یعنی اقرار ولایت واضح الفاظ میں ہو سکتا ہے یا باپ کے
 کردار اور ان کے سلوک سے جو وہ اپنی اولاد کے ساتھ کرتا ہے اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اسکو
 اپنی اولاد جانتا ہے ثابت ہوتا ہے۔ مگر اقرار ولایت شرعاً جائز اور مؤثر اسوقت ہوگا
 جبکہ تین شرطیں پائی جائیں۔

(۱) مقررہ مقررہ دونوں کی عمر میں ایسی ہون کہ ایک باپ اور دوسرا اسکی اولاد عقلاً
 ہو سکے۔ مثلاً کوئی شخص اپنے اور دوسرے میں باپ اور بیٹے کا رشتہ نہیں قائم کر سکتا
 تاوقتیکہ وہ ساڑھے بارہ برس اُس لڑکے سے بڑا نہ ہو جسکی ولایت کا اقرار کیا جاتا ہے
 یا جسکو وہ اپنا بیٹا بنانا چاہتا ہے۔

(۲) مقررہ یعنی جس شخص کی ولایت کا اقرار کیا ہے جمہول النسب ہو یعنی اُسکے باپ کا
 حال نہ معلوم ہو۔ اگر اسکی ولایت یا نسب معلوم ہو تو مقرر کی طرف اسکو نسبت نہ دی جائے گی
 (۳) مقررہ خود یقین رکھتا ہو کہ میں مقرر کی اولاد ہوں یا اقل مراتب یہ ہے کہ اہل کو قبول
 میسر نہ ہو کہ اب میں بہا میں لکھا ہے کہ۔ وہ یہ بھی شرط ہے کہ لڑکا اُسکے اقرار کی
 تصدیق کرے اسواسطیکہ وہ فاعل مختار سمجھا جاتا ہے اور اپنی کیفیت خود بیان کر سکتا ہے
 اگر لڑکا اپنا حال بیان کر سکے تو اور ہی صورت ہو جائیگی۔

مُنہ سے کہتے جو اور اسکی بات کہتا ہے اور وہ کبھی راہ تبتا تا ہے۔ ۱۲۔ قرآن مجید سورۃ الاحزاب آیت ۴۴
 اور تاج طبری جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ ۱۲ منہ سے فدا دے مالگیری صفحہ ۷۰۳۔ شرح وقایہ صفحہ ۳۴۸۔ ۱۳۔ کتاب
 باب ۳۔ شرح الاسلام صفحہ ۳۷۔ مورساحب کے ائیرین اپلیس جلد ۲ صفحہ ۳۵۔ صدر لکینہ صاحب کا
 دیکی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۳۱۔ ۱۲ منہ سے اس مسئلہ میں شیواور سنی میں کچھ اختلاف نہیں ہے شرح الاسلام صفحہ ۱۲۱
 ۱۴۔ منہ سے کتاب ۲۵ باب ۲ صفحہ ۱۶۹۔ ۱۶۹۔ یہاں وہ اولاد کو رد کرتا ہے اور نہ پر مادی آتا ہے۔ ۱۵۔ منہ سے

جوان کا ایسا صغیر السن ہو کہ باپ بیٹے کی قرابت کے معنی نہ سمجھ سکتا ہو یا اپنی کچھ کیفیت نہ بیان کر سکتا ہو اسکو اقرار ولایت قبول کر لینا شرعاً ضرور نہیں ہے نہ اسکی رضامندی ایسے اقرار کے جواز کی شرط ہے جیسا کہ بالغ و رشید کی رضامندی شرط ہے۔

کتاب جو ہرۃ التامیز میں لکھا ہے کہ دو ولایت کو قبول کر لینا صرف اُس لڑکے کو ضرور ہے جو صاحب تمیز اور ذی شعور ہو اور اپنی کیفیت بیان کر سکتا ہو صغیر السن لڑکے کے واسطے یہ بھی ضرور نہیں ملے،

جامع الشتات میں لکھا ہے کہ۔ دو صغیر السن لڑکے کی رضامندی کا کچھ لحاظ نہ کیا جائیگا،۔ اور شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ دو اگر کسی صغیر السن لڑکے کی ولایت کا اقرار کر لیا گیا ہو اور بعد بلوغ وہ ابوت سے انکار کرے تو ایسا انکار شرعاً بیگناہ ہوگا،۔ اقرار ابوت سے تمام تنائج شرعی ابوت حقیقی کے پیدا ہوتے ہیں اور اس لڑکے کو مقر کی میراث پانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ پس اقرار ابوت بعض غنائج شرعی کے اعتبار سے مسئلہ حلت نسب بعد وقوع نکاح کے مشابہ ہو سکتا ہے۔

مگر ان دونوں مسئلوں میں فرق یوں یہ ہے کہ اقرار ولایت سے تقدم نکاح سمجھا جاتا ہے لیکن مسئلہ حلت نسب بعد وقوع نکاح (یعنی نکاح کے پیشتر جو حمل رہا ہو اسکی اولاد یعنی نکاح کرنے کے حلالی ہو) بالکل ایک مختلف بنا پر مبنی ہے۔ تاہم ہر حالت نسب متعلق ہے ان دونوں مسئلوں سے ایک ہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے یعنی حلالی بنا دینا اُس اولاد کا جو تاجائز نکاح سے پیدا ہوئی ہو یا ایسے نکاح سے پیدا ہوئی ہو جسکے جائز طور سے ہونے کا کوئی ثبوت نہ ہو۔ اگر کوئی رن منکوحہ اقرار ولایت کرے تو وہ شرعاً معتبر نہیں ہے کیونکہ اسکا اقرار دوسرے شخص پر یعنی شوہر پر مؤثر ہوتا ہے۔

سلف شاہین سرکار کے کچھ شرعی غیری بجلد ۱ صفحہ ۳۷۸-۱۲ منہ ۵۵ شرائع الاسلام ۳۷۶-۳۷۷

ارتداد علامہ۔ جامع الشتات۔ ۱۲۔ منہ

اٹا لیتا۔ اُسکے اقرار کی تصدیق خود شوہر کے اقرار سے ہو جائے۔ مثلاً اگر ہندہ زوہر بنید کہے کہ عمرو جو ایک جھول النسب شخص ہے میرا بیٹا ہے تو اسکا یہ کہنا شرعاً مؤثر نہ ہوگا کیونکہ اگر ایسا ہو تو زوجہ کے اقرار کا ذمہ دار شوہر ہوتا جس سے شاید انکی حق تلفی یا نقصان ہوگا تاہم اگر شوہر زوجہ کے اقرار کی تصدیق کر دے تو وہ اقرار صالح ہو جائیگا اور وہ لڑکا ولد الحلال قرار پائیگا۔

اس قاعدہ کا خاص مقصد یہ ہے کہ جھوٹی اولاد بنا کر کسی شخص کے سر نہ چھو پ دیجائے۔ اور اسی غرض سے یہ بھی حکم شرع ہے کہ امیت دایہ کی شہادت سے ثابت ہو سکتی ہے جب دریافت کرنا ضرور ہو کہ وہ لڑکا جسکی نسبت کوئی دعویٰ کیا جائے وہی لڑکا ہے جسکو اس دایہ نے جنمایا تھا۔

پس معلوم ہوا کہ وہ عورت جسکا نکاح ہو چکا ہو یا وہ عورت جو عدہ کی حالت میں ہو جس حالت میں وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے کسی لڑکے کا اقرار ولایت کرنے سے یا کبھی متبثی بنانے سے شرعاً ممنوع ہے تاوقتیکہ اُسکے اقرار کی تصدیق اُسکا شوہر نہ کر دے یا گواہان عدول کی شہادت سے ثابت نہ ہو جائے کہ یہ لڑکا اُسی عورت کا ہے۔ چنانچہ عثمان بن مین لکھا ہے کہ۔ وہ بیٹے کے باب میں عورت کا اقرار ناجائز ہے کیونکہ اُسکا اقرار دوسرے شخص یعنی باپ پر مؤثر ہوتا ہے والا ینکما اُسکے اقرار کی تصدیق اُسکا شوہر کر دے (جبکا حق ہے) یا اُس لڑکے کی ولادت دایہ کی شہادت سے ثابت ہو جائے، مگر فرض کیجیے کہ شوہر مر گیا ہو اور اُسکے مرنے کے بعد لڑکا پیدا ہوا ہو تو مانج اقرار انکی ولایت سے زانہ عدہ میں یا اکثر تدرت شرعیہ حل میں اسوقت مؤثر ہوگا جب اور ورثہ متوفی کے کچھ مزاحمت نہ کریں۔

اگر ایسے کسی ولادت مورد نزاع نہو اور اس کے صحت نسب میں کچھ کلام نہو اور اگر مان کے اس کہنے کو یہ لڑکا جو مجھے پیدا ہوا ہے میرے شوہر متوفی کا ہے اُسکے ورثہ صحیحاً یا ضماً مقبول کر لین تو اس صورت میں وہ لڑکا اُسکے شوہر کے لطف سے سمجھا جائیگا گواہ کسی ولادت کا شاہد کوئی نہو۔

البتہ ایسا لڑکا اپنے پدر منوفی کی میراث پائیگا۔ مگر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جب اسکی ولایت اس طرح ثابت ہو گئی ہو تو جن ورثہ نے اسکو منوفی کی اولاد قبول کر لیا ہے آیا انکے سوا اور ورثہ کے حقوق پر بھی اسکی ولایت موثر ہوگی؟۔ یہی یہ سوال ہے کہ آیا ان ورثہ کے اقرار ولایت سے اس لڑکے کی حلال زادگی فی الواقع ناطق طور سے ثابت ہو جائیگی اور اسکا حق مطلقاً قائم ہو جائیگا۔۔۔ اس مسئلہ میں علما کی رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر اقرار کرنے والے وارثوں کے صادق القول اور معتبر ہونے میں کوئی شک نہ ہو اور انکے اقرار پر کسی قسم کا اعتراض نہ ہو سکے تب جو ولایت انکے اقرار سے ثابت ہو وہ دیگر وہ حقوق پر بھی مانند خود انکے حقوق کے موثر ہوگی اور تمام دنیا کے مقابل میں ناطق ہوگی۔

شیعون کے مذہب میں بھی شوہر دار عورت اپنے اور دوسرے شخص کے درمیان وہ قرابت پیدا کر سکتی ہے جو ان کے اولاد میں ہوتی ہے بشرطیکہ تمام شرائط ضروری تکمیل ہو جائے اور اسکا شوہر اس کے اقرار کی تصدیق کر دے۔ شیعہ اور سنی دونوں کا اتفاق

۱- ہدایہ صفحہ - ۳۹۱- ۱۲ منہ سے ہدایہ سفیر - ۳۸۱- ۳- ۲ اسے امام اعظم ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی عورت جو اپنے شوهر سے جدا ہو گئی ہو عدہ کے زمانہ میں لڑکا جننے تو اُسکی ولایت شوہر میں رہتا ہے۔ لیکن وہاں تک کہ وہ دوبارہ نکاح نہ کرے اور دوسری عورت نہ لے لے گا تو اسی سے ثابت کیجائے۔ مگر مصنف ہدایہ نے اس قول میں یہ تاویل کی ہے کہ یہ قاعدہ اس صورت میں جاری ہوگا جبکہ ظاہراً حاصل نہ ہو۔ مگر امر واقعی یہ ہے کہ یہ لڑکا ہو گیا ہے کہ دایہ کی شہادت شرعاً اثبات ولایت کو کافی ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ کے قول کا مفتابہ شدیعہ کے اقوال کے ساتھ

تکلفی ۱۲- منہ

اُن شرائط کے باب میں ہے جو ولایت کے اقرار صالح کو لازم ہیں شیعوں کے نزدیک بھی یہی ہے کہ اول تو جس لڑکے کی ولایت کا اقرار ہوا ہے وہ مجہول النسب یا مجہول الابوت ہونا چاہیئے اگر یہ عمومہ مامثور ہو کہ مقررہ و مقررہ باہم وہ قرابت نہیں رکھتے ہیں جسکے وہ مدعی ہیں یا اگر یہ معلوم ہو کہ وہ دونوں مختلف خاندانوں سے ہیں یا یہ کہ اُس لڑکے کا باپ یا ماں مقرر کے سوا اور کوئی شخص مشہور ہو تو ایسا اقرار صحیح نہ ہوگا۔

ثانیاً مقررہ و مقررہ کے سن میں ایسا فرق ہونا چاہیئے کہ جس قرابت کا اقرار ہوا ہے وہ کُنین عقلاً ہو سکے۔ شیعوں کے مذہب میں اُس عمر کی کوئی خاص حد نہیں مقرر ہے بلکہ ایسی صورتیں ہیں اس اصول کا اعتبار کیا ہے جو قانون طبعی سے پیدا ہوا ہے۔ باپ کا اقرار ولایت اُس حال میں بھی صحیح نہ ہوگا جبکہ اس لڑکے کی عمر میں اُسکی رسانی اُسکی ان تک نہیں ہوئی ہو تاں اُس لڑکے کی ابوت مورد نزاع ہو یعنی اور کوئی شخص مدعی نہ ہو کہ یہ میری اولاد ہے لہذا صورت میں اقرار ولایت بلا ثبوت صحیح نہ ہوگا۔

پس معلوم ہوا کہ زن مشہور دار کا اقرار ولایت شرعاً اس وقت صحیح ہوگا جبکہ اُسکا شوہر اُسکے اقرار کی تصدیق کر دے اور شرائط مقررہ بالا کی تکمیل ہو جائے۔

لکن جب شوہر کے مرنے کے بعد زوجہ کے یہاں لڑکا پیدا ہو تو یہ مسئلہ بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اگر اُس لڑکے کی ولادت کی نسبت کچھ نزاع نہ ہو تو اسکی ولایت یقیناً اس عورت کے شوہر موتی کی طرف منسوب کی جائیگی۔ مگر جب اُس لڑکے کی حلال زادگی میں نزاع ہو تو ایسی دقتیں پیدا ہوتی ہیں جو مسائل شیعہ کے لفظی معنی کہنے سے باسانی رفع نہیں ہو سکتیں۔ اس صورت میں عدل و انصاف کا لحاظ کیا جائیگا اور متاخرین علماء ایران نے جو حکم شرع قرار دیا ہے اُسکی پابندی کی جائیگی۔

مثلاً شیعوں کے مذہب میں نسب نہیں ثابت ہو سکتا مگر شاہین عالمین کی شہادت سے اور یہ نسب دو فاسقوں کے گواہی سے ثابت ہو سکتا ہے اگرچہ وہ ورنہ ہوں لکھنا جائز تھا کہ دونوں فاسق متعلق ہیں — اس قید کی مصلحت پر نظر ہے — یہ قید اسوجہ سے لگائی گئی ہے کہ یہ ایمان ورنہ باہم سازش کر کے کوئی جمل یا قریب نہ کر سکیں۔
پہلے ذیل سے ثابت ہوتی ہے —

(مسئلہ) — اگر دو بھائی کہ دونوں عادل ہوں کسی شخص کے باب میں گواہی دیں کہ یہ ہمارے برادر متوفی کا بیٹا ہے تو اس شخص کا نسب اور اس کا حق وراثت متوفی کی جائداد میں ثابت ہو جائیگا مگر ایسے حق سے متوفی کا حق اس شخص کی جائداد میں نہ قائم ہو جائیگا — جس بیٹے کی ولایت کا اقرار اس طرح کر لیا جائے وہ متوفی کی میراث پانچواں حصہ نہ متوفی کے بھائیوں کی میراث پانچواں حصہ نہ اس کے بھائی انکی میراث پانچواں حصہ — اگر دو بھائی کہ دونوں فاسق ہوں کسی لڑکے کے باب میں اقرار کریں کہ یہ ہمارے برادر متوفی کی اولاد ہے تو ایسا لڑکا انہیں ترجیح رکھ کر متوفی کی میراث پانچواں حصہ اس سے ظاہر ہے کہ جب اس لڑکے کی حلال زادگی میں کلام ہو جو اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوا ہو تو مذہب شیعہ میں بہ نسبت مذہب حنفی کے قریب و سازش کے مولغ زیادہ درکار ہیں — جب تک یہ بات مد نظر رکھی جائیگی اور اس لڑکے کا محل اور ولادت لائق اطمینان طور سے ثابت کر دیا جائیگی اس وقت تک اگر ان فتوؤں کا لحاظ نہ رکھا جائے جو اس مسئلہ میں شیعوں کی ہیں تو کچھ قیاحت نہیں ہے —

مذہب شیعہ میں یہ ہے کہ اگر متوفی ایک زوجہ اور کئی بھائی چھوڑ جائے اور وہ زوجہ کسی لڑکے کو کہے کہ یہ میرے شوہر متوفی کی اولاد ہے تو اس کا حصہ متوفی کی جائداد میں ایک رجب سے گھٹ کر ایک شش ہو جائیگا اور جس لڑکے کی ولایت کا اقرار اس عورت نے

عادل سے وہ شخص مراد ہے جو ایمان دار ہو اور کبھی گناہ کبیرہ سے متہم نہ ہوا ہو نہ اس پر ایسا گناہ ثابت ہوا ہو — ۱۲ منہ سے شراعی الاسلام صفحہ ۳۷۷ — ۱۱ منہ —

کیا ہے دوسرا من اسکو دیا جائیگا گو اس کے نسب میں متوفی کے بجائے کو کلام ہو۔ گنج
جب اسکا نسب حاکم شرع کے سامنے ثابت کر دیا جائے یا اس کے بجائی اسکو قبول کر لیں تو وہ
رہ کا باقی کل جائداد پائیگا۔

بے شوہر عورت صرف اقرار ولایت کر کے اپنے اور دوسرے شخص کے درمیان
مان اور بیٹے کے قرابت پیدا کر سکتی ہے بشرطیکہ اور شرائط بھی متحقق ہوں۔

اقرار سے ولایت کے سوا اور بعض قرابتیں بھی ثابت ہو جاتی ہیں۔ اور

ایسی صورتوں میں اس اقرار میں جو مرد نے کیا ہو اور اس اقرار میں جو عورت نے
کیا ہو کچھ فرق نہیں ہے۔ مثلاً ایک شخص دوسرے کی نسبت یہ اقرار کر سکتا ہے کہ یہ میرا باپ
یا مان یا شوہر یا زوجہ یا بھائی یا بھوپھی یا خالہ ہے پس اگر ایسے اقرار کو مقلہ مقرر کی
زندگی میں یا اسکی وفات کے بعد قبول یا تصدیق کر لے تو جہانتک مقرر اور مقلہ خود متعلق
ہیں وہاں تک وہ اقراضاً قرابت کا سمجھا جائیگا۔ مگر ایسے اقرار سے قرابت صحیح نہیں
ہوتی ہے کہ جب مقلہ اسکو صریحاً قبول کر لے۔ اور جب اسکا قبول کرنا نہ ثابت ہو
تو وہ اقرار باطل ہو جائیگا اور کوئی حق اس سے طریقین کا قائم ہوگا۔

ایسی صورتوں میں بھی طریقین کو چاہیے کہ جمہول النسب ہوں تاکہ ایک دوسرے سے
وہ قرابت رکھ سکے جبکہ دعوائے کیا گیا ہے اور بدہمیات کے خلاف نہ لازم آئے۔
شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ اولاد کے سوا کسی اور شخص کا نسب بغیر قبول یا تصدیق
مقلہ کے نہ ثابت ہوگا اور جو حق وراثت ایسے اقرار سے پیدا ہو وہ ان اشخاص پر محدود
رہیگا جنہوں نے اقرار کیا ہے دیگر ورنہ پر حادی نہ ہوگا۔ مگر باپ اور اسکی اولاد کے باپ میں
حکم شرع اور ہے۔ اگر کوئی شخص اقرار کر لے کہ دوسرے شخص کا باپ ہے اور یہ دوسرا
شخص اگر اس سے ہو سکے تو اس شخص کے اقرار بابت کی تصدیق کرے یا اسکو

قبول کر لے تو یہ دونوں شرعاً نہ صرف ایک دوسرے کے وارث ہونگے بلکہ حق وراثت دونوں کے ورنہ اور اولاد کو پہنچے گا۔ لیکن اگر ایک شخص دوسرے کو اپنا بھائی کہے اور یہ دوسرا شخص بھی اس قرابت کو قبول کر لے اور اسکے خلاف مستور نہ ہو تو ان دونوں میں باہم توحق وراثت قائم ہو جائیگا مگر انکے بجائیوں یا اور کسی رشتہ دار کو نہ پہنچے گا۔

اگر مقرر کوئی وارث مستور رکھتا ہو تو اسکے دوسرے شخص کی قرابت کا اقرار کر لینے سے اسکا وارث شرعی محبوب الارث نہ ہو جائیگا نہ مقررہ کو کوئی حق حاصل ہو جائیگا۔

شرائع الاسلام میں یہ قاعدہ کامیہ لکھ دیا ہے کہ رد کہ ایسی صورت میں اس شخص کا اقرار نسب نہ قبول کیا جائیگا۔

اقرار قرابت صرف اسوقت ہو سکتا ہے جبکہ وہ شخص جو اقرار کرے معاہدہ تمیز کرنے کی قابلیت رکھتا ہو۔ اس شخص کو چاہیئے کہ بالغ و رشید اور صحیح العقل اور آزاد ہو و نابالغ کا اقرار نہ نابالغ سے وہ شخص مراد ہے جو بلوغ شرعی کو نہ پہنچا ہو یا اس شخص کا اقرار جو تظن یا قید ہو یا اس شخص کا اقرار جو فاجر العقل ہو قطعاً ناجائز ہے۔ مگر دیوانہ مرد یا عورت کی ولایت کا اقرار بغیر اسکے قبول کے اسی طرح ہو سکتا ہے بطرح نابالغ کا اقرار ولایت ہو سکتا ہے۔

اس امر کا لی اظہار ہمیشہ رکھنا چاہیئے کہ جب کسی ایسی ایک یا مجنون کی ولایت کا اقرار کیا جائے جو اس قرابت کو قبول نہیں کر سکتا جو اس اقرار سے پیدا ہوئی ہے تو ایسی لو کی یا مجنون کوئی نقصان یا حق تلفی کسی طرح نہ ہونے پائے۔

شیعوں کے مذہب میں یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مہول النسب لا وارث مر جائے اور سوا

۱۔ حنفیہ کا بھی یہی قول ہے۔ ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۱۶۹۔ بجائیوں کا ایک دوسرے کی قرابت کو قبول کر لینا الکیہ نزدیک بھی جائز ہے۔ سائر اصحاب کی کتاب ۳۳۹-۱۲ منہ ۵۷ ہدایہ جلد ۳-۳ صفحہ ۱۷۰۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۴۲۲ شریع الاسلام صفحہ ۲۵۹ بنگالہ مارچرٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۱۔ منہ ۵۷ شریع الاسلام صفحہ ۳۵۶-۱۲ منہ ۵۷

امام زمان کے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو اور دوسرا شخص یہ بیان کرے کہ متوفی میری اولاد تھی تو اس شخص کی میراث اس معتبر کو ملے گی امام کو نہ ملے گی۔

لا وارث الا کون کا کھل کر ناب مسلما نون کو چاہیے اور جو شخص انکی حراست کرے وہ شرعاً بمنزلہ انکے باپ کے سمجھا جائیگا اور انکی میراث پانے کا مستحق ہو گا فقط۔

پانچواں باب

حق الجبر

مشرکین عرب اور ان قبائل یو دین جو عرب میں سکونت پذیر تھے باپ کا اختیار اپنی اولاد پر بلکہ تمام اہل خاندان پر ویسا ہی مطلق و قطعی تھا جیسا کہ ربیعون میں تھا۔ اختیار پدیری کی کوئی حدود پائان نہ تھی اور خود سر زمین خاندان کی تنگ مزاجی اور تلون طبع کی روکنے والی کوئی چیز نہ تھی۔ شریعت اسلامیہ نے اس اختیار مطلق کو معقول حدود کے اندر محدود کر دیا۔

مسلمانوں میں باپ کو یہ پاندیری چند شرائط معینہ کے اعتبار سے کہ اپنی اولاد کی شادی جبراً کر دے یا ایک عمر میں تک انکو اپنے گھر میں جبراً رکھے یا عند الضرورت انکو تنبیہ و تادیب کرے۔

اکثر احکام متعلقہ اختیار پدیری شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہیں۔ فقہ اسلام اور اقسام فقہ جدید میں فرق یہ ہے کہ شرع شریف میں باپ اپنی نابالغ اولاد کی شادی جبراً کر سکتا ہے۔ اسکو اصطلاح فقہاء میں حق الجبر کہتے ہیں اور مسلمانوں کے سب حقوق اسکو چند اختلافات کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے۔

حق الجبر اس اختیار پدیری پر مبنی ہے جو قدیم الایام سے قبائل عرب میں موجود تھا عرب میں دستور تھا کہ باپ کے بیٹوں کی شادی جبراً کر دینے کا اختیار اسوقت تک رہتا تھا جب تک وہ اختیار باندھنے کے قابل ہوتے تھے اور بیٹوں کی شادی جبراً کر دینے کا اختیار

اسوقت تک رہتا تھا جب تک وہ شادی ہو جانے کی وجہ سے یا اور کسی سبب سے اس کے اختیار سے نکل جاتی تھیں۔

یہود میں باپ کو اختیار تھا کہ دختر نابالغ کی شادی بغیر اس کی رضا مندی کے جسکے ساتھ چاہے کر دے اور دختر نابالغ وہ تھی جسکی عمر بارہ سال سے کم ہو۔

تمام فرق اسلام کا اتفاق ہے کہ باپ کا یہ اختیار کہ بلا رضا مندی اولاد کے جسکے ساتھ چاہے اس کے ساتھ شادی کر دے صرف میٹوں کی نسبت اسوقت تک عمل میں آسکتا ہے جب تک وہ حد بلوغ کو نہ پہنچیں اور بعد بلوغ وہ باپ کی قید اختیار سے آزاد ہو جاتے ہیں جہاں تک ان کے حقوق شخصی متعلق ہیں اور انکو اپنی شادی خود کر لینے کا اختیار ہو رہا ہے۔ البتہ اولاد اناتھا کے باب میں فرق ہے اسلام میں اختلاف عظیم ہے۔ جو لوگ بالغ و رشید نہوں وہ شرع محمدی میں بھی اسی طرح معذور و مجبور ہیں جس طرح اور شرائط میں ہیں۔ وہ کوئی معاہدہ یا شرعی معاملہ بلا رضا مندی اپنے اولیائے شرعی نہیں کر سکتے۔ عدم قابلیت جو عدم بلوغ کا نتیجہ ہے اصول عقلی پر اور اس مصلحت پر ہے کہ جو لوگ معاملات روزمرہ میں عقل سلیم سے کام لینے کے قابل نہوں وہ اپنے افعال نتائج سے محفوظ رہیں۔

لہذا سپر یا دختر نابالغ بلا رضا مندی اپنے ولی شرعی کے شرعاً نکل نہیں کر سکتے۔ مگر جو نکل ایسے نابالغ نے کر لیا ہو جو رشید ہو یعنی عقل رکھتا ہو وہ بالکل ناجائز نہیں ہے بلکہ اسکا جواز بھی مانتا اور کسی فعل یا کسی معاہدہ کے جو نابالغ نے کیا ہو ولی کی تصدیق پر یا اس شخص کی تصدیق پر جو بچا ہے ولی کے ہو موقوف ہے۔

شرع محمدی میں جو اختیار باپ کو دیا گیا ہے کہ اپنے نابالغ اولاد کی شادی جو کر دی وہ

اختیار باعتبار اصول کے مطلق اور غیر محدود ہے مگر اس اختیار میں اتنے شرائط اور قیود لگادینے ہیں کہ جو ضرر اس سے پیدا ہو سکتا تھا وہ علامت کم پیدا ہوتا ہے۔ حق الجبر جو قسم بہت سخت ہے وہ علامت آمیزین بلوغ پر ختم ہو جاتی ہے۔

اکثر فرق اسلام میں بلوغ کا قیاس پندرہواں سال تمام ہونے پر کیا جاتا ہے تا وقتیکہ شہادت اسکے خلاف نہ ہو۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو شخص پندرہ برس کا ہو چکا ہو خواہ مرد ہو خواہ عورت وہ بالغ اور رشید اور تصرفات شرعیہ کے قابل سمجھا جائیگا۔

جب پندرہ برس کی عمر ہو جائے تو ہر ایک نکاح جو مرد یا عورت کی طرف سے کیا جائے انکی شرعی رضامندی پر موقوف ہوگا اور حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک لڑکا اور لڑکی دونوں بعد بلوغ شرعی اپنا نکاح بلارضا مندی اپنے اولیاء شرعی کے کر سکتے ہیں۔

یہ مسئلہ بھی سب فرقوں کا متفق علیہ ہے کہ بیابا جب پورا پندرہ برس کا ہو چکے تو اپنا نکاح خود کر سکتا ہے مگر بیٹی کے اختیار نکاح میں اختلاف عظیم ہے۔

حنفیہ اور شیعہ کا اتفاق ہے کہ حق الجبر اولاد و کور و اناث دونوں کی نسبت انکے بلوغ تک باقی رہتا ہے۔

ہدایہ میں لکھا ہے کہ دو ولی کو شرعاً جائز نہیں ہے کہ باکرہ یا لغہ رشیدہ کا نکاح جبراً کر دے، کوئی شخص حتیٰ کہ باپ اور یا شاہ وقت بھی یہ اختیار نہیں رکھتا کہ بالغہ رشیدہ وصیح العقل کا نکاح بغیر اسکی اجازت کے کر دے خواہ وہ باکرہ ہو خواہ یتیمہ

جلد ہدایہ جلد ۱ - صفحہ ۴۸۲ - ۴۸۳ - جامع الثنات - مگر اس قیاس کی تردید ہو سکتی ہے - ۱۲ - منہ
 ۳۵ فضول حمادیہ - جامع الثنات - ارشاد علامہ - المحرر (شافعی) - ۱۲ - منہ - ۳۵ الباقی
 اختلافات الائمہ - ۱۲ - منہ - ۳۵ ہدایہ جلد ۱ - صفحہ ۹۶ - فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۹۹ - کنز الدقائق
 شریع الاسلام صفحہ ۳۶۳ - جامع الثنات - ۱۲ - منہ - ۳۵ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ -
 صفحہ ۴۰۵ - ۱۲ - منہ -

علیٰ بن ابی القیس شیون کے مذہب میں بھی یہی ہے کہ وہ باپ یا دادا کو اختیار باکرہ شریف و صحیح عقل پر نہیں رکھتا بلکہ وہ خود اپنا نکاح کر لینے کا اختیار رکھتی ہے۔ یہی حکم شرعِ شیعہ کے باب میں بھی ہے۔

مگر خلاف اسکے شافعیہ اور مالکیہ کا قول ہے کہ اولاد اناث کی نسبت باپ کا حق الجبر اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک کہ انکی شادی ہو جائے اور وہ باپ کے اختیار سے نکل جائیں اور ان کے نزدیک یہ بھی ہے کہ حق الجبر اس صورت میں بھی نہیں زائل ہوا جب کہ انکی سفید یعنی بے عقل ہو یا نابالغی کی حالت میں اسکا نکاح ہوا ہو اور قبل بلوغ اسکو طلاق دیدیا گیا ہو۔

اگرچہ حق الجبر عقلاً ایک حق مطلق ہے مگر عملاً انجمنِ محبت سی ستر طین لگا دی گئی ہیں۔ فقہانِ اس مسئلہ میں کچھ اختلاف نہیں ہے کہ باپ کو شرعاً ممانعت ہے کہ اپنی بیٹی کا نکاح مریض اور غلام اور فاجر العقل اور نالائق آدمی سے کرے۔ مگر امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے دونوں شاگردوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے کہ جو نکاح باپ نے اپنی بیٹی کا مہر غیر مکنتی پر دیا ہو وہ شرعاً نکاح جائز ہے۔ امام اعظم کے نزدیک مہر کا غیر کافی ہونا عدم جواز نکاح کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ مگر امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول یہ ہے کہ جب مہر شوہر کی جائداد کے کچھ نسبت ہی نہ رکھتا ہو تو نکاح ناجائز ہوگا۔ اور اس مسئلہ میں سب فقہاء کا اتفاق معلوم ہوتا ہے کہ جب باپ نے شہادت یا بے احتیاطی کی ہو تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔

اگر کوئی شخص اپنے سپہ سالار کی طرف سے اتنا مہر قبول کر لے جسکا ادا کرنا اس لڑکے کے مہر دوسرے باہر ہو اور یہ یقین کرنے کی وجہ موجود ہو کہ اُس نے بدیتی سے ایسا کیا ہے تو ایسا نکاح لائق فسخ ہوگا۔

فی الواقع شرع میں لڑکے کے خاص فوائد کا لحاظ رکھا گیا ہے اور یہ خوب سمجھ لیا گیا ہے

شہدات اسلام صفحہ ۲۶۔۱۲ منہ مکاتیب الانوار لعل لابر کتاب النکاح ۱۲ منہ کتاب النکاح لعل لابر
الحجر ۱۲ منہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۱۲۔ کتاب الانوار۔ جامع الشکات ۱۲۔ منہ۔

کو حق الجبر صغیر السن لڑکے کے ضرر یا نقصان کے لیے کبھی غل میں نہ لایا جائے اور باپ کا ہر فعل جس سے نابالغ کی حق تلفی یا نقصان کا گمان ہو ناجائز سمجھا جائیگا اور قاضی اس میں دست اندازی کرنے کا شرعاً مجاز ہو گا تاکہ ایسے فعل کی تکمیل نہ ہونے پائے اور اگر تکمیل ہو چکی ہو تو منہج کیا جائے اور باپ اپنے اختیار کو اس طرح بھی بجا عمل میں نہیں لاسکتا کہ اولاد کی شادی کی کسی طرح اجازتی نہ دے ایسی صورتیں خواہ مخواہ شاذ و نادر وقوع میں آتی ہیں اس واسطے کہ اسلام میں تجربہ دار اور رہبانیت ممنوع ہے۔ مگر جب طبع زربا پ کو ایسی دامنگیر ہو کہ مستوا تر خواستگاروں کو رد کر دے اور کسی کے ساتھ اپنی بیٹی کا عقد نہ کرے تو قاضی یا حاکم شرع دست اندازی کرنے کا مجاز ہے بشرطیکہ تحقیقات کرنے سے انکس کو کوئی سبب کافی اور وجہ وجہیہ درست نہ لائی کرنے کی معلوم ہو۔ ہندوستان میں یہ کام عدالت دیوانی غالباً اس وقت کریگی جب باپ کے بعد جو ولی ہو وہ درخواست کرے۔ مثلاً ایسا مقدمہ پیش ہو جس میں مان بالکل راضی ہو کہ میری بیٹی کی شادی ایک لائق خواستگار کے ساتھ ہو جائے مگر باپ بغیر کسی وجہ وجہیہ کے اور محض تمون مزاجی کی راہ سے راضی نہ ہو۔ اس صورت میں عدالت دیوانی از روئے شرع محمدی اسکی مجاز ہے کہ باپ کو نکاح میں ایسی دست اندازی سے مانع ہو اور حکم عدالت بہتزلہ باپ کی رضامندی کے ہو گا۔

یہ امر کہ سبب معقول اور وجہ وجہیہ حاکم عدالت کی مداخلت کرنے کی کیا ہے ہر خاص مقدمہ کے حالات مخصوصہ پر موقوف ہو گا۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک اولاد بعد بلوغ باپ کے اختیار سے نکل جاتی ہے۔ ان دونوں فرقوں کا قول یہ ہے کہ جب اولاد بالغ و رشید ہو تو باپ کے اختیار کا بیجا غل میں آنا غیر ممکن ہے۔ اگر کوئی باپ اپنی دختر بالغہ کے نکاح سے کسی طرح راضی نہ ہوتا ہو تو وہ لو کی باپ کی

لہ سائیرا۔ بخاری۔ جامع التامات۔ فضول عبادیہ۔ ۱۲۔ منہ ستہ دہی مشرول صاحب کی فقہ اسلام در صوبہ الحیرس صفحہ ۲۵۔ ۱۲۔ منہ

مرضی کے خلاف اور بغیر اسکی اجازت کے اپنا نکاح شرعاً خود کر سکتی ہے۔ چنانچہ جامع انشاء میں لکھا ہے کہ ۱۲ اگر بکرہ بالغہ و رشیدہ کا نکاح اُسکے کفو کے ساتھ کرنے پر اُسکے اولیاء مرضی نہوں مگر خود وہ لڑکی اُسکے ساتھ اپنا عقد کرنا چاہتے ہو تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اُنکی مرضی کے خلاف وہ اپنا نکاح کر سکتی ہے ۱۳ پھر اُسی کتاب میں یہ سوال لکھا ہے کہ ۱۴ آیا اذن پر بکرہ بالغہ و رشیدہ کے عقد کے لیے ضرور ہے ۱۵ اسکا جواب یہ لکھا ہے کہ ۱۶ ایسا اذن ضرور نہیں ہے بلکہ خود اُنکی رضا مندی جواز نکاح کو شرط کافی ہے ۱۷

اگر اُس نے غیر کفو سے عقد کر لیا ہو یعنی اُس شخص سے جو اُس سے پست مرتبہ یا کم حیثیت ہو تو باپ کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہوگا مگر وہ اعتراض قاضی کے سامنے بیان کیا جائیگا۔ چونکہ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک لڑکی اپنے باپ کے اختیار سے اسوقت تک نہیں نکلی جیتک اُنکی شادی ہو جائے لہذا ان دونوں فرقوں میں اختیار پدری غالباً اکثر سبجا عمل میں لایا جاتا ہے شافعیہ اور مالکیہ کے مسائل سے جو دو قسمیں پیدا ہوئی ہیں وہ اس طرح رفع ہو جاتی ہیں کہ اہل سنت کے چاروں فرقوں کو اختیار ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے جس امام سے حسن ظن رکھتے ہوں اُنکی تقلید کریں۔ مثلاً امام مالک کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کسی لڑکی کی شادی اٹھارہ برس کی عمر تک نہ ہو تو وہ باپ کے اختیار میں رہیگی۔ مگر اسکو اختیار ہے کہ فوت چاہے امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کر کے باپ کے اختیار سے اپنے تئیں نکال لے۔

اس باب میں مقدمہ محمد بن اسماعیل بن سید محمد بکت بنام غلام محمد ابن سید محمد روگی وغیرہ خوب بحث ہو چکی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک لڑکی حذیحہ نامی نے جو ایک شافعی خاندان سے تھی بعد بلوغ بمبئی کے قاضی کے سامنے اگر کہہ دیا کہ میں نے امام شافعی کی تقلید ترک کر کے امام ابو حنیفہ کی تقلید اختیار کی ہے۔ اُسکے سموڑے عرصہ کے بعد اسکا عقد مدعی کے ساتھ غالباً خود اُنکی رضا مندی سے اور حنفی رسوم کے موافق ہوا۔ مگر اسکا باپ مدعی کے ساتھ اسکا نکاح کرنے سے کبھی نہ راضی ہوا تھا۔ پس جب مدعی نے اُسکے باپ پر اپنی زوجہ کے خلاف

مرضی کے خلاف اور بغیر انکی اجازت کے اپنا نکاح شرعاً خود کر سکتی ہے۔ چنانچہ جامع نشانات میں لکھا ہے کہ ۱۱ اگر بکرہ بالغہ و رشیہ کا نکاح اُسکے کفو کے ساتھ کرنے پر اُسکے اولیا رضی نہوں مگر خود وہ لڑکی اُسکے ساتھ اپنا عقد کرنا چاہتے ہو تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ انکی مرضی کے خلاف وہ اپنا نکاح کر سکتی ہے ۱۲ پھر اسی کتاب میں یہ سوال لکھا ہے کہ ۱۳ آیا اذن پدر بکرہ بالغہ رشیدہ کے عقد کے لیے ضرور ہے ۱۴ اسکا جواب یہ لکھا ہے کہ ۱۵ ایسا اذن ضرور نہیں ہے بلکہ خود انکی رضا مندی جواز نکاح کو شرعاً کافی ہے ۱۶

اگر اُس نے غیر کفو سے عقد کر لیا ہو یعنی اُس شخص سے جو اُس سے بہت مرتبہ یا کم حیثیت ہو تو باپ کو اعتراض کرے نکاح حلال ہوگا مگر وہ اعتراض قاضی کے سامنے بیان کیا جائیگا۔ چونکہ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک لڑکی اپنے باپ کے اختیار سے اُسوقت تک نہیں نکلتی جب تک

اُسکی شادی ہو جائے لہذا ان دونوں فرقوں میں اختیار پدری غالباً اکثر ترجیحاً عمل میں لایا جاتا ہے شافعیہ اور مالکیہ کے مسائل سے جو تقنین پیدا ہوئی ہیں وہ اس طرح رفع ہو جاتی ہیں کہ اہل سنت کے چاروں فرقوں کو اختیار ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے جس امام سے حسن ظن رکھتے ہوں اُسکی تقلید کریں۔ مثلاً امام مالک کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کسی لڑکی کی شادی اٹھارہ برس کی عمر تک نہ ہو تو وہ باپ کے اختیار میں رہیگی۔ مگر اسکو اختیار ہے کہ قبوتہ چاہے امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کر کے باپ کے اختیار سے اپنے تین نکال لے۔

اس باب میں مقدمہ محمد بن اسماعیل بن سید محمد برکت بنام غلام محمد ابن سید محمد روکی وغیرہ خوب بحث ہو چکی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک لڑکی حذیجہ نامی نے جو ایک شافعی خاندان سے تھی عبد بلوغ بمبئی کے قاضی کے سامنے اگر کہہ دیا کہ میں نے امام شافعی کی تقلید ترک کر کے امام ابو حنیفہ کی تقلید اختیار کی ہے۔ اُسکے متورے عرصہ کے بعد اسکا عقد مدعی کے ساتھ غالباً خود اُسکی رضا مندی سے اور حنفی رسوم کے موافق ہوا۔ مگر اسکا باپ مدعی کے ساتھ اسکا نکاح کرنے سے کبھی نہ راضی ہوا تھا۔ پس جب مدعی نے اُسکے باپ پر اپنی زوجہ کے خلاف

بعد ولی شرعی ہو حق الجبر علیہ من لانا جائز ہو جاتا ہے۔ ہوا یہ بین لکھا ہے۔ کہ واکر باپ یا پہلا ولی شرعی کسی نابالغ لڑکے کا اس قدر فاصلہ پر ہو جسکو غیبت المنقطع کہتے ہیں تو ایسی صورت میں شرعاً جائز ہے کہ دوسرے درجہ کا ولی نابالغ کا نکاح کر دے گا اور غیبت المنقطع کے معنی ہر ایہ ہیں کہ یہ لکھے ہیں کہ۔ زوج ولی ایسے شہر میں چلا گیا ہو جو کارہ ہو راستہ سے علیحدہ ہو یا جہان کوئی کاروان سال بھر میں ایک دفعہ بھی نہ جاتا ہو۔ مگر بعض علما غیبت المنقطع کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ فاصلہ جو تین دن کی راہ کے برابر ہو،۔

فصول عمادیہ کے موافق غیبت المنقطع سے وہ فاصلہ یا وہ غیبت مراد ہے جس میں باپ کی منظوری اس نکاح کی نسبت جو ولی شرعی نے کسی نابالغ کا کر دیا ہو حاصل کرنا بغیر وقت غیلم کے غیر ممکن ہو۔ فتاواے عالمگیری و فتاواے قاضی خان سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے۔ ان کتابوں سے یہ نتیجہ عموماً نکلتا ہے کہ ایسے ہر مقدمہ کا فیصلہ اسکی حاصل و داد پکیر کیا جائیگا۔

ہائی کورٹ کلکتہ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب باپ قید خانہ میں ہو تو جو نکاح دختر نابالغ اسکی ماں یا دادی نے باپ کی اجازت سے کر دیا ہو وہ جائز ہے اور اسکی پابندی لازم ہے۔ مگر اس مقدمہ کا جو رپورٹ ہوا ہے اُس سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ آیا فریقین شافعی یا حنفی یا شیعہ تھے ان مذاہب کے بموجب نتیجہ ایک ہی ہو گا اگر باپ اس طرح سے قید ہو کہ اسکی منظوری نکاح کی نسبت مکمل کرنا غیر ممکن ہو۔ اگر اسکی رضامندی بلا وقت حاصل ہو سکتی تو اس فیصلہ کی صحت میں شک ہو جاتا۔ دوسرے مقدمہ میں جو ہائی کورٹ کلکتہ نے بیعتہ ابتدائی فیصلہ کیا تھا باپ کے مرتد ہو جانے سے اسکا حق الجبر زائل ہو گیا تھا۔ اس مقدمہ میں ایک مسلمان عورت نے ایک یہودی سے عقد کر لیا تھا جو اب مسلمان ہو گیا تھا اور اُس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جسے مذہب شیعہ میں

سلف فتاواے عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۴۰۱۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۲۰۶۔ تافہیہ کے نزدیک باپ کی غیبت

میں حتیٰ الجبر سلطان یا قاضی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۴۰۶۔ ۱۱۔ منہ

سلف فتاواے عالمگیری صفحہ ۴۰۱۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۴۰۶۔ ۱۲۔ منہ۔ سلف دلیہ جلد ۱

عالمگیری رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۔ ۱۳۔ منہ

جو اُسکی مان کا مذہب تھا تربیت پائی تھی مگر اُسکے پیدا ہونے کے بخیر و شرعت کے بعد اسکا باپ مرتد ہو کر یہودی ہو گیا تھا۔ بعد ازاں اُن مان نے اُس لڑکی کا عقد ایک شیعہ مسلمان کے ساتھ کر دیا۔ باپ نے اس مضمون کی ایک درخواست گندانی کہ چونکہ بغیر میری رضامندی کے اس لڑکی کی باپ نے اسکا نکاح کر دیا ہے لہذا نکاح ناجائز ہے اور یہ لڑکی مجھے دلائے۔ اس درخواست کا فیصلہ جسٹس میکفرسن صاحب نے یہ کیا کہ شرع محمدی کے بموجب مرتد اسکا سزا نہیں ہے کہ اُس اولاد کے نکاح سے رضامندی ظاہر کرنے کا حق عمل میں لائے مگر نکاح اُسکے بعد جو ولی شرعی ہو اُس نے کر دیا ہو۔ لہذا سائل کی بیٹی کا عقد جو بغیر اُسکی رضامندی کے ہو صحیح و جائز تھا۔ بلکہ اثبات میں بھی ایک ایسا ہی مقدمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے مجتہد سے پوچھا کہ کیا وہ نکاح جو مان نے اپنی بیٹی کا بلا اجازت اُسکے باپ کے جو نصرانی ہو گیا ہے کر دیا ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ مجتہد نے جواب دیا کہ جائز ہے۔

شافعیہ اور شیعہ کے نزدیک باپ کی عدم موجودگی میں دادا کو حق الجبر حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر مالکیہ کے نزدیک حق الجبر حق شخصی محض ہے اور خاص باپ سے باپ جانشین کہ وہ باپ ہے متعلق ہے اور جب باپ موجود نہ ہو تو اس فرقہ کے نزدیک حق الجبر اُسکے وصی یا قاضی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک حق الجبر صرف ولی وصیتی کو حاصل ہے بلکہ سب اولیاء شرعی کو حاصل چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ۔ ۱) اولیاء نکاح ذوی الفروض یا عصبات اسی ترتیب سے ہوتے ہیں جس ترتیب سے وہ میراث پاتے ہیں یا محبوب الارث ہو جاتے ہیں عصبات سے مراد عصبات بنفسہ ہیں یعنی اقرباء ذکور جو بلا واسطہ اثبات متوفی سے قرابت رکھتے ہوں۔ یعنی پہلے ان پھر دور کے رشتہ دار باعتبار قرب و بعد قرابت۔ اُسکے بعد میراث الموالا

سہ بقدر مہینہ بی بی لاریٹ بنگلہ جلد ۱۳ صفحہ ۱۶۰-۱۲- منہ۔ ۱۵۰ الحدیث کتاب الانوار۔ مفتاح۔
شرائع الاسلام۔ اختلافات الائمہ۔ فتاویٰ قاضیان صفحہ ۴۰۵-۴۰۷-۱۲- منہ۔

جو از روئے محاورہ وارث ہو۔ بعد اسکے قاضی ملے، اور قضاو اسے مالگیری میں لکھا ہے کہ عرونی نخل اذالہ عصب ثلجاً طرز تب مبراث ہوگا یعنی قریب بعید کا حاجب ہوگا،۔

اولیاء کمال اقرار و کوری بہ ترتیب ذیل ہیں۔

(۱) - اولاد ذکور - (۲) - اجلا ذکور - (۳) - اقرباء ذکور بہ ترتیب دراشت - جو اقرباء

باب اور ان دونوں کی جانب سے قرابت رکھتے ہوں وہ اُنپر ترجیح رکھتے ہیں جو صرف باپ کی طرف سے قرابت دار ہوں۔

فقہ و اے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ۱۱۔ یسب اولیاً حق الجبروت کے اور لڑکی پر لڑکی ناباتی کے زمانہ میں رکھتے ہیں ۱۲۔

شیعوں کے نزدیک حق الہیہ باپ اور دادا کو حاصل ہے اور کسی غریب کو حاصل نہیں ہے۔

اور اس مسئلہ میں شافعی اُسنے متفق ہیں۔ چنانچہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے ۲۲ وصی کو کوئی حق نکاح میں حاصل نہیں ہے گو موصی نے اُس کو بیعت صریحاً دیدیا ہو۔ اور نہ مالک شرع اُس شخص کے کچھ اختیار رکھتا ہے جو بالغ و رشید ہو۔

مسلوب العقل کے بابین ولی و میتھی اور حاکم شرع و دونوں کو ایک مقید اختیار حاصل ہے۔

حقیقت کے نزدیک در صورت نمونے اسی بابہ ذکر پیری کے حق الجبر ذوی الہام کو

موافق ترتیب و رانت ملکہ اور جب وہ بھی نہوں تو مولے الموالات کو اور جب وہ بھی نہوں تو یاد شاہ وقت اور قاضی کو۔

گرچہ ماں از روئے وصیت ولیہ ہو یا اپنے شوہر متوفی کے وصیہ ہو تو اس کو اور وں پر ترجیح ہے۔

سلسلہ شرح وقایہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۹-۱۲ منہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۹۹-۱۲ منہ فتاویٰ اے قاضی خان صفحہ ۵۴۴-۳۴۴ منہ
تکملہ شریع الاسلام صفحہ ۲۶۳-۲۶۳ منہ فتاویٰ - ارشاد علامہ ۱۲ منہ ۵۴۴ منہ کا درجہ حصہ نسبتیہ اور عندیہ بیانیہ کے بعد ہے
فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۴۴ منہ ۵۴۴ منہ اس مقام پر یہ کہنا ضرور ہے کہ فتاویٰ عالمگیری کی عبارتیں اس باب میں

شیعوں کے مذاہب میں مان کچھ اختیار اپنی اولاد کا نکاح کرنے کا نہیں رکھتی ہے حتیٰ کہ اگر وہ اُنکے باپ کی وصیت ہو تو بھی کچھ اختیار نہیں رکھتی ہے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ جب ولی الجبر موجود ہو اور حق الجبر کو عمل میں لانے کی قابلیت رکھتا ہو یا جو نکاح نابالغ اولاد کی طرف سے کر لیا گیا ہو اسکا اذن دے سکتا ہو تو ان کو یہ اختیار نہیں کہ ایسی اولاد کا عقد ولی مرتج کی مرضی کے خلاف کر دے۔ مگر ب مذاہب کا اتفاق اس میں معلوم ہوتا ہے کہ جب ولی الجبر اولاد نابالغ کی نقصان رسائی یا حق تلفی کے لیے ولی الجبر عمل میں لے تو ان دست اندازی کرنے کا حق رکھتی ہے۔ سید خلیل فرماتے ہیں کہ جب باپ اپنے غریب رزق کی شادی کسی ایسے ہی غریب آدمی کے ساتھ کرنا چاہے تو ان ساندازی کا حق رکھتی ہے۔

اسی مضمون کی عبارتیں کتب شیعہ میں سے جامع اثبات میں اور کتب حنفیہ میں سے فصول عادیہ اور فتاویٰ قاضی خان میں موجود ہیں۔ اس باب میں مختلف مذاہب اسلام کے علماء کے اقوال دیکھنے سے کچھ شک و شبہ باقی نہیں رہتا کہ ان کا حق مداخلت ہر خاص صورت ضرورتوں کے موافق قرار دیا جائیگا۔

حاشیہ ۱

اس کتاب کے ہندوستانی ناظرین شاید یہ بات متکثر تعجب کریں گے کہ فرانسیس کے قانون کے بموجب کوئی مرد اٹھارہ برس کے سن تک شادی نہیں کر سکتا اور کوئی عورت پندرہ برس کی عمر تک شادی نہیں کر سکتی۔ اور اگر بیٹے کا سن پچیس برس سے کم ہو اور بیٹی کی عمر گیارہ سال تک ہو۔ ان میں لکھا ہے کہ۔

الوصیوں کا اذکار ان الوصی ولہما فیما لک الا نکاح بحکم الولاية لا بحکم الوصایة اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وصی یہ اختیار نہیں رکھتا ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دے الا انیکہ وصی دلی شرعی ہو تب اسکو بھی ولایت یعنی وصیت اسکا عقد کر دینا اختیار ہوگا۔ مگر ان کی لای شرعی ہے۔ کتاب فقہ الحیرین طبعہ ۱۳۰۵ھ لا حظہ ۱۳۰۸ھ میں صفحہ ۱۰۷ دہ ولی حکومت خاں الجبر جلال ہو۔ ۱۲۔ منہ منت شاید طلبہ انگریزین سے کوئی عالم ہیں۔ ۱۲۔ مترجم

برس سے کم ہو تو نکاح والدین کے اذن سے مشروع ہے۔ اگر والدین میں اختلاف ہو تو باپ کی اجازت کافی ہوتی ہے۔ اگر والدین زندہ نہ ہوں تو جواز نکاح دادا اور دادی کی اجازت پر موقوف ہے اور جب وہ بھی نہ ہوں تو سارے خاندانی کونسل کی رضامندی حاصل کرنی ضروری ہے۔ جب مرد کا سن ۲۵ برس کا اور عورت کا ۲۱ برس کا ہو تب بھی ان دونوں پر فرض ہے کہ ایک باضابطہ شہادہ کے ذریعہ سے والدین کا اذن حاصل کریں اور چھ تک مرد کا سن ۳۰ سال کا اور عورت کا ۲۵ سال کا ہو جائے اس وقت تک یہ فعل ایک ایک مہینہ کے فاصلہ سے تین مرتبہ کرنا چاہیے اور تیسری درخواست کے ایک مہینہ کے بعد طرفین کو جائز ہے کہ باجارت یا بلا اجازت والدین شادی کر لیں۔ جب مرد کا سن بیس برس کا ہو جائے تو پہلے دو رجسٹراروں یا ایک رجسٹرار اور دو گواہوں کے ذریعہ سے والدین پر باضابطہ اطلاع جاری کرے اسکے مہینہ بھر کے بعد اس مرد یا عورت کو بلا اذن والدین شادی کر لینا جائز ہے قانون انگلستان کے بموجب مرد اور عورت دونوں میں برس کے سن تک بلا رضامندی والدین شادی نہیں کر سکتے۔ مگر میں نے سنا ہے کہ ضلع لکنا شاہ کے ہزار ہا مرد و راور کسان وغیرہ بلا اجازت والدین شادی کر لیتے ہیں۔

چھٹا باب

حق الحضانت یعنی ان کا حق حراست اولاد کا

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ حالت زوجیت میں اور قطع زوجیت کے بعد بھی ان سب سے زیادہ حق اولاد تابعان کی حراست کا رکھتی ہے۔ یہ حق مان کا مرجعیت الایمیت ہے (اور کسی بات سے یہ حق اٹل نہیں ہوتا ہے سوائے خود مان کی بد اعمالی کے۔

۱۔ مجموعہ قوانین نپولین مضمون ۱۰۲-۱۱- منہ ۵۵ آخر النامہ خصانۃ الصغیر حال نیام التکلیف
۲۔ دید الفرقہ اکام فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۷۰-۷۱- منہ ۲۰

اختیار پر ہی سپرد پنجون باب میں بحث کی گئی تا بالغ و اولاد کی جان و مال پر عمل میں لایا جاتا ہے اور غالباً انکے فائدہ کے لیے عمل میں لایا جاتا ہے۔ مگر جب اولاد کے صغیر السن یا ناقص عقل ہونے کی وجہ سے مان کی حراست کی ضرورت ہوتی ہے تو اس حالت میں شرع محمدی اُستحق کی تائید کرتی ہے جو مان کو حراست اولاد کا بائع حاصل ہے اور ایک مدتِ معینہ تک اس کے حق کو باپ کے حق پر مقدم و مرجع رکھتی ہے۔

جب اولاد کو مان کی حراست کی ضرورت نہ باقی رہے اسوقت باب انکی تعلیم و تربیت اور نگرانی کا حق رکھتا ہے اور انکی جان کی حفاظت کا مان سے زیادہ سختی ہے۔

خفیہ کے نزدیک مان اپنے بیٹیوں کی حراست کا اختیار انکے بلوغ تک رکھتی ہے اور مالکیہ اور شافعیہ اور حنبلیہ کے نزدیک مان کی حراست انپر انکی شادی کے زمانہ تک باقی رہتی ہے صوبہ الحیر میں اکثر یادگار فیصلے ایسے ہوئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ خفیہ قاضیوں نے اس مسئلہ میں امام مالک کی تقلید کی ہے اور یہ حکم یا ہے کہ مان اپنی بیٹی کی حراست کا اختیار اسے نکاح کے زمانہ تک رکھتی ہے۔

بلاد ایشیا کے حنفی مذہب مسلمانوں کی مستند کتابوں میں جو فتاوا اسے لکھے ہیں انکے تحقیق کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خفیہ اور مالکیہ کا اختلاف اس مسئلہ میں کہ کتنی مدت تک مان کی حراست باقی رہتی ہے ایسا اختلاف عظیم اور بن بن نہیں ہے جیسا بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے فتاوا سے مالکی جرحین چہ فقہا کے اقوال لکھے ہیں یہ فتویٰ دیتی ہے کہ حق خصانت اسوقت ختم ہو جاتا ہے جب لڑکی بیاہنے کے قابل ہو جاتی ہے۔

مگر مالکیہ کا قول یہ ہے کہ یہ حق اسوقت تک باقی رہتا ہے جب تک لڑکی کی شادی فی الواقع ہو جائے۔ چونکہ مشرقی ملکوں میں دستور ہے کہ لڑکی کی شادی اسکے جوان ہوتے کے ساتھی کر دی جاتی ہے بلکہ کبھی قبل بلوغ ہی کر دی جاتی ہے لہذا ظاہر ہے کہ خفیہ اور مالکیہ میں اس مسئلہ میں عمل کا کچھ اختلاف

نہیں ہے۔ مگر یہ گذارش کیا جاتا ہے کہ مالکیہ کے مسائل زیادہ تر موافق فقہ سلیمان اور ایک محدود معیار ان لوگوں کی ہدایت کے لیے نیندا کرتے ہیں جسے اس شریعہ کا مآخذ و مآثر ہے غالباً اس مسئلہ میں جو چین پیدا ہو گئی انکشاف فیہ ہندوستان کی انگریزی عدالتیں الجینس کی عدالتوں کے فیصلہ جات کے موافق کرنا چاہتی تھیں۔ امام مالک کا مذہب ایسے تمام عدالت میں اختیار کر لیا ہے۔

مان کی حراست اولاد ذکور کے باب میں مختلف فرق اہل سنت میں است بھی زیادہ اختلاف ہے مالکیہ کا قول یہ ہے کہ حق الخصانت اولاد ذکور کی نسبت اُن کے بلوغ کے زمانہ تک باقی رہتا ہے چنانچہ ساطیر اصحاب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ذرا یہی مہیار سیدی خلیل د عالم الکی کا ہمیشہ فقہ میں کام آتا ہے ما۔

شافعیہ اور حنبلیہ کے نزدیک سات برس کے سن میں لڑکے کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ چاہے باپ کے ساتھ رہے چاہے مان کے ساتھ۔ اگر وہ مان کے ساتھ رہنا پسند کرے تو زمانہ بلوغ تک اُسے ساتھ رہ سکتا ہے بعد بلوغ اُسکو کچھ اختیار نہیں رہتا اور نسکی ولایت باپ سے تعلق ہو جاتی ہے۔ مگر جو حق حراست باپ لڑکے کی ذات پر رکھتا ہے وہ بچہ دار کے بالغ ہونے کے عملاً تمام ہو جاتا ہے کیونکہ اُسوقت اُسکی ذات پر باپ کا کچھ اختیار نہیں باقی رہتا۔

فقہائے حنفی کے نزدیک مان کا حق الخصانت نسبت بہ اولاد ذکور اُسوقت تمام ہو جاتا ہے جب لڑکے کا سن سات برس ہو جائے۔ چنانچہ قوادے عالمگیری میں لکھا ہے کہ مان اور نانی لڑکے کی حراست کی مستحق اُسوقت تک ہیں جب تک اُسکو الکی ضرورت باقی رہے یعنی سات برس کے سن تک مگر اسکے بعد پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ۱۲ قدوری قرآن میں کہ مان کا حق الخصانت اُسوقت تک باقی رہتا ہے جب تک لڑکا کھانے پینے اور

طہارت ضروری کرنے کے قابل ہو جائے۔ ابو بکر رازی نے نو برس کا سن قرار دیا ہے۔
مگر فتویٰ پہلے قول کے موافق ہے۔

شیعوں کے نزدیک ماں اولاد و زکوری و اناث دونوں کی حراست کا حق اس وقت تک کہتی ہے
جب تک اٹکا دودھ چھوٹے۔ یہ مدت دو برس پر محدود ہے اور اس عرصہ میں اولاد کو غسل
میں ماں کی حراست سے بغیر اسکی مرضی کے نہیں نکل سکتی۔ دودھ چھوٹنے کے بعد اگر لڑکا ہے
تو اسکی حراست باپ سے اور اگر لڑکی ہے تو اسکی حضانت ماں سے متعلق ہو جاتی ہے۔
ماں کی حضانت بیٹی پر سات برس کے سن تک رہتی ہے مگر باپ کو اختیار ہے کہ ماں کی حراست
اولاد و زکوری و اناث دونوں پر مدت شرعیہ منقضی ہو جانے کے بعد قائم رکھ سکے۔

پس معلوم ہوا کہ اگرچہ مدت حضانت مختلف فرقوں میں مختلف ہے مگر عالم اصول جو اس مدت
متعلق ہے وہ خاص کر اولاد کے حفظ حقوق پر مبنی ہے۔ چنانچہ دومی اوہن صاحب فرماتے
ہیں کہ ۱۷ نو برس کے سن میں لڑکا اور لڑکی کی حراست سے ٹکرا اپنے باپ کے اختیار میں
آجاتا ہے تاکہ باپ اسکی تعلیم و تربیت ایسی کرے جو اسکے مرتبہ اور حالت اور دولت کے مناسب
جب باپ اور ماں دونوں کا مذہب ایک ہو تو مدت حضانت آسانی معین ہو سکتی ہے
لکن اگر انکے مذہب میں اختلاف ہو تو جس اصول کے موافق مدت حضانت مقرر ہونی چاہیے
وہ وقت سے خالی نہیں ہے۔ مگر عموماً یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ حق الحضانت کا مقصد و مال ظاہر
نابالغ اولاد کی نفع رسانی ہے لہذا ہر مقدمہ کا فیصلہ اس فرقہ کے مذہب کے موافق کرنا چاہیے

الکلام والحادیۃ الحق بالذکر حتی یستغنی وقد رسیع سنین وقال القدوری یا کل وحده
یشرب وحده ویستغنی وحده وقد رسیع سنین یبتسع سنین والفتویٰ علی الاول
سہ جامع اشتات - جامع عباسی - شرائع الاسلام - ۱۲ - منہ سہ جامع اشتات - ۱۲ - منہ
سہ سلطنت عثمانیہ میں ترکوں نے مدت حضانت کو نو برس تک برعاد یا ہے۔ ۱۲ - منہ سہ دومی اوہن
صاحب فرماتے ہیں کہ ماں کا حق حراست اولاد و زکوری و اناث یا بیٹی یا نو برس تک رہتا ہے اور اولاد اناث
انکے بلوغ یا نکاح کے زمانہ تک۔ دومی اوہن صاحب لکنا ب صفحہ ۱۰۴ - ۱۲ - منہ -

جسکی نسبت گمان ہو کہ یہ لڑکا اس فرقہ سے ہے یا اگر تحقیق نہ ہو سکے تو ایسے مقدمہ کے فیصلہ میں یہ ضرور خیال رکھا جائے کہ کیا بات اس لڑکے کے حق میں بین حینیت کہ وہ ایک طفل مسلم ہے سب سے زیادہ مفید ہوگی۔ یہی قاعدہ صوبہ الحیرس کی عدالتوں نے اختیار کیا ہے اور خاص خاص صورتوں میں یہ قاعدہ جاری کرنے میں کوئی دقت نہیں واقع ہوئی ہے۔

الحیرس کی عدالت نے ایک فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۲۷ء کو صادر کیا انہیں ایسے کلمات لکھے ہیں کہ اس مسئلہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں باقی رہی ہے۔ ایک مقدمہ اُس عدالت میں ایسا پیش ہوا جس میں ایک شخص محل ابن محمد نامی نے ایک لڑکی عایشہ بنت مصطفیٰ کے ساتھ عقد کر لیا اور اُس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسکا نام محمد تھا بعد اُس کے محل اور عایشہ میں جدائی ہو گئی۔ جب اُس لڑکے کا سن سات برس کا ہوا تو محل نے خفنی قاضی سے استدعا کی کہ میرا لڑکا مجھے دلایا جائے۔ اُس قاضی نے محل کو ڈگری دیدی مگر جب اسکا ایبل یا مرفعہ الحیرس کی عدالت ایبل میں ہوا تو وہ فیصلہ منسوخ ہو گیا اور وہ لڑکا مذہب مالکی کے موافق اپنی ماں پاس رکھا گیا۔

بہ پابندی اُن قیود کے جو مدت حضانت کے باب میں سابق میں بیان کیے گئے حراست اطفالِ صغیر کی اولاً اقربائے اُنات سے متعلق ہوتی ہے اور جب عورتوں میں سے کوئی غریب نہو تب یہ حق اقربائے ذکور کو پہونچتا ہے۔

مالکیہ اور حنفیہ میں اُس ترتیب کی باب میں کچھ اختلاف ہے جس ترتیب سے حق حرث مختلف اقربا کو حاصل ہے۔ مثلاً مالکیہ کا قول یہ ہے کہ جب لڑکے کی ماں نہو تو اسکے خشتا (۱) نانی سے (۲) پر نانی سے (۳) خالہ اور اسکی خالہ سے (۴) خواہر بیبی سے (۵) خواہر اخیانی سے (۶) خواہر علاتی سے (۷) بھوپھی سے متعلق ہوگی۔ جب ان طبقوں کا کوئی عزیز نہو یا کوئی حق الحضانت کے بحال لانے کی قابلیت یا مرضی نہ رکھتا ہو تو یہ حق باپ کو ملتا ہے اور جب وہ بھی نہو تو اُسکے وصی کو اور اُسکے بیٹے اور بھتیجے اور چچا زاد بھائی کو

قاضی سے متعلق ہو جائیگی جو اسکو کسی معتبر مرد یا عورت کے سپرد کر دینا چاہی یعنی اگر لڑکا ہو تو مرد کے اور اگر لڑکی ہو تو عورت کے سپرد کر گیا۔

حق الحضانہ مادرِ مسلمہ اور مادرِ غیر مسلمہ دونوں میں برابر متعلق ہے پس جب کوئی مسلم کسی غیر مسلمہ سے نبادی کر لے اور اُس سے اولاد ہو تو وہ ماں اُس اولاد کی حضانہ میں مستحق اُنسی طرح ہوگی جس طرح مادرِ مسلمہ ہے۔ معروف الکفر فی سنۃ اسلامی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ حق الحضانہ ماں سے بحیثیتِ مادرِ بی متعلق ہوتا ہے لہذا غیر مسلمہ ہونے کی وجہ اسکا یہ حق نہیں زائل ہو جاتا۔ چونکہ ماں کامرہ یاید وجہ ہو جانا اولاد کے حق میں مضر سمجھا گیا ہے لہذا ماں کا ارتداد یا بد اعمالی مانع حضانہ قرار دی گئی ہے۔

اصول عامۃ الحضانہ کے باب میں سُنی اور شیعہ میں اتفاق ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب ماں ہو تو یہ حق باپ پائیگا اور جب وہ بھی ہو تو دادا دادی اور دیگر اجداد کو ملیگا اور جب اجداد میں سے کوئی نہ ہو تو حق الحضانہ اُن اقربا کو ملیگا جو لڑکی کے محرم شرعیہ میں سے ہوں اور قریب بعید کا حاجب ہوگا۔

حق الحضانہ کو عمل میں لانے کے لیے یہ اوصاف لازم ہیں (۱) حضینہ یعنی وہ عورت جسکے سپرد لڑکا یا لڑکی کجاائے صحیح العقل ہو۔ (۲) وہ اتنی سن ہو کہ اُس لڑکے کی حراست کا انتہا بقدر ضرورت کر سکے۔ (۳) اسکا چال چلن اچھا ہو۔ (۴) وہ ایسے مقام رہتی ہو جہاں لڑکے کو کوئی جہانی یا اخلاقی ضرر پہنچنے کا خوف نہ ہو۔

سب فرقوں میں حق الحضانہ ان وجوہ سے زائل ہو جاتا ہے (۱) حضینہ کے زوج اجداد یا عقد کر لینے سے (۲) اسکے بموضعی سے (۳) اسکے مقام سکونت بدلنے سے جس سے باپ یا مسلم لڑکے پر گرائی ضروری نہ کر سکے۔

۱۔ جب کوئی عورت کسی غیر شخص کے ساتھ نکاح کر لے تو اسکا حق حراست اولاد کی نسبت

زائل ہو جائیگا کیونکہ فرمایا قیاس کیا گیا ہے کہ جب عورت ایک نئے خاندان میں پہلی گئی تو دینی تحقیق اور فرائض کے کی نہیں کر سکتی جیسی پیشہ کرتی تھی۔ لکن اگر عورت اُس لڑکے کے اتر بائیں کے کئی ایسے شخص سے عقد کر لے جو اُس کے محارم شرعیہ میں داخل ہو تو اس کا حق الحضانہ نہیں زائل ہوگا۔ مثلاً اگر ان لڑکے کے چچا سے نکاح کر لے تو چونکہ ایسا نکاح شرعاً جائز ہے لہذا اس کا حق حراست نسبت اُس لڑکے کے نہ زائل ہوگا۔

صوبہ الیگزینڈریہ کی عدالتوں نے بعض فیصلے ایسے کیے ہیں جو کل فریق اسلامیہ کے اعتقاد کے موافق ہیں اور جسے چند اصول ایسے سمجھیں جن سے جتنے باعث سے قاعدہ مذکورہ بالا خوب صاف و واضح ہو گیا ہے۔

الیگزینڈریہ کی عدالت نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب کوئی عورت ایک شوہر سے طلاق لیکر دوسرا شوہر اختیار کرے تو اس کی اولاد کو بہتر اور کافی تر معاش حاصل ہو تو اس کا حق الحضانہ زائل نہیں ہو جاتا۔

اگر لڑکے کا مان کے زیر حراست رہنا لڑکے کے حق میں مفید ہو تو عدالت اس کو اسی کی حراست میں رہنے دیگی۔

الیگزینڈریہ کے ایک مفتی کے فتوے کے موافق یہ بھی فیصلہ ہوا ہے کہ جب حاضینہ دوسرا نکاح کر لے اور اُس نکاح کی تاریخ سے یا اُس تاریخ سے جس تاریخ اُس لڑکے کے باپ کو اس کا علم ہوا ہو پیرس روز کے اندر باپ اس کا دعویٰ نہ کرے تو اس کی نسبت یہ قیاس کیا جائیگا کہ اپنے لڑکے کی حراست سے دست بردار ہو گیا ہے اور اس وقت سے وہ لڑکا اپنی ماں ہی کی حراست میں رہے گا جب ماں یا اور کسی رشتہ دار عورت کا حق الحضانہ اس کے عقد کر لینے کی وجہ سے زائل ہو جائے تو فیصلہ نکاح یا طلاق کے بعد وہ حق خود کرے گا۔

۲۔ حق الحضانہ حضینہ کی بدکرداری سے بھی زائل ہو جاتا ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ عورت فاحشہ ہے یا فاحشہ عورتوں کی صحبت میں اکثر جاتی ہے یا اسپر سرقتہ کا جرم ثابت ہو ہو تو اس کا حق حراست صغیر السن اڑ کے کی نسبت جاتا رہیگا۔

سابق میں عرض کیا گیا کہ قداوے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ماں سب سے زیادہ اولاد کی حراست کی مستحق ہے مگر اسمین یہ قید لگا دی ہے کہ الا انیکہ وہ دیان مدہ، یا فاحشہ ہو یا قابل اعتبار نہ ہو۔ پھر اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر وہ عورت اکثر اپنے گھر سے نکل جاتی ہو اور اپنی اولاد سے غفلت کرتی ہو اور انکی فادہ کشی کو گوارا کرتی ہو تو وہ اس قابل نہیں ہے کہ بچے چھوٹے بچے اُسکے سپرد کیے جائیں۔ کتاب الفائق میں لکھا ہے کہ اگر عورت جو ریاضانہ کا بیہ عالم صحبت میں گاتی یا جاتی ہو یا ماتم پرستہ کا پیشہ کرتی ہو تو وہ کسی اڑ کے کی حراست کی مستحق نہیں ہے۔ کائنہ بچانے والی اور ماتم پرستہ دینے والی عورتیں ممالک ایشیا میں اسوجہ سے یدلم ہو گئی ہیں کہ فسق و فجور و مائیک پیشہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

جوفوے قداوے عالمگیری میں لکھے ہیں اُسے وہ عام اصول نکل آتا ہے جسکی پابندی ایسے مقدمات میں کرنی چاہیے۔ اسمین لکھا ہے کہ وہ بد وضعی جو ماں یا کو کسی رشتہ دار عورت کے حق الحضانہ کو زائل کرتی ہے وہ اُس قسم کی بدکرداری ہے جو اڑ کے کے حق میں مفتر ہو گا۔

پس معلوم ہوا کہ بد وضع عورت حق الحضانہ کا دعوے نہیں کر سکتی۔ علی ہذا لفظ اگر حق الحضانہ حاصل کرتے اور لڑکے کو اپنے زیر حراست کر لینے کے بعد کوئی عورت آوارہ ہو جائے تو اسکی حضانت جاتی رہیگی اور باپ یا اور کوئی شخص جو اسکا قائم مقام ہو اُس لڑکے کی نگرانی اختیار کرے گا۔

بمقدمہ عباسی بنام ڈن ہائی کورٹ الہ آباد نے اسی آخر لکڑا اصول کے موافق فیصلہ کیا

یعنی یہ تجویز کیا کہ زن بازاری اپنے نابالغ بہن کی حراست شرعاً نہیں کر سکتی ہے۔ — اس میں شک نہیں ہے کہ یہ فیصلہ شرع شریف کے موافق ہوا۔ مگر اس فیصلہ میں مدعیہ کے اس بیان پر کچھ تو تبہ نہیں لگی کہ جن لوگوں کے سپرد مجسٹریٹ نے اسکی بہن کو کیا تھا وہ اسکو عیسائی مذہب کے اعتقادات تعلیم کر رہے تھے۔ یہ بجز اس صورت کے جس میں مان غیر مسلم ہو مسلمان اس کے حراست شرعاً کسی سے نہیں تعلق ہو سکتی سوائے مسلم یا مسلمہ کے۔ لہذا جو حکم مجسٹریٹ نے بمقدمہ عباسی بنام ڈن صادر کیا تھا اور جس کے بموجب وہ اسکی ایک عیسائی تہیم خانہ میں بھیج دی تھی اور عیسائی مذہب میں پرورش پائی تھی وہ حکم خلاف شرع تھا اور ہائی کورٹ کو اس سے کچھ تعرض کرنا چاہیئے تھا۔

ارتداد بھی مانع حق الحضانہ ہے۔ — پس جو عورت یہ حق حاصل ہونے کے قبل یا بعد دین اسلام سے مرتد ہو جائے وہ مسلمان اس کے کی نسبت حق الحضانہ نہ عمل میں لاسکتی ہے نہ اسکا دعوے کر سکتی ہے۔

ایکٹ ۲۱ — منشاء سے شرع محمدی کے اصول حضانہ میں کچھ تغیر نہیں ہوا۔ بلکہ اس ایکٹ کا اثر مسائل میراث پر محدود رہا۔ لہذا جو عورت مسلمہ عیسائی مذہب اختیار کر لے اسکا حق وراثت تو اس ایکٹ کے رو سے منسوخ ہو جائیگا مگر اپنے نابالغ رشتہ داروں کی حراست کا حق زائل ہو جائیگا۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد دو بیٹیاں چھوڑ جائے اور ان میں سے ایک بیٹی نابالغ ہو تو اسکی بڑی بہن در صورت نہ ہونے دیگر اوتار اناٹ کے اسکی حراست کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ بڑی بیٹی اپنے باپ کی وفات کے پیشتر مرتد ہو گئی تھی تو وہ اپنی بہن کی حق حضانہ کا دعوے شرعاً نہ کر سکیگی گو اسکا حق وراثت بموجب ایکٹ ۲۱ منسوخ باقی رہیگا۔

نشاہت نہ ہو دین عورت کا عقیقہ نہ ہو مانع ارٹ ہے۔ لیکن اگر اسکو کوئی جائیداد وراثت

مل بھی ہوا اور اسکے بعد وہ غیر عقیقہ ہو جائے تو وہ جائداد اس سے نہ ملنی جائیگی۔ مگر شرعی محمدی میں عدم محنت عورت کو مان ارث نہیں ہے۔ گو اخلاق عامہ کے لحاظ سے عدم عورت کو ملنے حق حضانت قرار دی گئی ہے۔

۲۔ حق الحضانت اسوقت بھی زائل ہو جاتا ہے جب حضنتہ ایسے کے کہ بالا اجازت اسکے باپ یا ولی شرعی کے اتنے فاصلے پر اٹھ لی جائے کہ باپ یا ولی کو انکی نگرانی بقدر ضرورت کرا محال ہو جائے۔ مثلاً یہ عورت نوکری پیشہ ہو اسکو اپنے مالک کے ساتھ جسکی وہ نوکر ہے ایک مقام سے دو مقام پر جانا پڑتا ہے اور اپنے لڑکے کو لے کر لے جانا پڑتا ہے پس اگر کوئی عورت چاہے کہ اپنی اولاد کو معمولی رہائے کہ فوت سے کمین اور زنا اٹھا لی جائے اور اسکا شہر قاضی یا حاکم سے استدعا کرے کہ میرے لڑکے کی جگہ لاد کر لے جائے کیونکہ انکی مان انکو اور جگہ لے جانا چاہیے ہے تو قاضی پر فرض ہے کہ اس مقدمہ کے امتحان کو تحقیق کرے اور جب اسکو اطمینان ہو جائے کہ یہ نقل مکان چند روزہ سے اولاد کے کے حق میں مفید ہوگا تو اسکو مان کی حراست میں رہنے دے۔

جب تک نکاح باقی رہے اسوقت تک جو مان زن و شوہر سکونت دائمی رکھتے ہوں وہی مکان حضانت ہے۔ پس جس گھر میں زن و شوہر اکثر یکجا رہتے ہوں اُسی گھر میں لڑکے کی پرورش و پر زخت ہونی چاہیے۔ اسی وجہ سے اگر باپ اُس شہر سے باہر جانا چاہے ہے محل اسکی بود و باش ہو تو اولاد کو مان کی حراست سے نکال کر اپنے ہمراہ نہیں لے جاسکتا۔

اگر شوہر روز و چہرین تفرقہ پڑ جائے تو ان میں سے کسی کی مستحق ہے کہ انہی نابالغ اولاد کو لے کر اپنے وطن میں چلی جائے دہشتہ طیکہ نکاح میں ہوا ہو گو اسکا وطن اسکے شوہر کی جائے سکونت سے آگنا ہی دور ہو۔ پھر فتاوا سے عالمگیری لکھا ہے کہ اگر شوہر کا نکاح اسکے وطن میں ہو اور

سلفہ قتادہ عالمگیری صفحہ ۳۷۷۔ جامع اشاعت۔ فصول حمادیہ۔ ۱۲ منہ فسادے عالمگیری صفحہ ۱۲۱

کتاب الاقرار۔ ۱۲ منہ فسادے الفتقہ بین الرجل وامرأته فلما رأت ان تحرج بالولد عند انقضاء حمله

تو وہ ایسا نہیں کر سکتی الا اینکه اسکا وطن مغرب ہر کے مکس سے اس قدر قریب ہو کہ اگر وہ وہاں سے بھیجے کہ اپنی اولاد کو دیکھنے کے لیے چلے تو قبل از شب اپنے مکان کو واپس آ سکے۔ نہ مان اولاد کو اور کسی شہر میں کسی شرط سے لیجا سکتی ہے۔

عبارت ذیل ہدایہ سے نقل کی جاتی ہے جس سے اس اصول کی توضیح بخوبی ہو گئی ہے۔
 ”عورت کے اپنی اولاد کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر لے جانے کو دو باتیں شرط لانا زمین ایک یہ کہ عورت اُس مقام کی باشندہ ہو جہاں وہ جاتی ہے اور دوسرے یہ کہ اُسکا کھانہ وہیں ہوا ہو۔“
 و مگر یہ اسی صورت میں ہو گا جبکہ ان دونوں مقامات میں فاصلہ ہو لکن اگر وہ مقامات ایسے قریب ہوں کہ باپ صبح کو اپنی اولاد کو دیکھنے جائے اور قبل از شب پھر آئے تو اس میں کچھ قیامت نہیں ہے کہ زوجہ اولاد کو اپنے ساتھ لے کر قیام کرے۔ اور یہ ہمیشہ جائز ہے چاہے اُن مقامات کی وسعت اور درجہ کیسا ہی ہو یعنی شہر ہو نج احادیث ہدایہ ص ۳۹۱ کے بعد جو عبارت ہے وہ بھی لائق غور ہے اور اس میں بھی کچھ قیامت نہیں ہے کہ مان اپنی اولاد کو لیکر گاؤں سے نکلے کسی شہر یا قصبہ میں بی جائے کیونکہ اس سے باپ کچھ نقصان نہیں تصور ہے اور اولاد کا فائدہ ہے۔ مگر اسکے ہائیں معنی مان کا کسی شہر یا قصبہ اپنی اولاد کو کسی گاؤں میں لیجانا اولاد کے حق میں مضر ہو گا کیونکہ اولاد دیہاتیوں کی کہنے عادات اور ذیل خیالات سکھ لے گی۔ لہذا عورت شرعاً اسکی مجاز نہیں ہے کہ اپنی اولاد کو شہر سے گاؤں میں لیجائے الا اینکه وہ گاؤں اسکا وطن ہو اور اُسکا کھانہ وہیں ہوا ہو۔“

فقہائے مالکیہ کے نزدیک چھ بریکہ کا بعد ایسا فاصلہ ہے کہ باپ کو اپنی اولاد کی نگرانی کرنے سے مانع ہے باوجودیکہ مالکیہ اور حنفیہ نے ایسا سخت قاعدہ مقرر کیا ہے تاہم ہر ایک

المصرها فان كان النكاح وقع في مصرها فلها ذلك وان كان وقع في غير مصرها وليس لها ذلك الا ان يكون بين موضع الفرقه وبين مصرها قرب بحيث يخرج اكلاب لمطالعة الولد يمكنه الرجوع الى منزله قبل الليل۔ ۱۲۔ نہ کہ ایک بار فرج کے برابر ہے اور ان کے نزدیک تو جہاں اور کیا میں، ایک نکل۔

مقدمہ کا فیصلہ اس کے رواد کے موافق کیا جاتا ہے۔

اگر باپ نقل مکان کرے یا اُس مقام سے چلا جائے چنانچہ حاضینہ رہتی ہو اور حق الحضانہ عمل میں لاتی ہو تو بعض حالات میں باپ کو اختیار ہو گا کہ لڑکے کو حاضینہ کی حراست سے نکال لے۔ یہ اختیار بھی لڑکے کے فوائد کے تابع کر دیا گیا ہے۔ اگر لڑکا مان کی نگرانی کا محتاج نہ ہو یا اگر اس میں شک ہو کہ جب اُس کی نگرانی کے باپ کی نگرانی سے آزاد ہو جائیگی تو وہی شیفت اور خبر گیری لڑکے کی کرگی جیسی پہلے کرتی تھی تو فامنی کو اختیار ہے کہ باپ اگر لڑکے کو لیجائے کی استدعا کرے تو اُسکو منظور کر لے۔

ایس کی عدالت نے جو ۱۱۔ فردری شماع کو ایک مقدمہ کا فیصلہ کیا ہے اُس سے خوب ظاہر ہے کہ مقدمات حضانت کا فیصلہ کس عمل کے موافق کرنا چاہیئے۔

یہ حق تاجدار لڑکے کے فائدہ کے لیے مقرر کیا گیا ہے اور چاہیئے کہ وہ اقرباء اسکو عمل میں لائیں جنکی نسبت ظن غالب ہو کہ لڑکے کی خبر گیری اور اُس شیفت سب سے زیادہ کریں گے۔ حق الحضانت ایک حق شخصی ہے جسکو فریقین ایک جوڈیشیل مینی عدالتی کارروائی کے ذریعہ سے نافذ کر سکتے ہیں۔ دفعہ ۱- ایکٹ ۱۹۱۱ء شماع میں لکھا ہے کہ نابالغ کا کوئی عزیز یا دل جو ایسے نابالغ کی حراست یا ولایت کا دعویٰ کرنا چاہے امانت یا اختار مجاز کے ذریعہ سے ضلع کی سب سے بڑی ابتدائی عدالت دیوانی میں بذریعہ عرضی درخواست کر سکتا ہے ۱۱۔ اور دفعہ ۲- میں لکھا ہے کہ ۱۱ اُس عدالت کو اختیار ہے کہ فریقین کے بیانات کو سن کر اور شہادت لیکر جو حکم مناسب سمجھے صادر کرے گا۔

اس ایکٹ کے بموجب وہ اختیارات جو شرع محمدی میں تقاضی کو دیے گئے ہیں ضلع کی سب سے بڑی ابتدائی عدالت دیوانی کو عطا کیے گئے ہیں پس اُس عدالت پر فرض ہے کہ تمام مقدمات میں جو مسلمان لڑکوں کی حضانت سے متعلق ہوں احکام شرع متعلقہ حضانت جاری کریں۔

ایکٹ۔ دہشتہ معین لکھا ہے کہ عدالت دیوانی جس شخص کو نابالغ کی حراست کے لائق سمجھے اور وہ شخص راضی بھی ہو اس کو اس کا ولی مقرر کر سکتی ہے۔ مگر اس ایکٹ میں قانونی تعریف لفظ و ولایت، کی نہیں لکھی ہے۔ پس اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ قابلیت ولایت کا تصفیہ شرع محمدی صحت سے موافق کیا جائیگا۔ مگر چونکہ اس ایکٹ کی دفعہ ۲ میں لکھا ہے کہ نابالغ لڑکی کی ذات خاص کا ولی سوائے عورت کے کوئی مقرر کیا جائیگا، لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سینوں کے برابر میں جو عصبیات ذکر و لڑکی کی حضانت کا حق حاصل ہے ایکٹ دہشتہ مع کے احکام سے اس میں تغیر عظیم واقع ہوگا۔

اولاد غیر حلال کی حراست خاص کر ان اور اسکے رشتہ داروں سے متعلق ہے۔ اگر لڑکے کو اسکے ماں باپ پہنچے پڑ دیا ہو تو انکی حراست اس شخص سے متعلق ہوگی جس نے اس کو کمینہ پالیا ہو یا سرکار سے متعلق ہوگی۔

ماں کو اختیار ہے کہ اپنی اولاد کو لیکر اپنے وطن میں چلی جائے مگر اور کسی حضینہ کو شرعی اختیار اختیار نہیں ہے فقط۔

ساتواں باب

نکاح کی حالت۔ انکی قابلیت۔ اسکا طرز۔ اسکے موانع شرعی

شرع محمدی میں نکاح ایک معاہدہ ہے۔ اسکا جواز متناکحین کے ایجاب و قبول پر موقوف ہے۔ اس کے جواز کو کسی رسم شرعی کا ادا کرنا لازم نہیں ہے نہ گواہوں کے موجود ہونے پر انکی حلت موقوف ہے۔ فی الواقع معاہدہ نکاح مثل دیگر معاہدات کے ہے اور نتیجہ کے اعتبار سے ایک معمولی قسم کی مشارکت کے مشابہ ہے۔ طرفین کے حقوق شخصی ایک دوسرے کے مقابلہ و غیروں کے مقابل بھی بدستور قائم رہتے ہیں اور طرفین کو فسخ نکاح کا اختیار ہے اگر حالات اسی کے مقتضی ہوں۔

بیلی صاحب فرماتے ہیں کہ روز اور معاہدات کی طرح نکاح بھی ایجاب و قبول کا نام ہے مگر نکاح سے کوئی حق شوہر و زوجہ کو ایک دوسرے کی جائیداد پر نہیں حاصل ہو جاتا۔ اور زوج کی حیثیت شرعی شوہر کے ساتھ غلط نہیں کر دی گئی ہے بلکہ زوجہ کو ایسے اختیارات حاصل ہوتے ہیں کہ گویا اس کا نکاح اتنا نہیں ہوا ہے یعنی حسب طرح چاہے اپنے مال کو صرف کرے جو چاہے اس کو کرے اور تمام معاہدات اس کی نسبت کر سکتی ہے اور بلا اجازت شوہر دوسرے پر نالش کر سکتی ہے اور وہ اُس پر نالش کر سکتا ہے۔ بلکہ وہ اپنے شوہر پر بھی بلا واسطہ کسی امین یا دلی کے نالش کر سکتی ہے اور شوہر کسی طرح سے اس کا ولی شرعی نہیں ہے۔

شرع کی اصطلاح میں اور عرف میں بھی اس معاہدہ کے باقاعدہ انجام دینے کو عقد کہتے ہیں اور عقد سے وہی معنی پیدا ہوتے ہیں جو رومیوں کے قانون میں لفظ "و فرض" سے پیدا ہوتے ہیں۔ فی الواقع عقد تکمیل نکاح کا نام ہے جسکی ابتدا ایجاب سے ہوتی ہے اور خاتمہ قبول پر ہوتا ہے۔

قابلیت نکاح

جواز نکاح شرعاً دو شرطوں پر موقوف ہے۔ اولاً طرفین کی قابلیت ازدواج پر۔ ثانیاً اس بات پر کہ نکاح اُس طرز یا اُس صورت سے کیا جائے جو اُس مقام پر رائج ہو جہاں نکاح ہوا ہے یا جو مسلمانوں کے رسم و رواج کے موافق مشروع و مباح سمجھا جائے۔ یہ ایک اصول مسئلہ قانونی ہے کہ طرفین کی قابلیت ازدواج ہر ایک کے وطن یا ملک کے قانون کے موافق قیاس کرنی چاہیے۔ اگر مرد اور عورت خواہ ایک ہی ملک کے رہنے والے ہوں خواہ مختلف ملکوں کے باشندے ہوں اپنے اپنے ملک کے قانون کے موافق ایک دوسرے سے نکاح کر سکتے ہوں تو انکو قابلیت ازدواج بموجب اُس قاعدہ کے حاصل ہے جسکی تحقیق ہو چکی ہو۔ خلاصہ یہ کہ اور معاہدات کی طرح نکاح میں قابلیت شخصی مناکحت کی ممکن نہ اُنہی کے قانون پر موقوف ہے۔

ملہ ڈاک صاحب کی تقریر مکن دانی پر۔ ص ۱۸ منہ۔

جس مسلمان نے انگلستان میں بود و باش اختیار کر لی ہو اسکی قابلیت از دواج قانون انگلستان موافق قرار دی جائیگی۔ مگر جو مسلمان بلاد الاسلام میں سکونت دائمی رکھتا ہو اسکی قابلیت ترمذی و حنفی محمدی کے موافق سمجھی جائیگی۔ پس یہ تحقیق کرنا ضرور ہے کہ وہ شرائط ضروریہ کیا ہیں جسے آدمی ایک مشروع و مصلح نکاح کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ شرع شریف میں نکاح شرعی کرنے کی قابلیت اُنہی بنا پر مبنی ہے جس بنا پر اور معاہدات کرنے کی قابلیت موقوف ہے۔ قوادسے عالمگیر میں لکھا ہے کہ ملا مجملہ اُن شرائط کے جو جواز نکاح کو لازم ہیں منسلک ہیں عاقل و بالغ اور آزاد ہونا ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ دراصل ایک پہلی شرط یعنی عاقل ہونا جواز نکاح کی شرط ضروری ہے کیونکہ جنون یا بے عقلی کا نکاح نہیں کر سکتا اور دو شرطیں یعنی بلوغ شرعی اور آزادی صرف نفاذ نکاح کے لیے لازم ہیں کیونکہ نابالغ اگر عاقل اور آزاد ہو نکاح کر لے اسکا نفاذ اسکے ولی یا رہنما مندرجہ بالا موقوف ہے پس معلوم ہوا کہ بلوغ و رشد و شرائط ضروریہ جواز نکاح کی ہیں۔ جو شرط کا تعلق نابالغ ہو وہ کسی قسم کے تصرفات شرعیہ نہیں کر سکتا ہے لہذا نکاح کرنے کے قابل بھی نہیں ہے۔ مگر قانون انگلستان کی طرح شرع محمدی میں بھی صغیر و سرسبز عینی اس طرح کے میں جو نابالغ اور بے شعور ہو اور اُس کے میں جو صرف نابالغ ہو فرق کیا گیا ہے۔ جب صغیر یعنی ایسا اور آزاد نکاح کر لے جو سن تکمیل کو نہ پہنچا ہو یا عقل و شعور نہ رکھتا ہو یا اپنے اس فعل کے نتائج کو نہ سمجھ سکتا ہو تو وہ نکاح کا عدم ہوگا۔

شرع محمدی میں رشد یعنی سن تکمیل کی کوئی خاص مدت نہیں مقرر ہے۔ مگر قانون انگلستان کے ساتھ ساتھ اس کے بے شعوری اور اسکی اس قابلیت میں کہ وہ اپنے افعال کے نتائج قانونی کو سمجھ سکے قارق قرار دیا گیا ہے۔ اور تعزیرات ہند میں بھی اسات برس تک بچے

۱۵۰ تا ۱۶۰ طہ فمنہا العقل والبلوغ والحیۃ فی العاقد الا ان الاقل شرط الایضا فلا یقع نکاح المجنون والصبی الذی لا یقل ولا یتدین شرط النفاذ فان نکاح الصبی العاقل یتوقف نفاذہ علی احازقہ ولیہ۔ قوادسے عالمگیر صفحہ ۳۷۷۔ قوادسے فاضیلان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۲۸

لو کہ اگر کتاب جہاد کا مواخذہ طر قرار دیا گیا ہے۔ پس یہ فرض کر لینا شاید خلاف عقل نہیں ہے کہ شرع محمدی کے رو سے بھی یہی اصول مقدمات میں جاری کرنا چاہیے یعنی جب سات برس کے کم عمر کا لڑکا نکاح کر لے تو وہ کالعدم سمجھا جائیگا۔

مگر جو نکاح سر پر نہ کر لیا ہو اس کا اثر ہی حکم ہے۔ اسکی نسبت قنوا سے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ۱۷ ایسا نکاح شرعاً جائز ہے گو اسکا جواز ولی کی اجازت پر موقوف ہے، جو نکاح مجنون نے کر لیا ہو وہ باطل نا جائز ہے الا انیکہ اس زمانہ میں کیا جوہر اسکے ہوش و حواس درست ہوں۔

نوٹ: ای اور قلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے علماء اسلام نے حریت کو ایک شرط قابلیت ازدواج کی گردانا ہے۔

حنفیا و شیعہ دونوں کے نزدیک لڑکے اور لڑکی دونوں کا بلوغ شرعی پندرہواں سال تمام ہونے پر فرض کر لیا جائیگا الا انیکہ شہادت سے یہ ثابت کر دیا جائے کہ بلوغ اس سے پیشتر ہو چکا تھا۔

صدور کورٹ کلکتہ نے بمقدار شمس النساء بنام اشرف النساء وغیرہ یہ تجویز کیا تھا کہ لڑکی نے اپنے بلوغ کا خود اقرار کر لیا ہو اور اسکی صورت سے کوئی بات ایسی نہ پائی جائے کہ اس کے خلاف گمان ہو تو اس کے اقرار سے اسکا بلوغ ثابت ہو جائیگا

علامہ بلوغ اور رشتہ کے قابلیت ترمیم کو یہ بھی لازم ہے کہ طہین کی مناکحت کل کوئی مانع شرعی نہ ہو یا یہ کہتے کہ وہ ایک دوسرے کے محرم شرعی ہیں سے پہنچنا ہم قہری بات نہ کہتے ہوں انکی مناکحت شرعاً لازم ہے اسباب التحرم یعنی مناکحت کے مانع شرعی

شرع محمدی میں مانع نخل دیگر شریعی اور قوانین کی بہ نسبت زیادہ ہیں۔ مگر دراصل مانع بھی

۱۔ پش صاحب کتاب نخل و طلاق صفحہ ۱۹ ملائمہ ۱۲۰۲ ۲۔ قنوا سے عالمگیری صفحہ ۳۰۰ قنوا و ابن ایسے لڑکے کو بھی انقل لکھا ہے۔ ۱۲۰۳ مولیٰ صاحب کی نظر سبلہ۔ ۱۳۰۳ صفحہ ۳۰۰ ملائمہ ۱۲۰۲ قنوا و عالمگیری صفحہ ۳۰۰ ارشاد علامہ جالب لفظ ۱۲۰۳

تحريم النسب یعنی وہ موانع نکاح جو قرابت نسبی سے متعلق ہیں یعنی اور شیعہ دونوں کے تعلق علیہ ہیں۔ نکاح زن اشخاص سے کرنا حرام ہے۔ (۱) اجداد سے (۲) اولاد سے (۳) دوسرے طبقہ کے رشتہ داروں سے جیسے بھائی بہنیں اور انکی اولاد۔ (۴) چچا اور بھانجی اور بھانجی اور نانا سے۔ حرامی اولاد اور انکی اولاد سے بھی نکاح کرنا حرام ہے۔

شیعوں کے نزدیک رضاعت بھی ایک ویسا ہی سبب اسباب تحريم نکاح میں سے دیا جاتا ہے مگر شیعوں کے نزدیک رضاعت ان صورتوں میں منع شرعی نکاح کا نہیں ہے۔ (۱) اُن کے باپ اُنکی آنکی ماں کے ساتھ عقد کر سکتا ہے۔ (۲) اُنکی بیٹی کے ساتھ بھی کر سکتا ہے۔ (۳) انا اُن کے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے جب کو اُن سے دو دو پلایا ہے۔ (۴) چچا اور بیٹی کی انا نکاح کرنا جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک رضاعت سے قرابت اُس وقت پیدا ہوتی ہے جبکہ لڑکے نے انا کے دو دو فی الواقع پرورش پائی ہو۔

مصاہرت یعنی ابن نمسبتی یا دامادی سے جو موانع نکاح پیدا ہوتے ہیں اُن کے باب میں بھی شیعہ اور سنی میں کچھ اختلافات نہیں ہے۔

شیعوں کے مذہب میں وہ عورت جس کو اُن کے شوہر نے بعلت زنا لعان دیا ہو اور لعان یا اُنکی طلاق کا ہوا ہو کسی حال میں اُس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی۔ شافعیہ و مالکیہ اس مسئلہ میں شیعہ سے متفق ہیں۔ مگر حنفیہ اُس عورت سے نکاح کرنا جائز مانتے ہیں جس کو بذریعہ لعان طلاق دیا گیا ہو۔

مگر وہ بات جو سابق میں گذر چکی ہے تحقیق کہ خدا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے اور شوہر و عورت میں جو چیز ہے وہاں ہاتھ کا ہونا ہونا یعنی لونڈی کا ۱۲ منہ سے شیعوں کے نزدیک ضروری ہے کہ لڑکے نے کم سے کم پندرہ مرتبہ یا اقل مراتب ایک دن اور ایک رات دو دو پلایا ہو۔ مگر حنفیہ کے نزدیک ایک دفعہ کا دو دو پلانا بھی کافی ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک اقل مراتب چار دو دو پلانا شرط ہے۔ ۱۲ منہ سے بعض علماء شیعہ کا قول ہے کہ زویہ کی بھانجی یا بھتیجی سے زہر کی اجازت سے نکاح کرنا جائز ہے۔ مگر اکثر علماء شیعہ اور اہل سنت کے نزدیک ایسا نکاح ناجائز ہے۔ ۱۲ منہ سے قائل۔ اگلی

شیعہ اور مالکیہ اور حنفیہ ان سب کے نزدیک اس عورت سے نکاح کرنا حرام طلاق ہے جسکو او شخص کا محل موجود ہو۔ مگر ہادیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگرد امام ابو محمد کے نزدیک ایسا نکاح جائز ہے۔ ہندوستان کے حنفیوں میں اس کا محل و راء مختلف ہے۔ مگر عموماً ایسے نکاح نہایت معیہ سمجھے جاتے ہیں۔

شافعیہ اور مالکیہ اور حنفیہ کے نزدیک نکاح کرنا احرام کی حالت میں ممنوع ہے پس جب مرد و عورت دونوں میں سے ایک یا بھی ان تینوں فرقوں میں سے کسی فرقہ سے ہو اور عالم حج میں نکاح کر لے تو وہ نکاح حرام ہوگا۔ مگر حنفیہ کے نزدیک ایسا نکاح درست ہے۔ شیعہ کے نزدیک یہ ہے کہ احرام کی حالت میں نکاح کرنا بہر حال ناجائز ہے مگر وہ عورت ہمیشہ کے لیے اس مرد پر حرام نہیں ہو جاتی الا اینکه وہ مرد ایسے نکاح کے ناجائز ہونے سے اذیت ہو سب فرقوں کے نزدیک ایک ہی زمانہ میں، و ایسی عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہے جو باہر ایسی قرابت رکھتی ہوں کہ فرض کیجئے کہ اگر ان میں سے ایک مرد ہوتا تو ان دونوں میں نکاح نہ تھا مگر ہم شیعہ اور حنفیہ کے نزدیک جب مرد اور عورت میں زنا واقع ہو ہو تو وہ مرد اس عورت کی لای اور ہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔

جس شخص نے ان دو بڑے اسلامی فرقوں (سنی اور شیعہ) کی شرع کو نظر ثانی سے دیکھا ہے اس سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ بیرونی لوگوں یعنی غیر مسلمین کے ساتھ ان کے بڑا دین کیا فرق رہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جن قوموں نے مذہب شیعو قبول کر لیا انکو یورپ کی عیسائی قوموں سے بہت سا بقہ نہیں پڑا مگر ایشیا کی قوم جس سے انکو ہمیشہ تعلق تامہ و دائمی تھا مگر خانات اسکے سینوں پر یورپ کی قوموں کی تاثیر ہمیشہ کم و بیش ہوئی۔ چونکہ شیعہ اور سنی کا

ملہ ہادیہ نمبر ۱۰۔ امام ابو یوسف نے ان دونوں صاحبوں سے اختلاف کر کے فرمایا کہ ایسا نکاح ناجائز ہے۔ اور ہادیہ نمبر ۱۱۔ بھی لکھا ہے کہ ایسا نکاح اس صورت میں با اتفاق علماء حرام ہے جبکہ جن میں بی بی بیٹ کے لڑکے کا نسب معلوم نہ ثابت ہو جائے۔ ہادیہ نمبر ۱۲۔ برای کتاب ۱ باب ۳ جامع اشاعت ۱۲۷۱ ملہ شافعیہ کو حنفیہ سے اس مسلمین اختلاف ہے۔

بڑا وغیرہ سلیم کے ساتھ بالکل جدا کرنا ہے لہذا انی نون فوقون کے نزدیک مسلم اور غیر مسلم کی مناکحت کے باب میں اختلاف ظہور ہے۔ سابق میں بیان کیا گیا کہ بعض مصالح ملکی سے مسلمین کو قرآن مجید میں منع کر دیا گیا ہے کہ کسی قسم کی موائفت و اتحاد مشرکین سے نہ کیوں۔ چنانچہ کلام اللہ میں لکھا ہے کہ لا تتحدوا المشرکین حتی یؤثروا یعنی نہ شادی کرو مشرک عورتوں سے تا وقتیکہ وہ اسلام نہ قبول کر لیں۔ مگر قرآن مجید میں یہ بھی فرمایا ہے کہ لا تحسبوا ان الذین اوتوا الکتاب الی آخر قولہ تعالیٰ یعنی وہ عورتیں اہل کتاب کی یعنی یہود و نصاریٰ کی جو عہد قدیم سے مسلمانوں پر حلال ہیں۔ ان آیات سے اور بعض اور آیات سے بھی فریقین کے علمائے کسی قدر اختلاف متنازع کا استخراج کیا ہے۔ شیون کے نزدیک مسلم کو یہودیہ یا نصرانیہ سے عقد کرنا جائز ہے۔ گروائے نزدیک بھی مسلمان مرد کو زن جو یہودیہ یا ہندو عورت کے ساتھ عقد کرنا حرام ہے۔ اس مسئلہ میں اخباری شیون اور معتزلہ نے حنفیہ سے اتفاق کیا ہے۔ مگر اصولی شیون کے نزدیک نکاح دائمی مسلم کا غیر مسلم کے ساتھ جائز نہیں ہے۔ گروائے نزدیک بھی یہودیہ اور نصرانیہ اور مجوسیہ سے تنہا یہی نکاح منع کرنا جائز ہے فریقین کے نزدیک مسلم کو بت پرست یا ستارہ پرست یا کسی قسم کی صہم پرست عورت سے عقد کرنا جائز نہیں ہے۔

یہ موانع کحل فی نفسہ اور باعتبار نتیجہ کے اضافی ہیں۔ یعنی نکاح کو بالکل کالعدم نہیں کی دیتے ہیں مثلاً اگر کوئی مسلم کسی ہندو عورت سے ایسے مقام پر نکاح کر لے جہاں احکام شرع جاری ہوں تو ایسا نکاح دفع شرعاً جائز ہوگا اور امدادی علت نسبت میں فرق نہ آئیگا۔

۱۔ چار صفحہ ۵۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۹۰۔ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک مسلم ماہمیہ یعنی تادم پرست عورت کے ساتھ عقد کر سکتا ہے۔ مگر امام ابو یوسف اور امام محمد اور دیگر علماء اہل سنت کے نزدیک ایسا عقد کرنا ناجائز ہے۔ البتہ مسلمہ متفق علیہ ہے کہ مسلمہ کی حاملین غیر مسلم سے عقد نہیں کر سکتی۔ ۲۔ منہ سے ممانع۔ شرائع الاسلام۔ صفحہ ۲۰۰۔ شیون کے نزدیک محسوس کا دین بھی ایک دین الہامی ہے۔ ۳۔ دہلی کے سلاطین مغلیہ نے اکثر عورتیں ہندو سے شادی کر لیں جو شادی کے بعد بھی اپنے مذہب پر قائم رہیں۔ اُنہیں جولوہا دہوئی وہ حلالی بھی جاتی تھی ۱۰۔ یہ بھی نہ ازدواج مسلمہ بادشاہ کی ذاتی مخالفت سے عالمگیری صفحہ ۲۹۰۔ مسلمان انھوں نے دواش اختیار کر لے وہ بت پرست تھے یہ بھی نہ

طرز یا صورت نکاح

کتاب فقہ میں اور چند شرائط نکاح بھی لکھے ہیں لیکن اگر غور کیجیے تو یہ سب شرائط کھانا ظاہری معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ ضرور ہے کہ (۱) متناکحین ایک دوسرے کے کلام کو سنیں یعنی شریعت نکاح کو طرفین سمجھ جائیں۔ (۲) اگر بالغ و عقل ہوں تو واقعی رضامندی نکاح سے ظاہر کریں (۳) شوہر اور زوجہ کی تصریح بخوبی کر دیجائے تاکہ انکی شناخت میں کچھ شک نہ واقع ہو۔ شرائط ظاہری کے باب میں سستی اور شیعہ میں اتفاق ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک ایجاب و قبول ایک ہی جلسہ میں ہونا چاہیئے اور ایجاب و قبول میں اختلاف نہ ہونا چاہیئے۔ شیعوں کے نزدیک ایجاب و قبول میں کوئی لفظی ہونا کچھ ضرور نہیں ہے۔

شیعوں کے مذہب میں تصدیق نکاح کے لیے گواہوں کا ہونا بھی ضرور ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک حضوری گواہوں کی کسی اہمیت نہ تھی۔ ضرور نہیں ہے۔ پس اگر مرد اور عورت خود یا انکے اولیاء شرعی پوشیدہ طور سے نکاح پڑھ لیں تو شرعاً جائز ہے۔ بلکہ اگر پوشیدہ نکاح پڑھنے کا حکم ہو تو بھی نکاح نہ باطل ہوگا۔

کوئی خاص رسم شادی رچانے کا شرعاً معین نہیں ہے۔ اور چونکہ فریقین کے نزدیک نکاح عبارت میں داخل نہیں ہے تاکہ معاملات میں داخل ہے لہذا اجواز نکاح کسی قسم کے رسوم مذہبی بجالانے پر بھی موقوف نہیں ہے۔

مختص المقام صورتین نکاح کی

ہندوستان میں اور دیگر ممالک اسلامیہ میں بھی بہت سے رسوم مختص المقام نکاح کے ساتھ شریعت دیے گئے ہیں۔ مگر نکاح کا اجواز یا عدم جواز ان رسوم کے فعل یا ترک پر کسی طرح موقوف نہیں ہے

۱۔ قتادہ مالکیری صفحہ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹

جو اور قوموں کے قرب و انصال کی وجہ سے اہل اسلام کے رسوم و عادات میں شامل ہو گئے ہیں۔ جب دو شخص کھٹ کر شرفاً مناکحت کی قابلیت رکھتے ہوں یا ہم نکاح کر لیں تو وہ نکاح شرعاً جائز اور واجب العمل ہوگا بشرطیکہ طرفین کی رضا و سمجہ سے دو گواہوں کے سامنے ہوا ہو۔ شیعوں کے نزدیک مصوری شاہدین بھی نکاح میں شرط نہیں ہے۔

شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ عا جب کوئی مرد کہہ دے کہ میں فلاں عورت کا شوہر ہوں اور وہ عورت کہہ دے کہ ہاں یہ سچ کہتا ہے یا جب کوئی عورت کہہ دے کہ فلاں مرد کی زوجہ ہوں اور وہ مرد کہہ دے کہ ہاں یہ میری زوجہ ہے تو یہ تجویز کیا جائیگا کہ ظاہراً ان دونوں کا نکاح باہم ہو گیا ہے، مگر قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جواز نکاح کسی خاص قسم مذہبی یا غیر مذہبی کے احکام کے بغیر شرعاً موقوف نہیں ہے بلکہ اگر طرفین خود آپس میں اپنا نکاح پڑھ لیں تو وہ بھی شرعاً جائز اور واجب العمل ہوگا۔

مگر چونکہ ہندوستان میں کچھ رسوم بھی ادا کیے جاتے ہیں لہذا اس ملک میں دو مختلف صورتیں نکاح کی عموماً پائی جاتی ہیں۔ یعنی نکاح عربی جسکے عرفاً شادی بیاہ کہتے ہیں۔ اور نکاح شرعی جس میں صرف احکام شرعی کی پابندی کی جاتی ہے۔ نکاح عربی شیعہ اور سنی دونوں میں پُر تکلف رسوم کے ساتھ اُسی طرح کیا جاتا ہے جس طرح ترکی یعنی دولت عثمانیہ میں ہوتا ہے۔ ترکوں میں جن رسوم کے ساتھ نکاح ہوتا ہے انکو ڈی اوہن صاحب موترخ فرانسیسی نے خوب پست کدہ بیان کیا ہے۔ نکاح شرعی بذاتِ کسی رسم کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس قسم کے نکاح میں فقط شرع کی پابندی کی جاتی ہے۔ چونکہ لفظ عربی اور لفظ شرعی اکثر ان مقدمات میں پیش آتا ہے جن میں کسی لڑکے کا حلالی ہونا یا کسی ماں کے نکاح کا وقوع و عدم وقوع مورد نزاع ہوتا ہے لہذا ان دونوں قسموں کے نکاح میں فرق بجا رکھنا ضروری ہے۔ اگرچہ بھی یاد رکھنا لازم ہے کہ جہاں تک نکاح کے نتائج شرعی تعلق ہیں وہاں تک نکاح کی پابندی بدرجہ مساوی واجب ہے خواہ بصورت عربی ہو یا خواہ بصورت شرعی۔

البتہ عرفی نکاح میں جس اعلان کے ساتھ رسوم ادا کیے جاتے ہیں اُس سے یہ ظن غالب پیدا ہوتا ہے کہ جب کبھی وقوع نکاح پر کوئی تنازع ہوگا تو لائق اطمینان شہادت اُسکی نسبت بہم پہنچ جائیگی۔ مگر نکاح شرعی میں چونکہ صرف احکام شرع کی تعمیل کی جاتی ہے اور اعلان بہت کم ہوتا ہے لہذا جب ایسے مقدمات میں لائق اعتبار شہادت پیش کر کے ضرورت ہوتی ہے تو اُسکا پیش کرنا ایسا آسان نہیں ہوتا جیسا نکاح عرفی میں ہوتا ہے لہذا اُس نکاح کی جرثمی ہوگی۔

پہلا نکاح غریبا میں بھی بصورت عرفی ہوتا ہے۔

ہندوستان کے سنی اور شیعہ کے رسوم نکاح میں کچھ ایسا فرق نہیں ہے۔ سب شادیوں کی اجازت منگنی سے ہوتی ہے جو کئی سال یا کئی مہینہ یا کئی ہفتہ رہتی ہے۔ اور نکاح نابالغوں میں بھی ایسا ہوتا ہے۔

معموماً نکاح دو لہجوں کے باپ یا ولی کے گھر میں موجودگی و کلا طرفین (اگر کوئی ہو) اور مہمانوں کے ہوتا ہے اور بعض مہمانوں کی گواہی نکاح نامہ پر لکھ دی جاتی ہے۔ اس دست آویز میں وہ تمام اہم جملے یا بندی کا اقرار نامہ کیا ہے اور تعداد مہر اور اُسکی ادائیگی کی صورت اور امور متعلقہ حراست اولاد اور اُور ایسے ہی امور درج کیے جاتے ہیں۔ اور اُسپر دو لہجہ اور دو لہجے کے اولیا و شرعی اور وکلا اگر کوئی ہوں کی شہادت لکھی جاتی ہے۔ معزز خاندانوں میں بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ ایسی ایک دستاویز جس میں شرائط نکاح درج ہوں نہ تحریر کر لیا جائے علی الخصوص پہلی شادی میں اور جب طرفین کفو یا ہم چشم ہوں تو ضرور نکاح نامہ لکھوایا جاتا ہے۔ اُسکو کا بین نامہ بھی کہتے ہیں۔

اس میں بعض اختلاف ہنگامہ میں جو ایکٹ از وواج اہل اسلام جاری ہے اُسکے بموجب طرفین یا اُنکے ولیوں کو نکاح کی جرثمی کرانے ذکر کرنے کا اختیار ہے۔ جب یہ بل قانون ہوئے تو تھا اسوقت اس کتاب کے مولف نے حکام کو مکمل سے باصرہ عرض کیا تھا کہ نکاح کی جرثمی کرانے کو میری کردی نامہ سب ہے مگر اور صاحبوں کی رائے غالب آئی۔ اسوقت سے یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ جرثمی نکاح کرانے یا نہ کرانے کا اختیار طرفین کو دینے سے انتظام عدالت میں بڑی بڑی تین دفع ہوتی ہیں۔ صوبہ الحیر میں نکاح کو جرثمی کرنا اجری ہے۔ ۱۲ منہ سہ گریہ یا در ہے کہ نکاح عرفی یا مجامع ہوتا جاتا ہے کیونکہ انہیں فضول خرچی اور اسراف بہت ہوتا ہے۔ ۱۳۔ منہ

سنی اور شیعہ کے رسوم نکاح میں بالکل فرق نہیں ہے جیسا سابق میں بیان کیا گیا۔ مگر عقلاً ان دونوں فرقہوں کے رسوم ازدواج میں فرق ہے جبکہ لحاظ صورت نکاح کا تصفیہ کرنے میں ضرور رکنا چاہیئے سینوں کے نزدیک نکاح پڑھنے کے پیشتر خطبہ پڑھنا اور اسکے بعد سورۃ الفاتحہ پڑھنا صرف مستحب ہے مگر شیعہوں کے نزدیک یہ دونوں باتیں واجب ہیں۔ اور ان کے نزدیک یہ بھی ہے کہ ابتداء اور انتہا دونوں میں دعا پڑھنی چاہیئے اور جو شخص نکاح میں قاضی یا مجتہد کا کام کرتا ہے وہ مضمینہ نکاح پڑھنے کے بعد خطبہ اور سورۃ الفاتحہ پڑھتا ہے تاکہ خداوند عالم اس موافقت میں ہر کہ سے عنایت فرمائے۔

ہمایین لکھا ہے کہ ۱۲ کلاخ بذریعہ ایجاب و قبول ہوتا ہے اور یہ وہ نون اصغیرہ ماضی بیان
 کیے جاتے ہیں ۱۲، مگر شعرون کے نزدیک کچھ ضرور نہیں ہے کہ طریفین اصغیرہ ماضی صغیرہ کلاخ ۱۲
 بلکہ بہت کم قبول تہ ضروری ایجاب کا ہو اور نالک کے اذن یا رضامندی کا اظہار کافی طور پر سرک
 اُسوقت تک وہ شرمناک و جائز ہے۔

شرع کی اصطلاح میں ایجاب سے یہ مراد ہے کہ متناکین میں سے ایک کے کہن نکاح کرنا ہوتا ہے

اسلمی اور غیر دولان میں صیغہ نکاح پڑھا جاتا ہے۔ صیغہ اقرار زبانی معاہدہ نکاح کا نام ہے اور ایجاب و قبول کے بعد
پسندیدہ قسم متبرک کلمات میں پڑھا جاتا ہے تاکہ نکاح کامل ہو جائے اور قابل تنسیخ زبانی ہے۔ ۱۲۔ منہ سے خیر اے نکاح
صفر ۲۲۲۔ جامع اشاعت ۱۲۔ منہ سے شیعوں میں نکاح کی ترکیب یہ ہے کہ پہلے مقدار سہرا ہم کو کر لیا جاتی ہے اس کے بعد
عورت کا وکیل گھر کے اندر ہر اکحورت سے پوچھتا ہے کہ نکاح شخص کے ساتھ تمہارا عقد تے مہر کیا جاتا ہے تم
راضی ہو۔ جب وہ اقرار کرتی ہے تو مرد سے اسکا وکیل پوچھتا ہے کہ نکاح عورت کے ساتھ تمہارا عقد تے مہر
کیا جاتا ہے تے قبول کیا۔ جب وہ قبول کر لیتی ہے تو مرد کا وکیل غلبہ پر جھٹکتا ہے ۱۳۔ اللہ الرحمن الرحیم
أَحْمَدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا - وَصَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَاللّٰهُ الظَّاهِرُ - وَبَعْدَ فَقَدْ قَالَ اللَّهُ رَبُّنَا رَبُّنَا أَنْتُمْ يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ وَالصَّالِحِينَ
مِنْكُمْ وَرَبَّكُمْ أَنْ يَكُونُوا قَرَابَرًا قَوْمَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ - وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ الْبَيْتُ لَمْ يَرْجَبْ عَنْ سَيِّئٍ فَلَيْسَ مِنِّي وَقَالَ مَوْلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ شَأْنُ

اوپر کی گئی یعنی غاف ہو گیا ہو تو ایسے نکاح سے تمام اوصاف اور تکالیف نکاح شرفی کے شرعاً متعلق کے حلال ہیں۔

سستی اور شیعہ دونوں کا اتفاق اس مسئلہ میں ہے کہ لفظ اجارہ یا لفظ عاریت استعمال کرتے نکاح نہیں ہو سکتا۔ نکاح المتعہ (اہل سنت کے نزدیک) قطعاً باطل اور حرام ہے۔ ستیوں کے ضرب میں ایجاب کو قبول پر مقدم ہونا چاہیے تاکہ متناہین کا ارادہ جنوی ظاہر ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ضرور نہیں ہے کہ ایجاب قبول پر مقدم رکھا جائے نکاح زبان سے پڑھا جاتا ہے۔ لیکن اگر مرد یا عورت کو بھی ہو تو ایسے اثرات سے بھی نکاح ہو سکتا ہے جسے دونوں کا منشا خوب سمجھ میں آجائے۔

سب فرقوں کے نزدیک دو لحاظ دو ملین کو قبل وقوع عقد و یکہ سکتا ہے۔ اگر شرعی رسوم اکثر اس حق کو عمل میں لانے سے مانع ہوتے ہیں اور دو ملین کو عموماً پہلے پہل اُس وقت کہتا ہے جب اُسکو شادی کے حجرے میں لیجاتا ہے۔ اُن حیوب کو دفع کرنے کے لیے جو اُن قیود سے خواہ مخواہ پیدا ہوتے ہیں جو شرعی رسوم و دستورات کے موافق مرد اور عورت کے باہمی ملاقات و راء و رسم پر لگا دیے گئے ہیں مشاطون کا دستور نکالا گیا ہے جو شادی کروادتی ہیں اور دو ملین دو ملین کے حاملہ نوزن میں قبل شادی کے موافقت پیدا کرتی ہیں۔ مشاطہ کا یہ کام ہے کہ دونوں خاندان کے لوگوں میں ملاقات کرا کے شادی کے شرائط اور چیز وغیرہ طے کرادتی ہے اور طرفین کا سماں اور نوبت دریافت کر لیتی ہے اور عموماً کار نہ گیری اُن کو کون کی کرتی ہے جبکو اُس شادی کی تعلق ہوتا ہے۔

مسئو ۳۶۸ - النکاح یقع بلفظ النکاح والذی یصح ان علی وجه الخبر من المعنی یقول
المردة تزوجت فہی منکحہ بکن ایضاً من الشہد فیقول التعلی قبلت - ۱۲ منہ ۱۲ شریعی اسلام نمبر ۲۴۲
مناج ۱۲ منہ ۱۲ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل نبیوں اسلام ایسا نکاح جائز سمجھا جاتا تھا مگر شرع نہایت میں وہ کام کر دیا
رومیہ میں بھی نکاح العاریت کا رواج تھا۔ ۱۲ منہ ۱۲ قادی مالکیہ صفر ۳۰ - ۱۲ منہ جامع انشتات شرعی اسلام
صفر ۴ - ۱۱ منہ ۱۱ جامع انشتات - ۱۲ منہ ۱۲ و الغنار صفر ۱۰ - ۱۲ منہ ۱۲ جامع انشتات صفر ۵ - ۱۱ منہ ۱۱

رضامندی

کوئی معاہدہ کامل نہیں ہو سکتا تاہم قریباً طر فین اسکی حقیقت کو سمجھ کر اپنی رضامندی نہ ظاہر کریں۔ پس معاہدہ نکاح سے بھی رضامندی طرفین سمجھی جاتی ہے۔ اور جب طرفین ایک دوسرے سے کہہ سکیں اور برضا و رغبت خود نکاح کا اقرار کر لیں اور ایسا اقرار کرنے کے قابل بھی نہ ہوں تو ایسے نکاح کے جواز میں کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ شرعی عورت میں عموماً پردہ میں رہتی ہیں اور اپنی شادی کے امور میں اپنی خاص مرضی کو عمل میں لانے میں ٹیڑھی دقتیں انکو پیش آتی ہیں لہذا شرع محمدی میں وہ اصول تفصیلاً لکھ دیے گئے ہیں جن سے عورتیں نہ صرف اپنے اولیاء کی حرص و طمع سے اپنے تئیں بچا سکتی ہیں بلکہ کچھ اختیار اپنے شوہر کو پسند کر لینے کا بھی رکھتے ہیں۔

مثلاً جب مرد بالغ یا زن بالغہ کی طرف سے نکاح پڑھا جائے تو ایسے نکاح کے جواز کے لیے پُر ضرور ہے کہ وہ شخص اپنی رضامندی ظاہر ہے۔ یا یوں کیے کہ جو نکاح بغیر اجازت یا بلالرضامندی ناکہ یا تنکوہ کر کیا گیا ہو وہ باطل ہے چاہے کسی شخص نے وہ نکاح کر دیا ہو۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک بالغ و رشید اور صحیح عقل عورت اپنا نکاح کر لینے کی قابلیت ملتا رکھتی ہے۔ شیعوں کے احکام اس باب میں بہت صریح و واضح ہیں۔ انکے یہاں یہ حکم ہے کہ بالغہ و رشیدہ کے نکاح میں کسی ولی کی ضرورت نہیں ہے۔ دہا یہ میں بھی یہی قول لکھا ہے کہ بالغہ اور صحیح عقل عورت کا نکاح خود اسکی رضامندی سے ہو سکتا ہے گو اسکے اولیاء نے اسکا نکاح نہ کر دیا ہو یا نہ منظور کیا ہو اور خواہ وہ عورت باکرہ ہو خواہ ثیبہ،

شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک بھی باکرہ و رشیدہ کی رضامندی اسکے جواز نکاح کو لازم بلکہ لازم ہے جس طرح حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک ہے مگر وہ اپنا نکاح بلا واسطہ ولی نہیں کر سکتی۔

شافعیہ کے نزدیک عورت خود اپنے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتی۔ بلکہ اُسکے ولی شرعی کا ہونا جواز نکاح کو لازم ہے۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ولی کی وساطت ایسے درکار ہے کہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ عورت نکاح کی حقیقت سمجھنے کے قابل نہیں ہے یعنی شرائط نکاح اور دیگر امور متعلقہ تزویج نہیں سمجھ سکتی مبادا کوئی بے ایمان آدمی اُسکو فریب دیکر خراب کرے یا وہ ایسے شخص سے نکاح کر لے جو اخلاق یا خاندان کے لحاظ سے اُسکا شوہر ہونے کے قابل نہ ہو۔ چونکہ شرع میں ولی سے اہم اور مختلف فرائض متعلق کیے گئے ہیں لہذا علماء اہل سنت نے خاص اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ حق ولایت کس ترتیب سے ان انخاص کو حاصل ہے جو اس حق کے مستحق ہیں۔

ترتیب ولایت کے باب میں اہل سنت کے فرقے متفق نہیں ہیں۔ خفیعہ کے نزدیک حق ولایت سب سے پہلے عصبائت کو بہ ترتیب وراثت حاصل ہے بعد اُنکے ماں اور بہن اور اقرباء مادری کو اور سب کے بعد قاضی کو۔

شافعیہ کے نزدیک ترتیب ولایت یہ ہے۔ باپ۔ دادا۔ بیٹا۔ (پہلے شوہر ہے)۔ برادر عینی۔ برادر ملائی۔ بھتیجا۔ چچا۔ چچا زاد بھائی۔ معلم۔ اور سب کے بعد قاضی۔ پس اُنکے نزدیک اقرباء مادری بالکل ولایت سے خارج ہیں۔

مالکیہ نے اس بات میں شافعیہ سے اتفاق کیا ہے کہ خدمت ولایت مردوں کے پر کی جاوے مگر ترتیب ولایت کسی قدر مختلف انھوں نے اختیار کی ہے۔ یعنی انھوں نے پہلا درجہ اُس عورت کے بیٹوں کو (جو پہلے شوہر سے ہوں) بخشا ہے اور دوسرا درجہ اُسکے باپ کو

سید بیٹی کے بعد اور عین اکثر شافعیین اور غلبے جو آغا خان کے مرید ہیں اُسکیا بہن اور اُسکے رسوم علیحدہ ہیں جو خدشہ محمدی کے احکام سے اخلاف عظیم رکھتے ہیں اور ہندو کی خاسترا اور رسوم سے مشابہ ہیں۔

مالی کوٹ ایچی کی فیصلیات بقدرہ دشیری حسن نام دو تاجی خواجہ اور ہیرا بائی نام گور بائی لار پورٹ جلد ۱۲

مسند نبوی صفحہ ۲۸۱ و ۲۹۴ و ۱۲۱۲ نمبر۔

یقول الکرمی اور ابن القاسم اور ابن بلیان سے اختیار کیا ہے اور صبر الہیہ کے قاضیوں
چند متوازن فیصلوں میں اسکی تائید لکھی ہے۔

جب وہ ولی جسکو بترجیح دیگر اشخاص حق ولایت حاصل ہو غیر حاضر ہو اور نہ معلوم ہو کہ
وہ کہاں ہے یا جب وہ قیدی ہو یا غلام بناؤا گیا ہو یا جب وہ اُس مظلوم سے جہان وہ عورت رہتی ہو
دس روز کی راہ پر ہوا مجنون یا بالغ ہو تب ولایت اُس شخص کو ملے گی جو اس کے بعد حق ولایت ہو۔
حقیقہ کے نزدیک عورت ہمیشہ اسکی مستحق ہے کہ بلا و ماطت ولی اپنے نکاح کی اجازت
اور جب ولی مقرر ہو کر اسکی طرف سے نکاح میں کارروائی کرتا ہے تو اسکی نسبت ہمیشہ بھی نکاح
کیا جاتا ہے کہ اسکو اختیارات ولایت عورت اسی عورت سے حاصل ہوے ہیں جس وہ کسی حال میں
اُس اجازت یا ہدایت کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کر سکتا جو اس عورت کے اسکو حاصل ہوئی ہے
جب عورت اپنے ولی کو اجازت دے کہ کسی خاص شخص سے ساتھ اسکا نکاح کر دے یا کسی
خاص شخص کے ساتھ اپنا نکاح کرے۔ نہ رمضان کی نظر کر چکی ہو تو ولی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ
اسکا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ کر دے۔

شیعوں کے نزدیک بالغہ رشیدہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے اور کسی وکیل یا درمیانی نادی کی
ضرورت نہیں یہ کہتی ہے جبکہ ذریعہ سے وہ اپنی رضامندی ظاہر کرے۔ چنانچہ شرائع اسلام
میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کے اولیا اسکی خواہش کے موافق اسے کفو یا ہم چشم سے اسکا
نکاح نہ کریں تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ وہ انکی مرضی کے خلاف خود اپنا نکاح کر لینے کی تہیہ
شہد اور حقیقہ اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ معاہدہ نکاح میں عورتیں اور ولی کی وکالت یا
قائم مقامی کر سکتی ہیں۔ چنانچہ شرائع الاسلام (صفحہ ۲۶۶) میں لکھا ہے کہ وہ معاہدہ نکاح
میں زن بالغہ و صحیح العقل کے کلام کا لحاظ رکھنا ضرور ہے۔ پس وہ صرف اپنا ہی نکاح کر لینے کی

۱۔ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۴۰۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔ ۰۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳

مجاز نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کی طرف سے بھی وکالتا ایجاب و قبول کر سکتی ہے۔ مباحات اور مباحات انتہات میں بھی لکھا ہے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ وکالتا سے متناہی ہو کر ہوں کیونکہ ہم شیعوں کے نزدیک عورتوں کی وکالت یعنی ان کے ذریعہ سے نکاح ہونا بھی جائز اور اختلافات مصرعہ بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک زن بالذکر کا نکاح صحیح نہیں ہے تاوقتیکہ اسکی رضامندی نہ حاصل کی جائے اور یہ رضامندی ہی ولی مجاز کے ذریعہ سے حاصل کرنی چاہیے جو اسکی طرف سے وکالتا اسکا نکاح کر دے۔ مگر شیعہ اور حنفیہ کے نزدیک عورت اپنے نکاح خود رضامندی ظاہر کر سکتی ہے خواہ بواسطت خواہ بلا واسطت ولی۔

رضامندی صریحی یا ضمنی

رضامندی الفاظ صریح سے یا نعتیہ و نون طرح ظاہر ہو سکتی ہے۔ جس عورت کا نکاح ایک مرتبہ ہو چکا ہو یا جو نکاح کی حقیقت سے واقف ہو اسکی رضامندی صریحی حاصل کرنی چاہیے لیکن جب یہ صورت نہ ہو یعنی عورت باکرہ ہو تو سب فرقوں کے فقہاء اجماع ہے کہ مسکرا دینا ہنس دینا یا خاموش رہنا رضامندی ضمنی سمجھی جائیگی۔

فقہاء عالمگیری میں لکھا ہے کہ جب باپ اپنی بیٹی سے اس کے نکاح کے پیشتر استعجاب کرے اور کہے کہ میں تیرا نکاح کرنے والا ہوں مگر نہ پاشوہر کا نام نہ بیان کرے اور اسکی خاموشی یا تو اس صورت میں خاموشی رضامندی نہ ہوگی اور اسکی کو اختیار ہوگا کہ بعد از ان اس نکاح کو منسوخ کر دے۔

علامہ جہ عورت بالذکر رشیدہ ہو تو کوئی لڑکا کوئی بونے کا حق نہیں رکھتا ہے مگر عورت کو مناسب اور زیبا بھی ہے کہ اپنے باپ یا دادا کو اجازت دے کہ شرائط نکاح کو کر لیں۔ اگر اسکا باپ یا دادا ہو تو بہتر ہے کہ اپنے بھائی یا بیوی طرف سے کارروائی کرنے کے لیے مقرر کر دے۔ مباحات انتہات ۱۲۵ ہا کہ اس کے نکاح میں اسکی رضامندی اسکی خاموشی سے سمجھ لی جائیگی مگر جو عورت باکرہ نہ ہو اسکو یہ تکلیف ضرور دینی چاہیے کہ اپنی رضامندی کا حکم سے ظاہر کرے۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۵۔ جب وہ ولی جبکہ نکاح کر دینے کا اختیار دیا گیا ہے باکرہ بالذکر اس کے نکاح کی اجازت طلب کرے پس اگر وہ مسکرا دے یا خاموش رہے تو یہ اسکی رضامندی ہے۔ اسوا

رضامندی اسوقت جائز نہیں ہے جب کوئی عورت کسی نہت یا رقیق مبتلا ہو جس میں اسکی جان کا اندیشہ ہو۔ اس امر کو الجیسر کی عدالت العالیہ نے ۹۔ نومبر ۱۳۳۷ء کو یکم کر دیا تھا۔ اُس مقدمہ میں معلوم ہوا کہ ایک شخص طیب نامی نے ایک عورت زہرہ نامی کے ساتھ اس نام میں عقد کیا تھا جب اسکو دق کا آخری درجہ شروع ہو چکا تھا۔ نکاح کے چار ہی مہینہ کے بعد وہ عورت مگرلی۔ جب بلیب نے زہرہ کی جائداد پر حقوق شوہری کا دعویٰ کیا تو الجیسر کے قاضی نے اسکو ڈگری دی۔ مگر اہل بین قاضی کا حکم منسوخ ہو گیا اور وہ نکاح ناجائز قرار دیا گیا۔

ایم پور وٹس لائیس صاحب (عالم فرانسیسی) کے نزدیک یہ امر مشکوک ہے کہ آیا نکاح شرعی ایجاب و قبول بموجبی گواہان کا نام ہے یا ایسے ایجاب و قبول کو صرف مسکنی کے طور پر سمجھا جاتے۔ مگر اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ تمام فرقہ اے اسلام کے نزدیک نکاح اسوقت کامل ہے جبکہ ایجاب کے جواب میں قبول کیا جائے۔

منگنی کا رسم گوہندوستان میں ہے مگر شرعاً واجب نہیں ہے۔ جب معاہدہ نکاح کی تکمیل عقد سے نہونی ہوا اور مہینہ نہ پڑھا گیا ہو تو ایسا نکاح نافذ نہیں ہو سکتا۔

پس شرع محمدی کے رو سے اقرار نکاح کے خلاف ورزی کی نالاش نہیں ہو سکتی۔ بلکہ جب عقد ہو چکے اور تکمیل معاہدہ فی الواقع ہو چکی ہو تب ہی شوہر یا زوجہ حقوق زوجیت والا پائے کی نالاش کر سکتی ہے۔

شہادت

شیعوں کے نزدیک جواز نکاح حضوری گواہان پر موقوف نہیں ہے مگر حنفیہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر سے استصواب ہر بات میں کرنا چاہتے ہو اس سے متعلق ہوا اور اگر وہ خاموش رہے تو رضامندی سمجھی جائیگی اور اسکی رضامندی فرض کر لینی چاہتے کہ وہ شرم کے مارے زبان سے نہیں کہہ سکتی اور خاموشی سے بھی زیادہ ہند بنا دلیل رضامندی کی ہے برخلاف روایت کے جو نا رضامندی کی دلیل ہے۔ بعض علما کا قول ہے کہ اگر پہلی مصدقہ یا توہین کی اس سے ہو تو وہ رضامندی نہیں ہے۔ ترجمہ مگر تری ہرے صفحہ ۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۰۰۔ ۱۲ منہ ملہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۷۹۔ ۱۲ منہ۔

گواہوں کا ہونا جواز نکاح کی شرط ہے۔ اور صرف نکاح کے وقت گواہوں کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ یہ بھی لازم ہے کہ وہ شرط نکاح سے واقف ہوں۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ گواہ اُن شخص کی شناخت کر سکیں جنہوں نے ایجاب و قبول کیا ہے۔ اگر کوئی عورت ایسی پوشیدہ یا اتفاقی مشہور ہو کہ کوئی گواہ اس کو نہ پہچان سکے اور یہ نہ کہ سکے کہ اُس کمرہ میں اُسی عورت نے یا اور کسی عورت نے رضامندی ظاہر کی تھی تو انکی شہادت کافی نہوگی۔

گواہوں کا ہونا اس وقت ضرور ہے جبکہ عقد یعنی ایجاب و قبول ہو رہا ہو۔ قضاو سے عالمگیری میں لکھا ہے کہ وزیہ بھی شرط ہے کہ گواہ متناکین کے کلام کو سنیں۔ اگر گواہ صرف ایک یا صرف منکوحہ کے کلام کو سنیں تو نکاح ناجائز ہوگا۔ اسی طرح سے جب دونوں گواہ طرفین کے کلام کو سنیں مگر علیحدہ علیحدہ نہیں تب بھی نکاح ناجائز ہوگا۔ اور نکاح نہ رہا اس وقت بھی واجب العمل ہوگا جبکہ ایسے شخص کے سامنے پڑھا جائے جو متناکین کا کلام تو سنیں مگر ان کے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں یا انکی زبان نہ سمجھتے ہوں۔

تاہم شہادت ایسی شرط ضروری نکاح کی نہیں ہے جس سے مفق ممکن ہو۔ پس اگر کوئی نکاح ایسے مکاتب میں ہوا جو جان شرط شہادت جو اہل سنت کے نزدیک معتبر ہے پوری نہ ہو سکے تو وہ نکاح ناجائز نہ ہوگا۔ جب شہادت ممکن ہو تاہم نکاح بغیر شہادت کر لیا جائے تب وہ نکاح ناجائز تصور کیا جاوے گا۔ مگر تب بھی اس نقص کا علاج زفان ہے۔ گواہوں کا معتبر ہونا چار شرطوں سے مشروط ہے۔ یعنی حریت۔ سلامت عقل۔ بلوغ۔ اسلام۔

۱۔ قضاو سے عالمگیری صفحہ ۳۷۸۔ فضول غادیہ۔ ۱۲ منہ سے قضاو سے عالمگیری صفحہ ۳۷۷۔ یہ گواہوں کا اسلام کی خصوصیت مسلمانوں ہی سے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ لاکھوں مک مک صاحب نے فرمایا ہے کہ کافر سب سے معتبر گواہ نہیں ہو سکتا کہ سب کفار قانوناً عداوت رکھتے ہیں کیونکہ اُن میں باہم بیغض و نفار نہ ہوتا ہے اور بھی صلہ نہیں رہتی ہے جیسے امین اور شیطان میں ہمیشہ لڑائی رہتی ہے جسکے وہ بندے ہیں۔ ۱۲ منہ

مگر جب شوہر مسلم اور زوجہ غیر مسلم ہو تو نکاح دو غیر مسلم گواہوں کے سامنے ہو سکتا ہے جو عورت کے ہم مذہب ہوں یا اور کوئی مذہب رکھتے ہوں بشرطیکہ کوئی ایسا شرعی شہادت کا انہیں نہ موجود ہو۔

اہل سنت کے نزدیک نکاح کے گواہوں کا عادل ہونا شرط نہیں ہے۔ پس اُن گواہوں کی شہادت تسلیم کر لی جائیگی جو مجرم یا سزا یافتہ ہوں یا موبغیت یا زنا محصنہ یا غیر محسنہ سے متهم ہو چکے ہوں برے آدمی گواہ ہونے کے قابل اسوجہ سے نہیں ہیں کہ ہر طرفین کا کلام نہیں سن سکتے۔ حنفیہ کے نزدیک اندھوں کی گواہی نکاح میں جائز ہے۔

حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کافی ہے مگر صرف عورتوں ہی کے سامنے نکاح نہیں ہو سکتا۔ مالکیہ کے نزدیک سب گواہوں کا مرد ہونا ضروری ہے۔ اگرچہ شرعاً وہی گواہوں کا ہونا نکاح میں شرط ہے بشرطیکہ دونوں مرد ہوں اور خلقاً راشدین رہن ہمیشہ نکاح شرعی کرتے تھے مگر خاص کر سندھ و ستان کے مسلمانوں میں کتر ایسے شرعی اور بے نائیش شادیاں ہوتی ہیں جنہیں دو گواہوں سے زیادہ نہ موجود ہوں۔

سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک ایجاب تحریر اور وکالت دونوں طرح سے ہو سکتا ہے۔ لیکن جب ایجاب تحریری ہو تو سینوں کے نزدیک ضروری ہے کہ عورت اپنی رضا مندی دو گواہوں کے سامنے ظاہر کرے جبکہ سامنے وہ تحریر دیکھائے اور جو اسکے مضمون سے واقف ہوں اسی طرح سے جب ایجاب وکالت کیا جائے تو گواہ

۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۔ قوادے قاضی خان صفحہ ۸۰۔ ۳۔ فضول عادۃ و بیحور نکاح المسلم الذمیتہ بشہادۃ الذمیتین قاضی خان۔ ۴۔ قوادے قاضی خان صفحہ ۸۰۔ ۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۔ قوادے قاضی خان صفحہ ۸۰۔ ۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۲۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۳۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۴۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۵۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۶۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۸۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۱۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۲۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۳۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۴۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۵۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۶۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۷۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۸۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۹۹۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔ ۱۰۰۔ قوادے مالگیری صفحہ ۷۷۔

ایجاب کی خبر دیتی ہوئے اور ضماند ہی ظاہر کرتی ہوتے ہوئے وکیل کو بائع ہونا کچھ ضرور نہیں ہے۔

وکلاء نکاح

سُنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک نکاح وکلاء کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔ اور انکو مقرر کرنے کے لیے گواہ درکار نہیں ہیں اور انکے اختیارات سے وہی احکام شرع متعلق ہیں جو اور معاہدات میں جاری ہوتے ہیں۔ اگر دو شخص بالمشاکرت کام کرنے کے لیے مقرر کیے گئے ہوں تو ان میں سے ایک بالفرد کام نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی وکیل اپنے اختیارات سے تجاوز کرے تو جو وہ ماہرہ اُسے کیا ہے وہ جائز ہوگا تاوقتیکہ موکل اسکی تصدیق نہ کرے۔ وکیل کو شرعاً جائز نہیں ہے کہ اپنی موکلہ کا نکاح اپنے ساتھ یا اپنے کسی رشتہ دار سے کرے۔ الا اینکه جو وہ اسکی موکلہ نے اسکو ایسا کرنے کا اختیار دیا ہو۔ یہی قاعدہ اُس عورت کے باب میں بھی جاری ہوگا جو کسی مرد کی وکالت کرے۔ وہ اُس مرد کا نکاح اپنے کسی عزیز کے ساتھ نہیں کر سکتی الا اینکه موکل نے اجازت خاص دی ہو۔ اگر کوئی وکیل نکاح اپنے موکل یا موکلہ کی نسبت بدیتی سے کارروائی کرے یا اسکی ضرر رسانی کے لیے کارروائی کرے یعنی اسکا نکاح کسی غلام یا خفیہ یا مجنون وغیرہ کے ساتھ کر دے تو وہ نکاح ناجائز ہوگا۔

شخص غیر محباز (فضولی) دوسرے شخص کا عقد کر سکتا ہے مگر ایسا عقد شرعاً جائز ہوگا تاوقتیکہ متناکیر اسکی تصدیق نہ کریں۔

شیعوں کے مذہب میں ہر شخص جو کسی بالائے رشیدہ کی طرف سے کوئی کارروائی کرے وکالت فضولی کرتا ہے تاوقتیکہ اسکی اجازت خاص اُس عورت سے نہ حاصل کوئے۔

شرائط نکاح

اگرچہ اقوام نکاح شیعہ محمدی میں غیر مؤثر ہے تاہم اگر وقوع نکاح کے بعد یہ شرط نہ لیں گے

۱۔ قیادے کا حیضان صفحہ ۳۴۲۔ ۲۔ جامع النکاح ۱۲ صفحہ ۱۲۲۔ ۳۔ اگر کوئی مسلمان نکاح سے انکار کرے کسی عورت سے نکاح کرے تو غالباً اس سے وہی نتائج پیدا ہوئے گے کہ یا وہ مسلمان ہو جائے۔ ۴۔ ۱۲ صفحہ ۱۲۔

کہ ایک مدت معینہ منقضی ہونے تک زنا نہ کرنا شرعی نہیں ہے۔ نابالغوں کے نکاح میں ایسی شرط ہمیشہ راجحی ہے حالانکہ کچھ شرکاء کو نابالغوں کے نکاح میں ایسی شرط نہیں ہے۔ اس واسطی کہ مسلمان شوہر یا عورت کی ذات کی حراست کا سختی اُسکے بلوغ تک نہیں ہے۔ شرائط نکاح جائز اور ناجائز دونوں ہو سکتے ہیں۔ ناجائز شرائط وہ ہیں جو نکاح کے جواز میں خلل ہوں اور اُسکو باطل کر دیں تاوقتیکہ زنا و قروع میں نہ آئے۔ جب زنا ہو جائے تو صرف وہ شرط باطل ہو جائیگی۔

سینوں کے نزدیک وہ شرط ناجائز ہے جو بقائے نکاح کو ایک مدت مخصوصہ پر محدود کر دے۔ ایسے چند روزہ شادیانہ (نکاح موقت) زمانہ جاہلیت کے دستورات کے موافق جائز تھے اور جب شریعت اسلامیہ جاری ہوئی اسوقت یہود اور مشرکین عرب دونوں میں رائج تھیں اور ایسی شادیانہ عیسائی قوموں میں بھی ہوتی تھیں۔ مکہ منظمین داخل ہونے کی تین روزہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی شادیوں کی ممانعت فرمائی اور فرمایا کہ نکاح موقت اصول اسلام کے خلاف ہے۔

شیعوں میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک نکاح موقت یا متہ جائز ہے۔ اُنکے نزدیک نکاح الدائم اور نکاح الموقت دونوں کی شرائط ایکساں ہیں۔ صرف فرقہ اثنی عشریہ کے نکاح دائمی فتنہ کا ذکر کرنے سے فی نفسہ باطل اور ناجائز نہیں ہو جاتا اگر متہ باطل ہو جاتا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ اگر نکاح موقت ہو کر زنا و فتنہ بھی ہو جائے تو وہ نکاح دائمی کا حکم رکھیگا۔

زمانہ جاہلیت میں مشرکین عرب کا یہ بھی دستور تھا کہ اپنی بیٹیوں اور عورتوں کی شادیانہ

۱۔ تطہیر موقتہ غدقہ لابی لارپورٹ سلسلہ جگہ لغہ صفحہ ۳۵۲۔ ۲۔ منہ عہ قداوے مالگیری صفحہ ۷۲۰۔ ۳۔ مجمع بخاری۔ ۴۔ مشکات المصابیح۔ ۵۔ مثلاً اگر کوئی مرد کسی عورت سے دو گواہوں کے سامنے دس روز کا میعاد نکاح کر لے تو ایسا نکاح موقت باطل ہے۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۹۱۔ ۶۔ منہ عہ صفحہ ۱۲۸۔

بالمباد کہ کرتے تھے یعنی ایک عورت دوسری کے مہر میں دیکھائی تھی۔ اس قسم کا نکاح کلی کلمہ شمار
کہلاتا تھا ایک حدیث صحیح میں جوہ فرقوں کے نزدیک معتبر ہے آیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے
نکاح کی مخالفت فرمائی۔ شیعہ اور مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک ایسا نکاح ناجائز ہے
تا وقتیکہ زفاف نہ ہو جائے اور جب زفاف ہو جائے تو مہر کی شرط باطل ہو جائیگی اور المثل
اس عورت کا قرار دیا جائیگا۔ مگر حنفیہ کے نزدیک اس قسم کا نکاح جائز ہے اور وہ کہتے ہیں
کہ ایسے نکاح میں استبداد ہی سے مہر المثل فرض کر لیا جائیگا۔

جو شرائط نکاح اخلاق عامہ کے خلاف ہوں وہ باطل ہیں گو ان کے بطلان سے
جواز نکاح میں نہیں فرق آتا۔ مثلاً ایسی شرط باطل ہے کہ شوہر اس کا ستحق نہ ہو گا کہ اپنی زوجہ
مقامات فسق و فجور میں جانے سے منع ہو۔ اسی طرح اگر کوئی عورت اپنے نان و نفقہ سے
دست بردار ہو جائے تو ایسی شرط شرعاً باطل اور کالعدم ہوگی۔

منجملہ شرائط جائزہ نکاح کے شرائط ذیل ہیں

(الف) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کی حیات میں دوسرا عقد نہ کرے۔

(ب) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کو بغیر اسکی رضامندی کے اس مقام سے جہان نکاح نہ ہوتا
دوسری جگہ نہ لیجائے۔

(ج) یہ شرط کہ شوہر ایک میعاد معین سے زیادہ اپنے گھر سے غائب نہ ہو جائے۔

(د) یہ شرط کہ شوہر اور زوجہ کسی خاص مقام پر رہیں گے۔

(ه) یہ شرط کہ ایک جزو مہر فوراً یا ایک میعاد معین کے اندر ادا کیا جائے اور

باقی ماندہ اس وقت دیا جائے گا جب فصیح نکاح بسبب موت یا طلاق وقوع میں آئے۔

سلفہ ہادیہ صفحہ ۱۳۰-۱۲۱ مندرجہ سلطان ملک شاہ سلجوقی نے یہ شرط اپنے خلیفہ مہدی عباسی سے لے کر اپنی

بیٹی کا عقد اس سے کر دیا۔ وان ہمیر صاحب کی تاریخ دولت عثمانیہ جلد ۵ صفحہ ۱۷۰-۱۷۱ اور تاریخ و صفات - ۱۱۰

مقدمہ پوفونی بی تاہم فی بخش لاریون جلد ۵ اسناد نگار صفحہ ۵ ملاحظہ فرمائیے۔ بعض علماء امامیہ کے نزدیک یہ شرط

جائز نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں بھی جان درہاں مایہ جاری ہے یہ شرط اکثر لپیچا رہی ہے۔

رز، یہ شرط کہ شوہر زوجہ کو ایک مقدار عین گزارہ کی دیکھا۔

(ح) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کے پہلے شوہر کے لڑکوں کی پرورش کرے گا۔

(ط) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کو اپنے رشتہ داروں سے ملنے کو منع کرے گا۔

چونکہ یہ سب شرائط قبل وقوع نکاح ہو جاتی ہیں اور نکاح کے معاوضہ میں کیے جاتے ہیں لہذا یہ سب شرط ناجائز اور لائق نفی ہیں۔

جو نکاح کے لیے یہ ضروری تہیں ہیں کہ شرائط نکاح قسبہ کر لیے بائین اور ایجاب و قبول ایک باعنا بطور دستاویزین لکھ لیا جائے۔ نہ تاہم ہمیشہ یہ سچ سن چھا جاتا ہے کہ یہ شرائط نکاح نامہ میں درج کیے جائیں۔ یہ خاص کر ہارون الرشید نے سب میلان میں یہ جو کچھ ملایا تھے مگر دیکھا کہ اسے نکاح کی تصدیق قاضیوں کے سامنے کر دیں۔ اور صوبہ ایلیس میں نکاح نامہ قانوناً درست ہی ہو کر اسکی نقل قاضی کے محکمہ میں رکھی جاتی ہے۔

نکاح نامہ جسکو ہندوستان میں کالین نامہ بھی کہتے ہیں ہمیشہ عورت ہی پاس رہتا ہے۔ نکاح نامہ زوجہ یا اس کے ولیوں کو حوالہ کر دینے کا دستور اسلام کے پیشتر سے چلا آتا ہے اور جن ملکوں میں نکاح ناموں کے نقول کسی سرکاری دفتر میں نہیں رکھی جاتیں وہاں یہ دستور عورت کے حقوق کے تحفظ کے لیے ضرور ہے۔

خلوت صحیحہ

اکثر صورتوں میں نکاح ناجائز وقوع زفاف کے سبب سے جائز ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ کل ہر اس وقت تک واجب الادا نہیں ہوتا جب تک کہ زفاف یا وطی حقیقہ یا مجازا وقوع میں نہ آئے لہذا مقدمات نکاح میں اکثر مسئلہ زفاف میں بحث کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

خفیہ و بالکلیہ کنز دیک زفاف کا گمان اسوجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ شوہر اور زوجہ خلوت کدہ میں ایسے حالات میں ملے جائیں جسے خواہ مخواہ ظن ہو کہ مباشرت ہوئی خلوت صحیحہ اسی کو کہتے ہیں۔

سَلَةُ الْخُلُوةِ الْعَصِيَّةُ اِنْ يَجْعَلُوا مَكَانَ اَيْسَ هَذَا مَا يَنْقُضُ الْوُطْىَ حَتَّى اَوْشَعْلَ بَعْدًا مَا كَانَتْ مَخْرُجًا مِنْ قَدَارِ الْخُلُوةِ وَنَحْوِهَا

جلد اول
مخرج بکونی یا شری یا اخلاقی یا جسمانی مباشرت کا موجب ہو تو زفاف یا وطی کا قیاس نہ کیا جائیگا اور خلوت صحیحہ نہ تصور کی جائیگی۔ مثلاً اگر شوہر روزِ جمہ رمضان کا روزہ رکھتے ہوں یا شوہر یا زوجہ کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو جو مانعِ جماع ہو تو خلوت صحیحہ سے زفاف کا گمان نہ پیدا ہوگا۔
ایک صاحب نے فرمایا کہ اگر روزہ رکھتا ہو تو زفاف کا قیاس نہ کیا جائیگا اور خلوت صحیحہ نہ تصور کی جائیگی۔

مغربی بلاد الاسلام میں خلوت صحیحہ بنار کے نام سے مشہور ہے۔
 خضیبہ اور مالکیہ کے نزدیک خلوت صحیحہ کی وہی حقیقت ہے اور وہی نتائج شرعی اُس سے
 پیرایہ ہے۔ جیسے یہود میں دولہن کو بستر نادی پہنچانے کی رسم سے پیدا ہونے ہیں۔

نکاح صحیحہ سے نکاح کی تکمیل ہو جاتی ہے اور اسی وقت سے حقوق زوجیت شروع ہو جاتے ہیں اور زوجہ کو انچور اور واجب الادا ہو جانا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ لاہمارا علماء نے خلوت صحیحہ کو بعض نتائج کے اعتبار سے بمنزلہ زنا یا وطی یا قبیحی کے قرار دیا ہے اور بعض انتہا بات سے ہمیں قرار دیا ہے۔ انھوں نے در باب ثبوت مہر اور ثبوت نسب یا اثبات اور پابندی عہدہ اور زوجہ کے حق نان و نفقہ اور حرمت نکاح انکی خواہر سے ایسا ہی کیا ہے۔ شیعہ اور شافعیہ کے نزدیک انخص خلوت صحیحہ سے کچھ قریب نہیں ہو سکتا بلکہ صرف وطی یا قبیحی سے حقوق و قرائن زوجیت پیدا ہوتے ہیں۔

نبوت مکاح

ثبوت نکاح
ثبوت نکاح صریحا و ضمنیاً دو لون طرح سے ہو سکتا ہے۔ صریحاً اس طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ جن گواہوں کے سامنے نکاح ہوا تھا وہ اُس کے وقوع کی گواہی دین یا شہادت تحریری بصورت نکاح نامہ پیش کی جائے۔

اس لفظ کے معنی انہی عبارت میں جو نکتہ قدیم عرب میں دستور تھا کہ ایک خاص غیر نصب کر کے دو مہینہ کو زمین
بجاء کر کہتے تھے لہذا دو مہینہ کی شادی کے مجبوری میں چلے جانے کو بار کہنے لگے۔ ڈی سی سی صاحب کی تاریخ
عرب ملاحظہ ہو۔ ۱۲۷۷ھ کتاب قدیمہ صفحہ ۱۶۷-۱۶۸ھ سے اس کا اناطلس الصحنہ مقام الوطنیہ تحقیق کا کام
البعث فاقام ما ماقام فی تاجک الموشیق السبب والقدح والسنک وحرقة السراج اقصا فداؤا فکبر فخر ۴۲۱ھ ۱۰۲۹ھ سے جاریہ

پیدا ہوتا ہے۔ ایسے نکاح کا خلاف شرع ہونا اس بات سے بھی رفع نہیں ہوتا کہ نیک یعنی سے اور اس عالم میں نکاح ہوا تھا جبکہ طریقیہ نہ جانتے تھے کہ ایک دوسرے پر شرعاً حرام ہے۔ اگر ایسے نکاح سے کوئی اولاد ہو تو خفیہ کے نزدیک حلالی ہوگی گو اس عورت کو دوسرا نکاح کرنے سے پیشتر عدۂ شرعیہ کی باندی کرنی پڑی۔

مگر جو نکاح اس قسم کے عیب سے جس کا ذکر کیا گیا فاسد اور باطل نہ ہوئے ہوں انکا اور بھی حکم ہے ایسے نکاحوں میں نفاق سے وہ عیب شرعی جو انکے جواز کا مانع ہے رفع ہو جاتا ہے اور یہ نکاح کے زانیین جس اولاد کا حمل ہا ہو یا جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ حلالی سمجھی جاتی ہے اور زوجہ کو مہر کا حق حاصل ہو جاتا ہے لہذا اگر کوئی شخص دو کیلون حکم دے کہ ایک عورت سے اسکا نکاح کر دین اور وہ دونوں متحدہ و متحدہ کاروائی کر کے اسکا عقد دو حقیقی بہتوں کے ساتھ کر دین تو جو نکاح زماناً مقدم ہو وہ جائز سمجھا جائیگا اور دو اس نکاح باطل ہو جائیگا بغیر اسکے کہ قاضی سے فیصلہ کرانا پڑے یا شوہر سے طلاق لینے کی ضرورت ہو۔ اور جب یہ نہ دریافت ہو سکے کہ دو نکاحوں میں کون مقدم تھا اور کون موخر تو دونوں باطل ہو جائیں گے۔

یہی اصول شرع اس عورت کے ساتھ نکاح کر لینے پر بھی صادق آتا ہے جس کا نکاح ہو چکا ہو۔ جب کسی لڑکی کا عقد دو مردوں سے علی الانصال کر دیا جائے اور ایک مرد سے اسکے باپ نے اسکا عقد کر دیا ہو اور دوسرے مرد سے اور کسی ولی شرعی نے یا حبیب و مرد ایک عورت سے نکاح کے مدعی ہوں تو جو نکاح زماناً مقدم ہو لینے پہلے ہوا ہو صرف وہی

سہ ترمذی اگر نیزی ہادی صفحہ ۳۹۲ و فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۳۹۲۔ شریع الاسلام صفحہ ۲۷۲۔ جامع اشادات جب دو بہتوں کا نکاح ایک ہی معاہدہ کے ذریعے سے ایک شخص سے ہو جائے تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر طلاق قبل از زفاف ہو جائے تو وہ عورتیں مہر کی مستحق نہ ہوں گی لکن اگر دونوں کا زفاف ہو گیا ہو تو باوجود نکاح کے دونوں مہر کی مستحق ہوں گی۔ اگر ان دونوں کا عقد علیحدہ علیحدہ ہوا ہو تو یہ معلوم ہو کہ پہلے کس کا عقد تھا تاہم اگر قبل زفاف طلاق ہو گیا ہو تو دونوں نصف مہر کی مستحق ہوں گی لکن اگر طلاق کے بعد زفاف ہوا ہو تو دونوں اپنا پورا مہر مانگیں اور اگر ایک نکوہ کا زفاف ہو جاوے اور دوسرے کا نہ ہو تو ہر دو کا زفاف ہو گیا ہے اسی نکاح جائز سمجھا جائیگا اور دوسرے ہوا ہو تو ہر دو کا مہر مانگیں۔

جائز و مؤثر سمجھا جائیگا اور دوسرا بغیر طلاق یا حکم قاضی کے باطل ہو جائیگا۔ لیکن اگر وہ دریافت کرنا غیر ممکن ہو کہ دونوں میں سے کون نکاح پہلے ہوا تھا تو دونوں نکاح باطل سمجھے جائیں گے اور اگر وہ ایک یا دوم زوجہ حیات کے مدی میں مر جائیں تو وہ دونوں عورتیں انکی بیعت کی سختی نہوگی۔ لیکن اگر پہلے نکاح میں زنا ہو چکا ہو تو اخلاق عامہ کے تحفظ کے خیال سے وہ بڑا سمجھا جائیگا۔

اگر کوئی شخص کسی عورت سے اُسکے عدہ کے زمانہ میں نکاح کر لے دے حالیکہ اس بات کا علم رکھتا ہو کہ یہ عورت عدہ کی حالت میں ہے تو ایسا نکاح باطل ہوگا۔ مگر بعد بقضاء عدہ وہ شخص اس عورت سے ایسا نو عقد کر سکتا ہے اگر زنا عدہ کی میعاد میں واقع ہو تو وہ عورت اُس مرد پر حرام مطلق ہو جائیگی۔ مگر جو اولاد ایسے نکاح سے پیدا ہوگی وہ حلالی سمجھی جائیگی اور وہ عورت طلاق کے بعد مہر کی سختی ہوگی۔

یہ مسئلہ شرعی مشکوک ہے کہ جب کوئی شخص کسی عورت سے بحالت لاظمی اُسکے عدہ کے نکاح کر لے تو آیا وہ عورت اُسپر حرام مطلق ہو جائیگی۔ صوبہ الحیر میں چند مقدمات کا فیصلہ ایسا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب نکاح نیک نیتی سے ہوا ہو اور طہرین اس فعل کے حرام ہونے سے آگاہ نہ ہوں تو ایسا نکاح شرعاً جائز تصور کیا جائیگا۔

شیعوں کے نزدیک ہرگز کوئی شخص کسی شوہر دار عورت سے زنا کرے تو اُسکے شوہر کی نفی کے بعد اُس سے عقد نہیں کر سکتا بلکہ وہ عورت اُسپر حرام تو بدیعینی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔ اگر باوجود اس حرمت شرعیہ کے حکم شرع سے لاظمی کی جبر سے وہ مرد اُس عورت سے نکاح کر کے وطی بھی کر لے تو غالباً ایسا نکاح شرعاً باقی رہیگا۔

۱۔ ہندوستان کی بعض عدالتوں نے مقدمات کا فیصلہ اس اصول کے خلاف کیا ہے کہ ۱۷۷۱ء میں شرع الاسلام منسوخ ہوا۔
۲۔ ۲۷۳۳ء - فتاویٰ عالمگیری ص ۳۹۳ - کنز الدقائق - فصول غادرہ - ۱۲۷۱ء میں فتاویٰ ۱۷۷۱ء میں جامع الشان کے مسائل ملاحظہ ہوں ۱۲۷۱ء میں عدہ کے حکم کی علت یہ ہے کہ شارع اسلام کو اولاد کے حلالی قرار پانے کی فکر

حاملہ کے ساتھ نکاح کرنا ویسا ہے جیسا اس عورت سے نکاح کرنا جو عدہ میں ہو۔ ایسے نکاح کا حرام ہونا قرآن مجید میں مخصوص ہے اور الجیرس کے قاضیوں نے اکثر اسکی حریت کو نافذ کر دیا ہے چنانچہ ۱۳ جولائی ۱۳۲۷ء کو الجیرس کے ایک قاضی نے یہ حکم لکھا کہ ایک عورت بختہ بنت یحییٰ اپنے شوہر اول عبدالقادر سے تین مہینہ ہوئے تک کہ طلاق۔ لے چکی ہو اور اسکا دوسرا نکاح ۱۳ اپریل ۱۳۲۷ء کو احمد ابن بیاض سے ہوا۔ اور ۹ جولائی ۱۳۲۷ء کو اسکا تیسرا نکاح ہوا۔ یہ بات قاضی کو ۱۳ جولائی ۱۳۲۷ء معلوم ہوئی اُس نے اس عورت کے شوہر ثانی اور اس کے اس کے باپ بھی کو اپنے پاس بلا کر تحقیق کیا تو معلوم ہوا کہ یہ واقعات صحیح ہیں۔ پس قاضی نے احمد اور بختہ کے نکاح کو باطل قرار دیا اور ایک کو دوسرے پر حرام کر دیا۔

خفیہ کے نزدیک حاملہ سے نکاح کرنا حرام مطلق نہیں ہے تاوقتیکہ یہ نہ معلوم ہو کہ اسکو کمال ہے۔

جب کوئی شخص ایک عورت کو طلاق دیکر اُس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور اس اثنا میں وہ عورت دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر کے اُس سے طلاق نہ لے چکی ہو تو ایسا دوبارہ نکاح کرنا حرام ہے۔ اس حکم کا سبب یہ ہوا کہ مشرکین عرب میں یہ دستور تھا کہ عورتوں کو متواتر طلاق دیدیکر اُسے دوبارہ نکاح کر لیتے تھے جس سے اخلاق عامہ میں فتنہ واقع ہوتا تھا۔ لہذا اس حکم کے خلاف کرنا باعث بطلان نکاح کا ہوتا ہے۔

تھی اور نکاح جائز نکاح شکوک سے جو اولاد پیدا ہو اسکو حرامی بنا دینے سے نفرت کلی تھی۔ جو عورت اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو یا بیوہ ہو اسکو ایک مدت معینہ تک دوسرا عقد کرنا غیر مباح حرام ہے تاوقتیکہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ عورت ماہمہ ہے یا نہیں۔ بیوہ کا حدہ چار مہینے دس دن اور مطلقہ کا حدہ صرف تین روزہ مہینے ہیں۔ اس مخالفت سے اولاد کے نسب میں فتنہ نہیں پڑ سکتا۔ سچو حکم بلا واسطہ کافی حافظہ نسبت اور صلح اخلاق کا ہے لہذا جو ماہمہ عقد اسکو بغیر فتنہ کو متوجہ کر دینے اور اسکی سزا دینے کا احتیاج ہے نیز اس کے اعتبار سے من بائنا بعد النکاح اگر کمال نہ ہو تو قیاساً یہ بھی حرام ہے۔

لکن اگر طلاق ایسا حالت میں ہوا ہو کہ یہ کسان ہر روز و سب سے روز نماز پڑھتی ہوئی تھی اور اس وقت وہ غصہ کے مارے آپ سے باہر ہو گئے تھے تو بعض علماء کا قول ہے کہ اُنکے ساتھ کچھ رعایت کرنی چاہیے اور انکو باہم دوبار عقد کرنے کی اجازت دینی چاہیے نیز اسے کہ زوجہ کو دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کرنے کی ذلت اٹھانی پڑے۔

مذہب مختار سب فرقوں کے نزدیک یہی ہے کہ مرد چاہے ایک یا دو یا تین یا چار سالوں اور یا بخون عورت سے نکاح باطل ہے لکن اگر ان کا نکاح نہ چکا ہو تو وہ شوہر ہے اور یہ جو باہمی باہم اپنے نہ کی مستحق ہوگی۔

ناجاہز نکاح

ناجاہز نکاح وہ ہے جو بالکل غیر مشروع یا باطل اور مکرر تھی۔ کے حکم سے یا شوہر و زوجہ کے فصل سے باطل ہو گیا ہو۔ لہذا ایسے نکاح کے ناجاہز ہونے کے سبب کچھ مستحکم ہیں خود اوہ لوگ جو بچاے اولیاء کے ہوں دفع کر سکتے ہیں۔

نابالغ نے جو نکاح کر لیا ہو وہ سب فرقوں کے نزدیک ناجاہز ہے۔ اور جب وہ نابالغ ہو رشیدیہ میں ذی شعور ہوا پھر نکاح کر لے تو اس کا نکاح اُسکے ولی کے تصدیق کر دینے سے جازز ہو جاتا ہے۔

سُنیوں کے مذہب میں جو نکاح کسی مجنون نے یا اُس شخص نے جو مجنون تو نہ ہو مگر عقل الحواس میں کر لیا ہو وہ ناجاہز ہے لکن اگر اُس کا ولی اُس نکاح کی تصدیق کر دے تو اُس کا عدم جواز دفع مشہد میں عرب اور یہود و نصاریٰ کے مذہب کے اخلاق کا خراب ہو جانا اسی سے ثابت ہے کہ کثرت اربع اسلام نے اُس عورت کے ساتھ جو عقلی دفعہ نکاح کرنا قطعاً حرام کر دیا ہے جبکہ اسکا نادان و متین مرتد تھا دیکھا ہو۔ شیعوں کے مذہب میں ایسا نکاح حرام ہے۔ شراعی الاسلام منقولہ ۱۷۷۷-۱۷۷۸ء میں اُمید انعام عت کے نزدیک مرد چار غلوں کے علاوہ بت سے نکاح کر سکتا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مکرر حرام ہے اور ان کا قول صحیح ہے کہ یہ ایک فعل صحیح ہے۔

ہو جائیگا۔ مگر شیعوں کے مذہب میں ایسا نکاح شرعاً بالکل غیر معتبر اور باطل ہے۔
شیعہ اور سنی دونوں کے نزدیک وہ نکاح باطل ہے جو نشہ کے عالم میں ہوا ہو الا انیکہ نشہ
اثر نہ کرے بعد اُسکی تصدیق کجائے یا بحال رکھا جائے۔

جو نکاح کسی شخص نے عالم جان کنی میں یا کسی مرضِ املاک کے عالم میں کر لیا ہو وہ صحیح و ناجائز ہے
لکڑیا اگر چہ ایسی ہو کہ مریض اُس سے شفا یا کر زفاف کرے تو اُس نکاح کا عدم جواز رفع ہو جائیگا
سببِ حل کی رضا مندی حیض یا قریب لیکھی ہو تو ایسا نکاح ناجائز ہے الا انیکہ حیض موقوف
ہونے کے بعد یا قید سے رہا ہو۔ نے کے بعد اُسکی تصدیق کجائے یا یکہ جس طریق نے خواہ
ظاہر کی ہے قریب رفع ہونے کے بعد وہ اُسکی تصدیق کرے

اگر کوئی شخص جنے ایجاب یا قبول کیا ہو بعد از آن بیہوش یا دھواں ہو جائے تو گتھوڑی

جامع اثنتان - شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۲ - کتاب من لا یحضرہ الفقید - ۱۱ منہ سنہ مفتاح - مگر شریع الاسلام
میں اس مسئلہ میں مرد اور عورت میں فرق لکھا ہے۔ یعنی اگر وہ نشہ کے عالم میں نکاح کرے تو نکاح جائز ہو گا اگرچہ
آنے کے بعد اُسکی تصدیق کرے۔ لیکن اگر عورت نشہ کے عالم میں نکاح کرے اور جب بیہوش میں آجائے تو نکاح
تصدیق کرے تو وہ نکاح جائز ہو گا۔ مفتاح میں جو قول علامہ علی حاکم لکھا ہے وہ اصح ہے اور اُسکی تائید
میں چند مسائل جامع اثنتان میں لکھے ہیں۔ ۱۱ منہ سنہ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۲ میں لکھا ہے کہ نکاح جو نکاح
ماریٹ نہ کر لیا ہو اگر جواز زفاف پر موقوف ہے۔ پس اگر وہ مریض اُس جہاڑی سے مرجائے اور نہایت
نہوا ہو تو نکاح باطل ہے اور وہ عورت مہر اور میراث کی مستحق نہیں ہے۔ ۱۱ جامع اثنتان میں لکھا ہے کہ اگر
کوئی مریض نکاح کرے اور زفاف کرنے کے بعد انتقال کرے یا بیہوشی سے صحت پا کر اور کسی مرض سے مرجائے تو وہ
نکاح جائز ہے اور زوجہ مہر اور میراث کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر کوئی صحیح و سالم عورت کسی شخص سے نکاح کرے
اور بعد زفاف مرجائے تو اکثر علما کا قول یہ ہے کہ اُسکا شوہر اُسکی میراث کی مستحق ہو گا گو یہ مسئلہ اختلافی ہے۔
مگر جب کوئی عورت جاہلگی کے عالم میں یا مرضِ املاک کی حالت میں صحیح و سالم مرد سے نکاح کرے اور وہ دفعہ زفاف
مرجائے تو وہ نکاح جائز سمجھا جائیگا اور وہ عورت اپنے شوہر کو میراث کی مستحق ہوگی۔ اگرچہ اس میں
صرف کتب فقہ کا والد یا گلبہ گریہ عرض کرنا کافی ضرور ہے کہ امین سخا اور شیعہ میں بہت کم اختلاف ہے۔ ۱۱ منہ سنہ
استاذ فتاویٰ عالمگیری جن ایسے لکھے ہیں جسے بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی عورت جبراً اور بغیر غرض

شیعوں کے نزدیک یہ اختیار شیخ کل کا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک شروط کفایت صرف مرد کے مسلمان ہونے اور زوجہ کے تکفل کا مقتدر رکھنے پر محدود و منحصر ہیں۔ اگر کوئی شیعہ عورت جو نابالغ ہو کسی غیر مسلم سے نکاح کر لے تو غالباً اس عورت کے اقربا کو ممانعت کرنے کا حق ویسا ہی حاصل ہے جیسا اہل سنت کے نزدیک حاصل ہے۔ مگر اہل سنت کے نزدیک یہ ممانعت کرنے کا حق زیادہ تر اہم ہے۔ جو قاعدہ ولیوں کی ہرابت کے لیے مقرر کیا گیا ہے جبکہ وہ نابالغوں کا نکاح کرین انکین اصول و فروع میں آسانی امتیاز ہو سکتا ہے۔ اولیگو حکم ہے کہ طرفین کی عمروں کا لحاظ کرین یعنی بہت کم سن لڑکی کا نکاح مرد متحسم کے ساتھ نہ کر دین اور نہ اس کے بالعکس کہ برون اور نہ عالی خاندان لڑکی کا عقد اس شخص سے کرین جو اس سے پست مرتبہ یا کم درجہ ہو بشرطیکہ اس مرد میں کوئی اور صفت ایسی نہ ہو جس سے اس کا نکاح اس عورت کے ساتھ جائز ہو گیا ہو۔ اور نابالغ لڑکیوں کا نکاح بالکل غیر کافی ہر پر نہ کرین۔ جب ثلثہ ورثہ دے کسی مرد غیر کفو سے عقد کر لیا ہو تو عدم کفایت کے مسئلہ میں بڑی دقت پڑتی ہے۔ قتادہ عالمگیری اور قنواو اسے قاضی خان اور بعض کتب معتبرہ میں جو مختلف فتوے لکھے ہیں انکو بذکر غور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ نما عرب کا ماوراء دیگر بلاد اسلام میں بھی مرد اور عورت میں باعتبار درجہ عقل و شعور یا علم و فضل یا شرافت خاندان یا قدرت اگر اختلاف ہو تو وہ ایک سبب مقول اسکا ہو گا کہ ولی اس عورت کے نکاح پر اعتراض کرے جو خود شرفا اپنا نکاح کر سکتی ہو۔ مثلاً کوئی عورت اپنے خاندان کے ایک نوکر کے ساتھ پوشیدہ نکاح کر لے تو ولی کی استدعا سے قاضی اس نکاح کو منسوخ کر دیا اور اختلاف مذہب کی وجہ سے بھی نکاح پر اعتراض ہو سکتا ہے۔ مگر جب عورت کسی غیر مرد سے نکاح کر لے تو وہ نکاح مع اپنے تمام تنائج کے بحال خد باقی رہیگا تا وقتیکہ اسکو طلاق مسیح کرے

لف قنواوے قاضیان صفحہ ۴۹۹۔ ۴۹۸۔ هذا التفریق لایتم الا بقتضاء القاضی قبل القضاء بالنکاح قائم

مجمع احکامہ من الطلاق والمقارن ۱۲۔ من

خيار البلوغ یعنی وہ اختیار جو بلوغ سے حاصل ہوتا ہے

جواز اُس نکاح کا جو باپ اور دادا کے سوا نابالغ کے اور کسی ولی شرعی نے کر دیا ہو نہایت
 نہیں ہوتا تا وقتیکہ طرفین بعد بلوغ اسکی تصدیق نہ کر دیں اور مرد کو تصدیق ضروری کرنی
 پڑے گی مگر عورت کو اختیار ہے کہ تصدیق ضروری کرے یا نہ کرے۔ بعد بلوغ طرفین کو اختیار ہے
 کہ جو نکاح انکی نابالغی کے زمانہ میں ہوا تھا اسکو قائم رکھیں یا منسوخ کر دیں۔

سُنّیوں کے مذہب میں یہ ہے کہ طرفین جب حق خيار البلوغ کو عمل میں لا کر نکاح
 فسخ کرنا چاہیں تو قاضی کا حکم لے لینا ضرور ہے اور جب تک قاضی کا حکم چلایا جائے
 اُسوقت تک نکاح بحال خود باقی رہیگا۔ پس اگر قاضی کا حکم حاصل کرنے کے پیشتر
 شوہر یا زوجہ مر جائے تو جو زندہ رہ گیا ہے وہ متوفی کی میراث پائیگا۔

اس مسئلہ میں سنی اور شیعہ میں اختلاف عظیم ہے۔ شیعوں کا قول یہ ہے کہ جو نکاح
 نابالغ کی طرف سے باپ یا دادا کے سوا کسی شخص غیر مجاز نے کر دیا ہو یعنی عقد فضولی
 اُسوقت تک بالکل معطل رہتا ہے جب تک طرفین بعد بلوغ اُسے اپنی رضامندی ظاہر کریں
 یعنی ایسے عقد پر کوئی نتیجہ شرعی نہیں مترتب ہوتا تا وقتیکہ اسکی تصدیق نہ کر دیجائے
 اور اگر شوہر یا زوجہ ایسے نکاح کو تصدیق کرنے سے پیشتر مر جائے تو نکاح فسخ ہو جائیگا
 اور جو ان میں سے زندہ رہ گیا ہے وہ متوفی کی میراث نہ پائیگا۔

یہ بھی اس مقام پر عرض کیا جاتا ہے کہ شیعوں کے مذہب میں سواے باپ اور دادا کے جو کوئی
 شخص نابالغ کا نکاح کر دے وہ فضولی سمجھا جائیگا۔ اور جو نکاح کسی فضولی نے کر دیا ہو وہ باپ
 یا دادا کی رضامندی سے جائز ہو سکتا ہے اگر وہ حاضر ہوں اور اذن نکاح شرعاً دے سکتے
 ہوں یا یہ کہ نابالغ بعد بلوغ خود اسکی تصدیق کر دے۔

سلف و اسے عالمگیری صفحہ ۴۰۳۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ جہاں کہہ کی رضائے ضمنی سے اسکا خيار البلوغ
 نافذ ہو جاتا ہے مگر وہاں اگر اللہ تعالیٰ نہیں اُٹھتا تو کہہ قول یا ضل سے رضامندی ظاہر کرے نیز مگر اگر یہی ہے صفحہ ۴۰۴
 ۱۰۵۔ ۱۲۸ صفحہ قادیان مالکری صفحہ ۴۰۴۔ ۱۲۸ صفحہ خاتج۔ جان الثقات ۲۱۸ صفحہ جامع الثقات ۱۲۔ منہ۔

اسباب تنبیخ نکاح

جب متناکین مین سے کوئی ایسے مرض مین مبتلا ہو جو مانع زفاف ہو مگر دوسرے فریق کی یہ بات نہ معلوم ہو تو یہ فریق تنبیخ نکاح کا دعوے کرنے کا حق رکھتا ہے۔

سُنی اور شیعہ میں اختیار تنبیخ نکاح بوجہ مذکورہ بالا میں بڑا اختلاف ہے اور لیکن
بھی اختلاف ہے کہ تنبیخ نکاح کے لیے کیا کارروائی کرنی چاہیے۔ تنبیخ نکاح کی کارروائی
کا ذکر تو باب آئندہ میں کیا جائیگا۔ اس مقام پر صرف اسباب تنبیخ نکاح جو سنی اور شیعہ کے
متفق علیہ ہیں بیان کیے جاتے ہیں۔

فریقین کا اتفاق ہے کہ اگر نکل کے وقت منکوحہ نہ جانتی ہو کہ نکل عین محض ہے اور علاج پذیر نہیں ہے تو اس کے لا علاج نامردی کو دلیل گردان کر زوجہ طلاق طلب کر سکتی ہے یہ اصول ان اشخاص پر جو ضعف بدنی کی وجہ سے نامرد ہو گئے ہوں اور ان اشخاص پر جو عضو تناسل کو خود قطع کر دے یا اس کے قطع ہو جانے کی وجہ سے نامرد ہو گئے ہوں برابر صادق آتا ہے۔ لیکن پہلی صورت میں اگر نامردی صرف عارضی اور علاج پذیر ہو تو وہ سبب کافی تفسیح نکل کا نہیں ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر شوہر زوجہ سے وطی کرنے پر قادر نہ ہو گا اور عورت پر قادر ہو تو بھی زوجہ طلاق کی مستحق ہے۔ مکرشیوں کے نزدیک اگر شوہر صرف نبوہی کے زفاف پر قادر نہ ہو اور عورت پر قادر ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔

فریقین کے نزدیک زوجہ اُس صورت میں طلاق کی مستحق نہیں ہے جب شوہر بعد از نفاس نامرد ہو گیا ہو اور اُس صورت میں بھی طلاق نہیں ہے جب اسکو نامرد جانکر اُسکے ساتھ فحش کر لیا ہو

۱۔ یہ دو مفصلائے دونوں کی شرح عین میں ہی ہے اور قانون انگلستان کے بموجب بھی یہی ہے کہ اگر خراج کے وقت
مستوفیانہ نامزد ہو تو زوجہ بطلاق مانگنے کی مستحق ہے ۱۲ منہ ۵۴ قضاو اسے عالمگیری صفحہ ۷۰۷-۷۰۸ منہ ۵۴ شریع الاسلام صفحہ ۳۹۸
صفحہ ۲۷۸-۱۲ منہ ۵۴ قضاو عالمگیری صفحہ ۷۰۹ فضول علیہ ستاؤں فائز خان صفحہ ۲۹۶ شریع الاسلام صفحہ ۳۹۸ جلیق

شرع محمدی میں حق تنسیخ نکاح طرفین کو بعلت کسی عیب جسمانی کے جو مانع جماع ہو اور بعلت برص و جنون و دارالنفیل دیا گیا ہے۔ مگر یہ ایہ میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ اگر شوہر مجنون یا سبروس یا مجزوم ہو تو زوجہ کو اختیار طلاق مانگنے کا نہیں حاصل ہے گو وہ تین فتاواے عالمگیری اور دیگر متاخرین نے اس قول کو نہیں اختیار کیا ہے بلکہ فتاواے عالمگیری میں صاف لکھا ہے کہ اگر شوہر کا جنون لاعلاج ہو تو زوجہ تنسیخ نکاح و عوے کر سکتی ہے اور اس صورت میں بھی وہی کارروائی کجائیں جو اس صورت میں کجائی ہے جبکہ شوہر عنید معص ہو اور لاعلاج ہو۔ علیٰ ہذا القیاس اگر زوجہ ہمیشہ مجنونہ رہے تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے کر سکتا ہے۔ ایسی سب صورتوں میں حکم شرع یہ ہے کہ شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے اس وقت کر سکتا ہے جبکہ زوجہ قبل نکاح کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو چکی ہو۔ اگر وہ بیماری سکول بعد نکاح لاحق ہوئی ہو تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے نہیں کر سکتا۔

شیعوں کے مذہب میں بیون کے مذہب سے زیادہ زوجہ کو تنسیخ نکاح کا دعوے کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ شیعوں کے نزدیک زوجہ شوہر کے جنون کو عذر گردان کر تنسیخ نکاح کا دعوے کر سکتی ہے خواہ وہ جنون دائمی ہو خواہ اتفاقی اور خواہ قبل نکاح خواہ بعد نکاح ہو گیا ہو۔ لیکن اگر زوجہ مجنونہ ہو تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے بھی کر سکتا ہے کہ جب زوجہ کا جنون دائمی ہو اور قبل نکاح عارض ہو چکا ہو۔ زوجہ کے اتفاقی جنون سے گواہوں کے دہرے متواتر تھے ہوں شوہر کو تنسیخ نکاح کا حق نہیں حاصل ہوتا

ان سب صورتوں میں جبکہ ذکر کیا گیا طرفین کو صرف اختیار تنسیخ نکاح حاصل ہے۔ یعنی جب زوجہ یا شوہر کو معلوم ہو جائے کہ ان میں سے ایک اس قسم کے مرض میں مبتلا ہے تو ان کو اختیار ہے کہ نکاح کو قائم رکھیں یا منسوخ کر دیں۔ اگر منسوخ کرنا منظور ہو تو حق تنسیخ نکاح

فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۷۷-۱۷۸ منہ فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۷۷-۱۷۸ منہ فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۷۷-۱۷۸

حتی الامکان بہت جلد عمل میں لایا جائے۔ اس واسطے کہ اگر اس حق کو عمل میں لانے میں تاخیر یا ہوگی تو بھی گمان ہوگا کہ طرفین نے اس حالت کو قبول کر لیا ہے یا حق تنبیح سے دست بردار ہو گئے ہیں۔

اگر متنازعین میں سے ایک کو دوسرے نے تالیس یا غلط بیانی کر کے نکاح پر آمادہ کر لیا ہو تو شوہر بازو جب کہ تنبیح نکاح کا اختیار ہے اور شیعوں کے نزدیک جب شوہر بازو جب اس تالیس سے واقف ہو جائے تو خود اس نکاح کو بلا تکلف منسوخ کر سکتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے تین جلالی بیان کرے اور بعد اسکے حرامی ثابت ہو یا اگر شوہر اپنے نسب کے غلط بیان کرے اور اپنے تین زوجہ کا کھوتائے حالانکہ اس سے بہت پست مرتبہ ہو تو زوجہ حق تنبیح نکاح حاصل ہے

اہل سنت کے نزدیک اگر عورت فریب دینے کے لیے اپنے تین اس سے زیادہ عالمی تہر اور عالی نسب بیان کرے جتنی وہ واقع میں ہو اور اس طرح سے شوہر کو نکاح پر راغب کرے تو جب شوہر اس فریب سے آگاہ ہو جائے تب اس کو تنبیح نکاح کا اختیار ہوگا۔ مگر شیعوں کے نزدیک شوہر اور زوجہ دونوں کو ایسی صورت میں اختیار تنبیح نکاح بدرجہ مساوی حاصل ہے۔

جب کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط سے نکاح کرے کہ وہ آزاد ہے اور وہ عورت کسی کی لونڈی کے یا کوئی عورت کسی مرد سے باین شرط عقد کرے کہ وہ آزاد ہے اور وہ غلام ثابت ہو تو دونوں کو یعنی ایک صورت میں زوجہ کو اور دوسری صورت میں شوہر کو حق تنبیح نکاح حاصل ہے۔ شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر عورت نے خود نکاح کر لیا ہو تو اس کو اختیار تنبیح نکاح نہیں

۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۱۱۔ شرایع الاسلام صفحہ ۲۱۹۔ ۲۔ منہ سے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۱۱۔ ۳۔ شرایع الاسلام صفحہ ۲۹۰۔ ۴۔ منہ سے شرایع الاسلام صفحہ ۲۹۰۔ جامع الفتاویٰ۔ مفتاح۔

موصول ہے گو اُسکے ولی کو یہ حق حاصل ہے کہ عدم کفایت کا اعتراض اُسکے نکاح پر کرے۔

شیعوں کے نزدیک اگر کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط سے نکاح کرے کہ وہ بکرہ ہے

مگر اُسکو بکرہ نہ پائے تو اختیار تنسیخ نکاح نہیں رکھتا ہے۔ مگر علماء اہل سنت نے اس

مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور بعض فقہانے شیعوں سے اتفاق کیا ہے اور بعض نے لکھا ہے

کہ اگر شوہر سے تدلیس یا قریب کیا گیا ہے تو وہ اختیار تنسیخ نکاح رکھتا ہے۔

شیعوں کے نزدیک اگر باپ اپنی حلال زادی اور کی کا عقد کسی شخص کے ساتھ کرنے کا اقرار

کرے مگر اُسکے بدلے اپنی حرام زادی اور کی کا عقد اُسکے ساتھ کر دے تو شوہر اختیار تنسیخ

رکھتا ہے۔ یا جب اور کی کا باپ اُسکے شوہر کو دھوکہ دیکر دوسری اور کی کا نکاح اُسکے ساتھ کر دے تو شوہر

تَنسِیخِ نِکاح کا اور جو تحائف اُس نے زوجہ کو دیے ہوں اُنکو واپس کر لینے کا مستحق ہے۔

ان سب صورتوں میں جب تنسیخ نکاح بموجب اُس اختیار کے عمل میں آئے جو شوہر و زوجہ

دونوں کو دیا گیا ہے تو ان دونوں کی جدائی وہی اثر پیدا کرگی جو طلاق سے پیدا ہوتا ہے

پس جس صورت میں زفاف صریح یا نہنی نہوا ہو اُس صورت میں زوجہ مہر کی مستحق نہوگی۔

مرد ہو جائے کا اثر نکاح پر

شرع محمدی میں یہ حکم ہے کہ اگر شوہر مسلم یا زوجہ مسلمہ مرد ہو جائے یعنی اسلام کو ترک کر کے

دوسرے مذہب اختیار کر لے تو ازدواجی نکاح کا ہوگا۔ اگرچہ ایک اُن لوگوں کی بنا ہی کے

باب میں جاری ہو اہے جو کرمان ہو جاتے ہیں اُسکے بموجب شرع شریف کے اس

حکم میں کچھ تغیر ہو گیا ہے۔ اس ایکٹ کا منشا یہ ہے کہ اگر کوئی شوہر مرد ہو جائے تو بھی وہ

یہ استدعا کر سکتا ہے کہ اُسکی زوجہ تعلقات زوجیت اُسکے ساتھ قائم رکھے اور اگر زوجہ نکاح

کرے تو شوہر اُس سے طلاق لینے کی نالش کر سکتا ہے۔

اگر مرد کی زوجہ اُسکے ارتداد کے بعد بھی اُسکے ساتھ رہنے پر راضی ہو تو حکم شرع کچھ

جامع الثقات میں بہت سی مثالیں تدلیس کا لکھ اس مسئلہ میں خوب بحث کی ہے۔ ۱۲ منہ۔

کام نہ آئیگا اور اس ایکٹ کے بموجب اسکا نکاح جائز رہیگا گو اسکا قانونی از شرع محمدی کے موافق نہ ہوگا بلکہ اور اصول کے موافق ہوگا۔ لیکن اگر زوجہ شوہر کے مرتد ہو جائے کہ بعد اس کے ساتھ رہنے سے انکار کرے۔ تو اسکا نکاح شرع محمدی اور اس ایکٹ کے رو سے بھی منسوخ ہو جائیگا۔ دین اسلام قبول کر لینے سے نکاح شرعاً نہیں لازم آتا۔ یعنی اگر کہیں یہودی یا نصرانی مسلمان ہو جائے۔ اور اسکی زوجہ اپنے آئینی مذہب پر قائم رہے۔ تو ان دونوں کا نکاح شرعاً جائز اور واجب العمل باقی رہیگا۔ لیکن اگر کوئی مشترک البرائت زوجہ مشترک رکھتا ہو اور مسلمان ہو جائے تو ان دونوں کا نکاح فسخ ہو جائیگا الا اینکه وہ عورت ہی مسلمان ہو جائے۔ علیٰ ہذا التماس یہ کہ کوئی یہودی یا نصرانی یہ بھی شادی اس کے ہم مذہب سے نہ ہوئی ہو دین اسلام اختیار کر لے تو اسکا نکاح شرعاً ہو جائیگا الا اینکه اسکا شوہر بھی اسکی تقلید کرے۔

حاشیہ - ۱ -

اگر کوئی شخص کسی عورت سے مرکب زنا محصنہ یا غیر محصنہ کا ہو اور حنفیہ اور شیعہ دونوں کے نزدیک اس عورت کی مالہ یعنی اس شخص پر حرام ہو جائیگا۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ایسا نہ ہوگا۔

حنفیہ کے نزدیک آدمی چار لونڈیوں سے نکاح کر سکتا ہے۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک صرف ایک لونڈی سے عقد کر سکتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک غلام صرف دو نکاح کر سکتا ہے۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ اور شیعہ کے نزدیک غلام چار نکاح کر سکتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک آزاد عورت سے نکاح کرنے کے بعد لونڈی سے عقد کرنا جائز نہیں ہے۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ایسا نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ زوجہ لونڈی کے

حاشیہ نمبر ۲

بمقتدہ عدل النسائی بی بنام کفایت اللہ (لا رپورٹ بنگالہ جلد ۷ - صفحہ ۴۴۲) یہ تجویز ملتی ہے

کبب شوہر نے نکاح کے وقت زوجہ سے یہ اقرار پوشیدہ کر لیا ہو کہ اگر تمہارے جین جیات اور بغیر تمہارے اذن کے دوسرا نکاح کرو گا تو تم طلاق لے لینا تو اس صورت میں یہ ثابت ہو جائے کہ شوہر نے بغیر اُسکے اذن کے دوسرا نکاح کر لیا ہے زوجہ طلاق کی مستحق ہو گی نہ کہ ایسا اقرار شرعاً جائز ہے۔

نِزَانِ بَاب -

شوہر و زوجہ کے حقیقی و فرائض - قدیم رسوم -
نان و نفقہ - شوہر کی غیبت - زن و شوہر کا مسکن

جو حقیقی و فرائض زوجہ سے پہلے ہوتے ہیں وہ شرعاً بخیر ہیں۔ اس بات صریح و قاطعہ اور بتائید کہ یہ مقرر کر دیئے گئے ہیں۔ قبل شریع اسلام مشرکین و سب سے عورتیں کو کئی حیثیت قانونی و مذہبی تھیں۔ بلکہ زمانہ جاہلیت میں کفار و کافروں کے شرع کے موافق عورتوں کو بہت سی چیزیں کی جا رہی تھیں۔

قرآن مجید نے عورتوں کی حالت و اعتبار بہت بہتر کر دیا۔ اور شرعی قانون طلاق کی تیار نہ نہیں۔ مرد اور عورت میں مساوات کا اصول اول مرتبہ تسلیم کر لیا گیا اور عورتوں کو لایا گیا چنانچہ قرآن مجید میں لکھا ہے کہ وَمَنْ قَتَلَ نَفْسًا الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ فَلَهُ بِهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ (سورہ بقرہ آیت ۲۹) یعنی عورتوں کو اپنے شوہروں سے ویسا ہی حسن سلوک کرنا چاہیئے جیسا انکے شوہروں کو اپنے ساتھ کرنا چاہیئے۔

اس آیه وافی ہدایہ کی تائید خود رسول اللہ ﷺ نے اس خطبہ بلیغ میں فرمائی ہے جو حجۃ الوداع کے بعد آپ نے جبل العرفات پر فرمایا تھا۔ اُمّیں آپ فرماتے ہیں کہ اے اللہ اتنا اس تمہارے حقوق تمہاری بیبیوں پر ہیں اور تمہاری بیبیوں کے حقوق تمہارے پس ان احکام نبی کے موافق شرع محمدی میں شوہر اور زوجہ میں مساوات تمام تعلقات و انتظامات خانگی کا اصل اصول قرار دیا گیا ہے۔ اور طرفین کو تاکید کی گئی ہے کہ تعلق زوجیت میں رکب دوسرے

اؤ فاداری کرے۔ اور بیوفائی کے نتائج شوہر اور زوجہ دونوں کے حق میں ایک جیسے ہیں۔ مرد اور عورت دونوں کو عفت اور پاکدامنی کا حکم ہے

شوہر پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ اور اسکے لوگوں کو نان و نفقہ دے خواہ وہ لوگ مسلم ہوں خواہ غیر مسلم۔ یہ فرض شوہر کا اس وقت نافذ ہوتا ہے جب خود نکاح نافذ ہوتا ہے اور زوجہ شوہر کے قبضہ اختیار میں آجاتی ہے۔ اور یہ فرض تمام زمانہ زوجیت میں اور بعض صورتوں میں قطع زوجیت کے بعد بھی باقی رہتا ہے۔

زوجہ کے نفقہ میں ہر چیز داخل ہے جو اسکے گزارہ اور راحت سے متعلق ہو مثلاً کھانا کپڑا مکان وغیرہ۔ اور یہ سب زوجہ کے خاندانی ترہ کے موافق مہیا کرنا چاہیئے۔

زوجہ صرف اُس معنی سے نفقہ کی مستحق نہیں ہے جو زبان اگر بڑی میں مراد لجاتی ہے بلکہ ایک مکان خاص کا اپنی سکونت کے لیے دعوت کر سکتی ہے جو شوہر کے مقدور کے موافق اُسکے لیے مہیا کیا جائے۔

اگر زوجہ نابالغ ہو اور قابل زفات نہ ہو و خفیہ اور شیعہ کے نزدیک اُسکو نفقہ دینا شوہر کو شرعاً واجب نہیں ہے۔

شافعیہ کے نزدیک زوجہ کے بالغ یا نابالغ ہونے سے شوہر کے نفقہ دینے کے

مسلمانوں کے اخلاقی قانون کا حکم ہے کہ انکے کی بے عفتی واقعی بے عفتی سے بھی زیادہ لائق مواخذہ ہے۔ اہل حکم کی طرف نہیں ہے معنی مرد اور عورت دونوں سے برابر متعلق ہے ۱۲ منہ سے فسادے قاضیخان جلد ۱ صفحہ ۹۹ میں لکھا ہے کہ شوہر کو اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دینا واجب ہے خواہ وہ مسلم ہو خواہ ذمیہ خواہ امیر ہو خواہ غریب خواہ صغیر ہو خواہ کبیر ۱۲ منہ سے فسادے مالکیری صفحہ ۳۰۳۔ فسادے جنتان۔ جلال الشان فصول عامیہ۔ معالجہ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۳۰۹۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۳۰۹ کہ شوہر کو واجب ہے کہ ایک علیحدہ حجرہ زوجہ کو دے کہ اسے کھانے کے لیے مقرر کرے جو صرف اُسی کے تصرف میں بلا شرکت غیر رہے اس واسطے کہ بیٹے حجرہ کی مزدورت اُسکو دے اور اسکا حق اعلیٰ علیٰ مرتبہ ہے جب طرح نفقہ کا حکم ہے اور کلام میں اُسکے یہ نفقہ اور مکان دونوں میں کر لیا گیا ہے ۱۲ منہ سے فسادے مالکیری صفحہ ۳۰۳۔ کنز الدقائق۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۳۰۳۔ جلال الشان۔ ۱۲ منہ سے کتاب الماؤز۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۳۰۹۔ ۱۲ منہ

وجوب میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔

خفیہ اور شیعہ کے نزدیک شوہر اُس زوجہ بالائے کی ذات کی حرارت کا مستحق نہیں ہے جسکو اُسے نفقہ دینا فرض نہیں ہے۔

اگر زوجہ بالائے اور شوہر نابالغ ہو اور زفاف شوہر کے عدم طبع کی وجہ سے ہو سکے تو بھی وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اس بات سے شوہر کے نفقہ دینے کے وجوب میں کچھ فرق نہیں پڑتا کہ وہ تندرست ہے یا بیمار اور اسے جنگ ہے یا کسی جرم کی سزا حق یا ناحق پارہا ہے اور مکان سے کہیں کام کو یا تفریح کے لیے چلا گیا ہے یا حج یا زیارت کو گیا ہے۔ فی الواقع جب تک نکاح باقی رہے اور جب تک زوجہ شوہر کے اختیار میں رہے اُس وقت تک زوجہ اُس سے نفقہ پانے کی مستحق رہے گی۔ اور اگر زوجہ کسی مرض میں مبتلا ہو تو بھی اُس کا نفقہ کا حق نہیں زائل ہوتا۔

جب شوہر اپنے مکان سے چلا جائے اور زوجہ کے نفقہ کا کچھ انتظام نہ کر جائے تو قاضی شرعاً مجاز ہے کہ یہ حکم صادر کرے کہ زوجہ کا نفقہ کسی سرمایہ یا جائیداد سے دیا جائے جو اس کا شوہر چھوڑ گیا ہو یا کسی تجارت یا کام میں لگا گیا ہو۔

شوہر کی غیبت میں زوجہ قرض لیکر اپنا نفقہ مہیا کر سکتی ہے اور اگر ایسا قرضہ جائز ہو اور زوجہ نے اپنے گزارہ کے لیے نیک نیتی سے لیا ہو تو قرضخواہ اُس کے شوہر کی جائیداد وہ قرضہ لے سکتے ہیں۔

اسی طرح سے اگر شوہر کسی وقت خاص میں زوجہ کو نفقہ نہ دے سکے تو ہر ایسے لمحہ ہے کہ وہ یہ سبب طلاق کا ہو گا مگر قاضی یا حاکم وقت زوجہ کو حکم دے سکتا ہے کہ اگر شوہر کے نام سے قرض لیکر اپنی حوائج ضروریہ کو رفع کر لے اور شوہر اُس قرضہ کا ذمہ دار نہ ہو گا۔

۱۔ نفقہ مقدمہ تحریر فی الدیورانیہ جلد ۲ صفحہ ۵۵۵ تا ۵۵۶ جلد ۳ تحریر فی محرم ۳۹۵۔ فیصلہ کاویہ۔ فتاویٰ
تاجیان صفحہ ۱۰۰۔ جامع الاثبات۔ ۱۲۰ تا ۱۲۱ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۳۲۔ ۱۲۰ تا ۱۲۱ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۳۲۔
۲۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۵۰۔ ۱۲۰ تا ۱۲۱ فیصلہ الامام ۱۲۰ تا ۱۲۱ تحریر فی محرم ۳۹۵۔ ۱۲۰ تا ۱۲۱۔

جب شوہر غیر حاضر ہو اور جائداد غیر منقولہ زوجہ کے قبضہ میں یا اسکی طرف سے اور شخص کے قبضہ میں چھوڑ گیا ہو تو زوجہ اُس جائداد کو اپنے گزارہ کے لیے فروخت نہیں کر سکتی گو اُس جائداد پر چند روز کے لیے قرض لے سکتی ہے اور شوہر کو وہ قرضہ ادا کرنا واجب ہے بشرطیکہ وہ جائداد اُسکے اور اسکی اولاد کے نفقہ کے واسطے نیک نیتی سے رہن رکھی ہو اور جتنی ضرورت واقع میں ہو اُس سے زیادہ رہن نہ رکھی گئی ہو۔ ایسی صورت میں تن پر فرض ہے کہ اپنا اطمینان کر لے کہ زر رہن جو دیا گیا ہے وہ غیر حاضر شوہر کے عیال کے نفقہ میں جائز طور سے صرف کیا جاتا ہے۔

جب زوجہ اپنے شوہر کے گھر کو بغیر کسی سبب معقول کے چھوڑ دے تو وہ نفقہ کی مستحق نہ رہے گی محض نشوونما یعنی نافرمانی سے زوجہ کا یہ حق نہیں زائل ہو جاتا جیسا عوام الناس کو گمان ہے۔ یعنی اگر وہ شوہر کے گھر میں سبب گھر اسکی ممانعت نہ کرے تو اسکا حق نفقہ شرعاً نہیں زائل ہو جاتا۔ البتہ اگر وہ بغیر کسی سبب معقول کے شوہر کے گھر سے اُسکے بلا اذن چلی جائے تو اسکا حق نفقہ جاتا رہے گا مگر جب شوہر کے گھر میں پھر آئیگی تو پھر وہ حق قائم ہو جائیگا۔

یہ امر قاضی کی رائے پر موقوف ہے کہ شوہر کے گھر سے چلے جانے کا سبب معقول کیا عام اصول یہ ہے اور اسی اصول کو صوبہ الجیرس کے قاضیوں نے اختیار کیا ہے کہ جب زوجہ اپنے شوہر کے گھر سے اسوجہ سے چلی جائے کہ شوہر اور اُسکے اقربا اُس سے ہمیشہ بدسلوکی کرتے ہوں تو وہ زوجہ شرعاً ناشرہ نہ سمجھی جائیگی اور نفقہ کی مستحق نہ رہے گی۔ جو عورت کسی جرم کے مواخذہ میں قید ہو گئی ہو یا نادہندہ قرضہ کی علت میں

لے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۳۷-۳۳۸ منہ سلفہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۳۷-۳۳۸۔ فضول عمارہ جامع الفتاویٰ منہ سلفہ فتاویٰ عالمگیری۔ جامع الفتاویٰ۔ کتاب من لایحضرہ الفقیہ ۱۲ منہ لکھ اگر اسکا اسکے شوہر نے تھیکہ لایا ہو تو اسکا حق نفقہ نہیں زائل ہوگا۔ ۱۲ منہ

دیوانی کے جملہ ازمین سزا پا رہی ہو یا سفر دریا یا حج کو بغیر اذن شوہر علی گئی ہو وہ اپنے شوہر کے زمانہ میں نفقہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر وہ بلا اجازت شوہر حج واجب کو چلی گئی ہو تو نفقہ کی مستحق باقی رہیگی۔

شوہر کی ذمہ داری نفقہ دینے کی کل مدت عدہ میں باقی رہتی ہے اگر طلاق شوہر کی کسی فعل کی وجہ سے ہوا ہو یا تعمیل کسی حق کے ہوا ہو جو زوجہ کو حاصل ہے۔ مگر شوہر نے عدہ میں زوجہ کو نفقہ دینے کا مکلف نہ رہا اگر طلاق زوجہ کی بدکرداری کی وجہ سے ہو تو اگر طلاق کے وقت زوجہ حاملہ ہو تو اس کا حق نفقہ پانے کا تا وضع حمل بعینہ قائم رہیگا۔ ہر ایہ کے فحوا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کی وفات کے بعد جو زوجہ کو عدہ میں رہنا پڑتا ہے اُس عدہ کے زمانہ میں زوجہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے۔ مگر چونکہ قرآن مجید میں صاف لکھا ہے کہ جو شخص تم میں سے مر جائے اور بیان چھوڑ جائے اس کو چاہیے کہ اٹک سال بھر کا نفقہ دے جائے گا۔ لہذا بعض علما کا قول یہ ہے کہ زن بیوہ اپنے شوہر متوفی کی جائداد سے سال بھر کا نفقہ پانے کی مستحق ہے علاوہ کسی حصہ کے جو وہ اس کی جائداد میں وراثتاً پائے۔ اور یہ حق اس کو ہمیشہ حاصل رہتا ہے خواہ وہ مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ۔ اہل سنت عدہ شوہر کے وفات کی تاریخ سے لیتے ہیں۔ مگر شیعہ عدہ اُس تاریخ سے شمار کرتے ہیں جس تاریخ زوجہ کو اس کی وفات کی خبر پہنچی ہو۔

شیعوں کے نزدیک زوجہ حاملہ کو بعد طلاق نفقہ دینے کی تکلیف شوہر سے اُس وقت ساقط ہو جاتی ہے جب وضع حمل ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ تکلیف اُسی مدت تک بعد وضع حمل بھی باقی رہتی ہے یعنی مدت تک جب رہتی کہ اگر وہ حاملہ نہوتی۔

اگر شوہر محض ہوا تو شافعیہ کے نزدیک اور مولین فقاو اے عالمگیری کے قول کے

لے فقاو اے عالمگیری صفحہ ۴۰۲۔ ۱۲ منہ فقاو اے عالمگیری صفحہ ۴۰۲۔ جامع التلکات۔ فقاو اے

قاضی خان صفحہ ۴۸۱۔ ۱۲ منہ ہر ایہ صفحہ ۳۶۰۔ ۱۲ منہ۔

موافق زوجہ سال بھر نفقہ پانے کی مستحق ہے اور یہ میعاد قاضی مقرر کرے کہ یہ دریافت کر لیا کہ اُسکا جنون علاج پذیر ہے یا نہیں ہے۔ مالکیہ کے نزدیک زوجہ اسکی مستحق نہیں ہے کہ شوہر کے جنون ہو جانے کی وجہ سے طلاق طلب کرے اور ساموہ ہوتا ہے کہ حسب ہدایہ نے بھی اس مسئلہ میں مالکیہ سے اتفاق کیا ہے۔ پس اُس فرقہ کے نزدیک زوجہ حق نفقہ شوہر کے جنون کے زمانہ میں قائم رہتا ہے گو وہ زمانہ کیسا ہی امتداد پا لیا ہو۔ مگر شیعوں کے نزدیک زوجہ طلاق کی مستحق ہے اگر اُسکے شوہر کا جنون اعلان ہے۔ پس اگر وہ اس حق کو عمل میں لاکر طلاق لے لے تو اُسکا حق نفقہ زائل ہو جائیگا۔

شوہر کا مسکن

شرع محمدی میں یہ احکام بالتصریح موجود ہیں کہ (۱) زوجہ پر اپنے شوہر کے ساتھ رہنا فرض ہے اور جہان وہ جائے وہاں اُسکے ساتھ جانا بھی فرض ہے (۲) اگر زوجہ بغیر کسی سبب کافی یا وجہ وجہ کے اس سے انکار کرے جہاں شوہر استر و ادا حقوق زوجیت یعنی زوجہ کو رضعت کراپنے کی نائش دے کر۔ اسوقت حاکم عدالت وجہ کو حکم دے کہ شوہر کے ساتھ جا کر رہے۔

زوجہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے مثلاً ایسے وجہ سے نہیں انکار کر سکتی کہ۔

(۱) وہ اپنے ماں باپ کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔

(۲) جس مکان میں اُسکا شوہر رہتا ہے وہ اُسکے باپ کے مکان سے دور ہے۔

(۳) وہ اپنے مولے سے دور رہنا نہیں چاہتی ہے۔

(۴) اب وہاں اُس مقام کی جہاں اُسکے شوہر نے سکونت اختیار کی ہے غالباً اُسکو مضر ہو گیا

لے مبض طلاق قول یہ ہے کہ زوجہ شوہر کے ساتھ جانے سے اسوقت انکار کر سکتی ہے جب وہ ایسے مکان میں جانا چاہے جو اس ملک سے جہانگیر رہنے والی زوجہ ہو بر سر خگ ہو۔ یہی معنی اس قول کے ہو سکتے ہیں کہ زوجہ اپنے شوہر کے ہمراہ دار الحرب میں جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ ۱۲- مندر

(۵) اسکو شوہر سے نفرت کلتی ہے۔

(۶) شوہر اُس سے بدسلوکی کرتا ہے (تا وقتیکہ اسکو ثابت کر دے اور جب ثابت کر دی

تو قاضی کو اُسے طلاق دلدادہ یا شرعاً جائز ہو جائیگا۔

مگر زوجہ کو شوہر کے ساتھ رہنے کی تکلیف شرعی جو ہے وہ تکلیف مطلق نہیں ہے۔ یعنی بعض ایسی

صورتیں بھی ہیں جن میں زوجہ کو شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنا شرعاً جائز ہے۔ مثلاً اگر

شوہر زوجہ سے اکثر بدسلوکی کرتا ہو یا بدت سے اسکو چھوڑ دیا ہو یا اُس سے کمدیا ہو

کہ میرے گھر سے نکل جایا اُسکے گھر سے چلے جانے پر کچھ تعرض نہ کیا ہو تو شوہر زوجہ کو اپنے

گھر میں دوبارہ چلے آنے کا حکم نہیں دے سکتا یا عدالت کے ذریعہ سے اسکو اپنے ساتھ

رہنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ جو نالاش استرداد حقوق زوجیت یعنی زوجہ کے خصلت دلائل

کی دائرہ کی جائے ان میں زوجہ کی طرف سے یہ جو ابدی شرعاً ہو سکتی ہے کہ شوہر اُس سے

بدسلوکی کرتا ہے یا اسکی خبر گیری مطلق نہیں کرتا۔ مگر جب شوہر سے کوئی ایسا فعل نہ ہو

جس سے یہ اندیشہ ہو کہ اگر زوجہ اُسکے ساتھ اُس مقام پر چلی جائیگی جسکو اُس نے پسند کیا ہے

تو بالکل شوہر کے بس میں آجائیگی اور اسکی زد و کوب کا مانع کوئی نہ ہوگا تو زوجہ پر شرعاً واجب

کہ جہاں شوہر جائے وہاں اُسکے ہمراہ چلی جائے۔ لیکن ساتھ ہی اسکے یہ بھی جائز ہے کہ نکاح

وقت خاص شرائط زن و شوہر کی جائے سکونت کی نسبت کر لیے جائیں۔ مثلاً اگر نکاح میں

یہ شرط کر لی جائے کہ زوجہ ہمیشہ اپنی ماں باپ پاس رہا کرے گی تو پھر شوہر اسکو ماں باپ کا گھر

چھوڑ کر اپنے گھر میں رہنے پر مجبور نہ کر سکیگا۔ ایسی شرط کا عملدرآمد بھی ہوتا ہے کہ جب نکاح نہیں

ہوگا اکثر یہ مثالیں ان مقدمات سے لگی ہیں جنکا فیصلہ صوبہ الیگزس کے قاضیوں نے کیا ہے۔ اور جو سائیرا

صاحب اور ڈی مندریل صاحب نے انجی کتابوں میں نفوس کی ہیں۔ مگر جو لوگ ہندوستان کی مسلمان

عورتوں کے طرز معاشرت سے آگاہ ہیں وہ ان مثالوں سے فوراً سمجھ جائیگا کہ ایسے ہی ایسے مذاہب

ہندوستان میں بھی تو مذہب کی حد تک ہیں اور اپنے شوہروں کے ساتھ رہنے سے انکار کرتی ہیں۔ نہ منہ

وجہ کو بچاتی ہے۔ صرف اقرار زبانی اس باب میں شرعاً کافی نہیں ہے۔

لیکن اگر زوجہ ایک مرتبہ بھی اس مقام سے جلی جلنے پر راضی ہو جائے بھان رہنے کا اقرار نکاح کے وقت شوہر سے لے لیا گیا تھا تو یہ سمجھا جائیگا کہ زوجہ اپنے اس حق سے دست بردار ہو گئی جو موجب اس شرط کے اُسکو حاصل ہوا تھا جو نکاح میں کر لی گئی تھی اور اُس مقام پر سکونت قبول کر لے جو اُسکے شوہر نے پسند کیا ہے۔ اگر نکاح خاتمہ میں کوئی خاص جگہ لکھی جائے کہ شوہر زوجہ کو اُس جگہ رکھیگا اور بعد ازاں معلوم ہو کہ ایسی جگہ پر ایک مخزن عورت کو رہنا مناسب نہیں ہے یا اگر زوجہ وہاں رہیگی تو نقصان یا ضرر اٹھائیگی یا یہ معلوم ہو کہ زوجہ کے ماں باپ کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو شوہر اُس جگہ سے یا ایسے ماں باپ کے گھر سے زوجہ کو زبردستی اور کمین لہجہ بول سکتا ہے۔ اور شوہر اُس صورت میں بھی اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام پر لہجہ بول سکتا ہے جب اُسکو نقل مکان بمقتضی اپنے فرائض منصبی سکے کرنا پڑے۔

ڈی منوریل صاحب فرماتے ہیں کہ ہر ایک مقدمہ جہین امر متنازع فیہ شوہر زوجہ کی جگہ سکونت ہوائی خاص و داد پر موقوف ہے۔ عام اصول شرع محمدی کی اس باب میں وہی ہے جو اور قوانین کا ہے کہ زوجہ کو اپنے شوہر کے ساتھ رہنا فرض ہے الا انکے کوئی سبب معقول اسکے انکار کا ہو۔ اس سبب کا کافی یا غیر کافی یا جائز یا ناجائز ہونا قاضی کی رائے پر موقوف ہے اور اُسکا تصفیہ کرنے میں قاضی طرفین کی آبرو اور حیثیت اور اس ملک کے رسم و رواج کا ضرور لحاظ رکھیگا جس ملک کو وہ باشندے ہوں۔

اولاد کی پرورش

قبل شیوع اسلام مشرکین عرب میں اولاد کو پرورش کرنا والدین پر فرض نہ تھا نہ صلہ رحمی بجالانا یا ایک عزیز کو دوسرے عزیز کا تکفل کرنا واجب تھا۔ بلکہ برخلاف اسکے تو ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ جاہلیت میں جو قبل شایع ہونے دین اسلام اور شرع محمدی

کے جزیہ نامے عرب میں گذرا اور حسین لوٹ مار اور غورنیزی اس ملک میں شہادت سے
ہوتی تھی اولاد کے پیدا ہونے سے کچھ تکالیف و فرائض والدین سے نہ متعلق ہوتے تھے
بلکہ اولاد اُنات یعنی لوکیوں کا ہونا ایک بلائے عظیم سمجھا جاتا تھا اور لوکیان زندہ دفن کر دی جاتی
تھیں تاکہ وہ اپنے والدین کے قبیلہ پر ایک بارگراں نہ ہو جائیں۔

شرع اسلام نے اس فعلِ فج کو حرام مطلق کر دیا اور فرمایا کہ اولاد کو پرورش کرنا مان باپ پر
فرض ہے مگر ساتھی اسکے یہ بھی فرمادیا کہ جب مان باپ سن رسیدہ اور ضعیف ہوں اور خود بخود
بسر نہ کر سکتے ہوں تو اولاد اپنی پرورش کی خود فکر کرے۔ اور اولاد کو والدین کا اعزاز
و احترام کرنا فرض کر دیا اور ہمیشہ یہ فرمایا کرتے تھے کہ درمطیع و فرمانبردار اولاد اپنی مان کے
قدم بقدم بہشت میں داخل ہوتی ہے، اسی حدیث کو ایم پیرن صاحب اور سائیر صاحب
علمائے فرانسیسی نے فرمایا ہے کہ بہت بڑی فارق و ممتاز ہے درمیان شرع محمدی
اور شرعِ سلف کے۔

ایسے ہی ایسے احکامِ نبی کے رو سے اولاد کو پرورش کرنا اور انکو مناسب تعلیم دینا
شرع شریف میں مان باپ پر فرض گردانا گیا ہے۔ اور یہ فرض باپ سے باطنی متعلق ہے
جیسا ہدایہ میں عبارت صریح و واضح لکھا ہے کہ اولاد باطنی کی پرورش و پرداخت
باپ پر موقوف ہے اور اس تکلیف میں کوئی شریک و شریک نہ ہیں۔
سب تعذبات میں جو باطنی اولاد کے نفقہ سے متعلق ہوں خاص اُنکے قائمہ کالام دینا
چاہیئے۔ جب تک باپ انکو نفقہ دینے کے قابل رہے اُسوقت تک اُسکو انکی پرورش و پرداخت
واجب ہے اور جو قرض اولاد کے لیے کسی شخص نے لیا ہو وہ باپ کی جائداد سے
ادا کیا جائیگا۔

سَلَامٌ عَلَى الْمَوْتَةِ سَلَامٌ بَاقِي ذَنْبٌ فَلَيْتَ نَبِيٍّ ابْنِ اس رُوکی سے جو گناہ زندہ دفن کر دیا گئی تھی
روز قیامت پوچھا جائیگا کہ وہ کس جرم پر مار ڈالی گئی۔ ۱۲۔ قرآن مجید۔ ۵۷۔ ہدایہ صفحہ ۴۰۸۔ ۱۲۔ منہ

سعدور ہو گئے ہوں یا تحصیل علم میں مشغول ہوں۔ جب اولاد ذکور اسے قوی و توانا ہوں کہ خود اپنی معاش حاصل کر سکتے ہوں تو بھی باپ انھیں گے گزارہ کے لیے اُنسے کوئی کام سکھاتا یا اُنسے محنت و مزدوری کرا سکتا ہے۔

اگر اولاد ذکور محنت کرنے کے قابل ہوں مگر جو کام دینا اُنسے تجویز کیا ہے وہ اُنکے مناسب حال نہو یا اُنکے خاندانی عزت کے خلاف ہو تو اُنکی نسبت بھی یہی حکم شرع ہے جو اُن کو ان کی نسبت سے جو کسی بیماری یا غیر ہکی وجہ سے محنت کرنے سے معذور ہو رہا۔ ایسی صورتوں میں محنت کرنے کی قابلیت کا لحاظ اولاد اور والدین دونوں کے خاندانی عزت کے اعتبار سے کیا جائیگا۔ پس اگر باپ خیر خاندان سے ہو اور اولاد کو ناز و نعم سے پرورش کیا ہو تو ایسی اولاد سے کوئی ایسا کام نہ لے سکتا جو فی نفسہ یا اپنے اوصاف کے اعتبار سے اُنکی آبرو کے خلاف ہو۔

اگر اسپر بالغ مشغول یا مفلوج یا اور کسی طرف سے معذور ہو تو اُسکو نفقہ دینے کی تکلیف باپ سے متعلق ہے اور اگر وہ مجنون ہو تب بھی یہی ہے۔

باپ کو اولاد اناث یعنی لڑکیوں کی پرورش کرنا اُنکے نکلان کے زمانہ تک واجب ہے بشرطیکہ وہ اپنی علیحدہ معاش کچھ نہ کر سکتی ہوں۔ مگر اُنکو کسی حال میں باجرت کام کرنے یا نوکری کرنے کے لیے نہیں بھیج سکتا۔

نکاح کر دینے سے باپ کی تکلیف بڑھتی کہ نفقہ دینے کی بالکل ساقط نہیں ہو جاتی۔ اگر وہ اپنی بڑی کا نکاح کسی شخص سے کر دے مگر یہ بات اُس سے پوشیدہ رکھے کہ اُسکی لڑکی کسی ایسے مرض میں مبتلا ہے جس سے اُسکے شوہر کو فسخ نکاح کرنا شرعاً جائز ہو گیا ہے تو اس صورت میں بحالت وقوع طلاق باپ اُسکو نفقہ دینے کا ذمہ دار ہوگا۔

جو لڑکے اپنی ذاتی جائداد رکھتے ہوں و دودھ چھٹنے کے زمانہ سے اُنکی پرورش اُسی جائداد سے کی جائے گی۔ دودھ چھٹنے کے زمانہ تک اُنکو پرورش کرنا اور اُنکے بچے اُنکا کھلانی و خنیرہ

مقرر کرنا باپ پر فرض ہے۔

جب باپ اولاد کی پرورش خود انکی کمائی سے کرے تو اسکو شہاد واجب ہے کہ جو کچھ انکی پرورش سے ہے انکی حفاظت اسکے بعد بلوغ انکے حوالہ کر دے۔ اگر باپ اس فرض کو نادر کر کے یا اس امانت میں خیانت کرے تو قاضی کو چاہیئے کہ اولاد کو ان کی کمائی کسی متبصر شخص پاس رکھو اسکے کہ جب وہ بالغ ہوں تو انکو دیدے۔

باپ کو اپنے بیٹے کی زوجہ کو نفقہ دینا واجب ہے اگر اسکا دنیا کام سن یا غریب یا پانچا ہو یا تحصیل علم میں مشغول ہو۔

جب کوئی شخص کچھ جائیداد چھوڑ کر کسی اور ملک میں چلا گیا ہو تو قاضی اس جائیداد میں سے اشخاص ذیل کو نفقہ دلا سکتا ہے بشرطیکہ وہ غریب ہوں۔ (۱) زوجہ کو۔ (۲) اولاد کو۔ اگر نابالغ ہوں اور اپنی معاش خود نہ حاصل کر سکتے ہوں۔ (۳) اولاد اناث کو۔ خواہ بالغ ہوں خواہ نابالغ (بشرطیکہ انکی شادی نہ ہوگئی ہو)۔ (۴) والدین کو۔

عورت اپنے شوہر سے اولاد نابالغ کا نفقہ طر کر سکتی ہے لکن اگر ایسا طر شدہ نفقہ باوجود عین ضرورت زوجہ کو اسکی پاسبندی واجب نہ ہوگی۔ علی بن القیاس اگر کوئی عورت طلاق کے وقت شوہر سے اقرار کر لے کہ اولاد اسی کے پاس رہیگی اور وہی انکی پرورش بلا اعانت کیگی مگر بعد ازاں اس عورت کو معلوم ہو کہ افلاس کی وجہ سے اولاد کی پرورش وہ خود نہیں کر سکتی تو شوہر اپنی اولاد کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا گواہی شرط طلاق کے وقت ہو چکی تھی۔

شوہر اس اولاد کی پرورش کا ذمہ دار نہیں ہے جو اسکی زوجہ کو پہلے شوہر سے ہوا لہذا انکے نکاح کے وقت اسنے اسکی پرورش کا اقرار صریح کر لیا ہو۔

اگر اولاد ذمی مقدر ہو اور والدین عسر و فلاکت میں مبتلا ہوں تو اولاد کو اسکا قفل کرنا

واجب ہے اور اس صورت میں اولاد کی ذمہ داری پلسان سب سے خواہ والدین مسلم ہوں
خواہ غیر مسلم۔ اگر والدین اپنے ہاتھ سے محنت مزدوری کر کے کچھ معاش پیدا کر سکیں تو بھی اولاد انکو
مدد خرچ دینے کی تکلیف سے بری نہوگی۔

اگر اولاد محتاج ہو تو ماں باپ کا کفیل سپر فرض نہیں ہے الا انیکہ والدین بالکل ضعیف
و ناتوان ہوں اور محنت مزدوری سے بھی کچھ معاش نہ پیدا کر سکتے ہوں۔ ایسی صورت میں اولاد
حکم ہے کہ اپنے ضعیف باپ یا ماں یا دونوں کو اپنے کھانے میں شریک کر لیا کریں۔

حنفیہ کے نزدیک آدمی کو اپنے دادا دادی کو اور اپنے نابالغ اقربا کو مذکور بشرطیکہ
محارم شرعیہ میں سے ہوں اور مفلس ہوں نفقہ دینا واجب ہے۔ اور سب اقربا باراناٹ
جو محرمات شرعیہ میں سے ہوں خواہ بالغ ہوں خواہ نابالغ مگر مفلس ہوں اور وہ اقربا مذکور جو
بالغ ہوں اور محارم شرعیہ میں داخل ہوں مگر نابینا یا مشلول ہوں اور مفلس بھی ہوں۔ ان
سب کی پرورش بھی واجب ہے۔ مگر دادا اور دادی کے سوا ان سب اقربا کی پرورش
کرنا صرف واجب کفائی ہے۔

زوجہ اور اولاد اور والدین اور جہین کے وجوب نفقہ میں حنفیہ کے نزدیک اختلاف
مذہب سے کچھ فرق نہیں واقع ہوتا مگر اقربا کا نفقہ ایسا نہیں ہے یعنی متمول مسلمان کو اپنے
غیر مسلم اور مفلس بھائی اور چچا اور چچا زاد بھائی کو پرورش کرنا واجب نہیں ہے۔
شیعہ اور شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک والدین اور اولاد اور زوجہ کے سوا دیگر اقربا کو نفقہ دینا
ثواب ہے مگر فرض نہیں ہے یعنی شرعاً انکا نفاذ واجب نہیں ہے۔

سلفہ ہادیہ جیلد ۱ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ آدمی کو اپنے باپ اور دادا اور دادی کی پرورش کرنا واجب ہے اگر وہ غریب و
تادار ہوں گو خلاف مذہب ہوں مگر انکا غریب و تادار ہونا اس وجہ کی شرط ہے ۱۲ منہ سے فتاویٰ
عالمگیری ص ۵۶ ۷۷ ۱۲ منہ سے بعض علماء شیعہ حنفیہ کے ساتھ اتفاق کر کے جہین کو والدین کا مہر
قرار دیا ہے ۱۲ منہ

مستحب ہے۔ اور ان اسباب کی پرورش سبب سے اور بیٹی دو وزن پر فرض ہے۔ جب مان بچہ ہو اور بیٹا تحت مردوری سے روٹی کما سکتا ہو تو اسکو اپنی مان کو اپنی اولاد کے موافق نفقہ دینا واجب ہے گو وہ خود عمر و طاقت میں مبتلا ہو۔

اگر بیٹا و از دین میں سے صرف ایک یا بریں میں سے فقط ایک کو نفقہ دینے کی قدرت رکھتا ہو تو مان یا اداوی ترجیح رکھتی ہے۔ جب کوئی شخص والدین اور ایک اولاد نابالغ بھی رکھتا ہو اور ان سب کو پرورش کرنے کا مقدور نہ رکھتا ہو تو اولاد کا حق والدین پر مقدم ہے۔ جب چند اشخاص سے ایک شخص کو نفقہ دینے کی تکلیف شرعی متعلق ہو تو غنیہ کے نزدیک یہ ہے کہ وہ تکلیف اُسے اُن حصوں کی مقدار کے موافق متعلق ہوگی جو وہ لوگ اُس شخص کی میراث میں پانچنے جسکو نفقہ دینا انپر واجب ہے۔ مثلاً اگر کوئی غریب آدمی ایک بیٹا اور ایک بیٹی رکھتا ہو اور وہ دونوں آسودہ حال ہوں تو بیٹے کو دو ثلث اور بیٹی کو ایک ثلث نفقہ اپنے مفلس باپ کو دینا پڑیگا۔

جو اصول صواب الجبرئس کے قاضیوں نے اختیار کیے ہیں اُسے اور جامع الشرائع میں جو مسائل لکھے ہیں اُسے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ اور مالکیہ اس باب میں زیادہ معقول قاعدہ کی پابندی کرتے ہیں یعنی اُنکے نزدیک یہ ہے کہ نفقہ دینے کی تکلیف یا دتہ داری کو اُن اشخاص کی قدرت اور استطاعت کے موافق قرار دینا چاہیئے۔ مثلاً اگر بیٹی متمول اور بیٹا اسکی بہ نسبت غریب ہو تو بڑا جزر نفقہ کا بیٹی کو دینا چاہیئے۔

جب وہ شخص جسکے ذمہ نفقہ واجب ہے اُس شخص سے جسکو نفقہ دینا واجب ہے کوئی خاص رقم دینے کا اقرار کر لے یا جب قاضی نے حکم دیا ہو کہ ایک خاص رقم اتنی مدت کے بعد

۱۔ فقہ و اسے مالگیری صفحہ ۵۵۔ فضول عمادیہ۔ ہدایہ صفحہ ۷۱۲۔ بحر الزرائع۔ جامع الشرائع۔

۲۔ فقہ و اسے مالگیری صفحہ ۵۵۔ فضول عمادیہ۔ ہدایہ صفحہ ۷۱۲۔ بحر الزرائع۔ جامع

الشرائع۔ صفحہ ۲۴۸۔

دیجا یا کرے اور پھر ان دونوں شخصوں کی حالت میں کچھ تغیر واقع ہو تو اس تغیر کی وجہ سے انکی ذمہ داری
مرد و بارائیں خاص کر ناجائز ہو جائیگا۔ اگر ذمہ داری قاضی کے حکم سے مقرر ہوئی ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ جب
فریقین کی حالت میں کوئی تغیر واقع ہونا ثابت کر دیا جائے تو اپنے حکم میں ترمیم کر کے اس حدیث
تغیر شدہ حالت کے مناسب و موافق کر دے۔

اگر وہ شخص جسکے نام قاضی نے حکم صادر کیا ہے اس حکم کی تعمیل سے قاصر رہے تو اسکا سبب
تقریباً بیع کر کے یہ قرضہ لے لیا جائے یا اس مرد اور عدم تعمیل حکم قاضی کے جرم میں وہ قید کیا جائے
صرف غلطی کے عذر سے کوئی شخص اپنی زوجہ اور اطفال کو نفقہ دینے سے برتی الذمہ نہیں
ہو سکتا۔ اگر وہ شخص محنت کر کے معاش حاصل کر سکتا ہے اور اگر وہ لنگڑا یا ایسا ضعیف و
سخت نہیں ہے کہ قوت لایموت نہ حاصل کر سکتا ہو تو اسکو اپنے عیال و اطفال کے لیے
نفقہ مہیا کرنا فرض ہے۔ فقط

حاشیہ

یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ شوہر و زوجہ کی سکونت کے باب میں شرع محمدی ہو اور رومیوں کی
قوانین پر گورے سبقت لگتی ہے۔ یہود کی شریعت میں جو عورت اپنے خاوند کے ہمراہ جانے سے
انکار کرتی تھی جہاں کہیں وہ اسکو لیجا جاتا تھا تو اس عورت کا مہر ساقط ہو جاتا تھا اور جو ہمیشہ
وہ اپنے ماں باپ کے گھر سے لاتی تھی وہ منقطع ہو جاتا تھا اور اسکے تمام حقوق شرعی زائل ہو جاتے
رومیوں کے قانون کے بموجب زوجہ شوہر کے ہمراہ بے عذر چلی جاتی تھی اور ذرا بھی بحال انکار
نہ کر سکتی تھی اور یہی اصول اس زمانہ کے قانون انگلستان میں نقل ہوا ہے۔

مجموعہ قوانین نیپولین (آرٹیکل ۲۱۴) میں لکھا ہے کہ عورت پر فرض ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ
رہا کرے اور جہاں وہ رہنا چاہے اس کے ہمراہ چلی جائے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ چاہے

سہ شراعت دفعہ ۳۳۳ اور اسکے بعد کے دفعات ایکٹ ہم مستند اور انصاف کے مانند دفعات ایکٹ اشتراک

ملاحظہ ہوں ۱۲ مئی

وہ مقام کیسا بھی مخدوش ہو عورت مجال انکار نہیں رکھتی ہے۔ مگر شرع محمدی میں اکثر صورتیں ہیں جو عورت کو یہ حق دیا گیا ہے کہ اُسکے خاوند نے جو مقام سکونت پسند کیا ہو اُس پر اعتراض کرے جیسا کہ متن میں بیان کیا گیا۔

مجموعہ قوانین نبویین اور شرع محمدی دونوں کے بموجب جو عورت چند روز کے لیے اپنے شوہر کے مکان کو چھوڑ کر جلا جلائے اُسکے تمام حقوق زوہیت نہیں تزلزل ہو جاتے (جیسا یہودی کی شریعت میں ہے) بلکہ صرف نفقہ کا حق جاتا رہتا ہے۔

دسواں باب

شوہر بخل و متوسل۔

شرع محمدی میں جواز نکاح اس پر موقوف ہے کہ شوہر کچھ معاوضہ زوجہ کو خاص اُسکے استعمال اور فائدہ کے لیے دینے کو کہے۔ اس معاوضہ کو فقہا کی اصطلاح میں مہر یا مہر ادا اور عرف میں دین کہتے ہیں۔

مہر کا اصول شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہے۔ سائیل صاحب کے نزدیک اس رسم کی اصل یہ ہے کہ زمانہ سلف میں شوہر زوجہ کے لیے ذریعہ معاش مہیا کر دیتا تھا اور اس سے یہ بھی مقصود تھا کہ عورت اپنے شوہر کے اختیار طلاق کے خود سرانہ اور بلا قید عمل میں لائے جانے سے محفوظ رہے۔ یہودی کی شریعت میں تاکید تھی کہ دین مہر قبل تزویج سنیں کر دیا جائے۔ اور بے تعیین مہر نکاح ناجائز تھا۔ مگر یہود میں جو مہر زوجہ کا مقرر کیا جاتا تھا وہ اُسکے خاص استعمال اور فائدہ کے لیے کمبھی نہ دیا جاتا تھا بلکہ اُسکو کوئی حق مہر نہ حاصل ہوتا تھا تا وقتیکہ فسخ نکاح خواہ سبب انتقال شوہر خواہ بوجہ طلاق نہ ہو جاتا تھا۔ البتہ فسخ نکاح کی صورت میں زوجہ کا مہر اُسکو دے دیا جاتا تھا

۱۔ فتاویٰ مالکی ص ۳۲۶۔ ۲۔ فتاویٰ اسے قاضی خان صفحہ ۲۲۵۔ ۳۔ فتاویٰ حنفی ص ۲۲۵۔ ۴۔ کنز الدقائق ص ۲۲۵۔ ۵۔ مگر یہی ہر ایہ صفحہ ۵۰۔ ۶۔ در المنہار۔ کتاب الاثوار۔ ج ۱۔ ۷۔ التات۔ شریع الاسلام۔ مضاف۔ اور شاد علامہ۔ سائیل صاحب اور ڈی او ہسن صاحب اور مائی صاحب کی کتابیں ۱۱ نمبر

سچر اُسکو اختیار تھا کہ اُس مہر کو جو چاہے کرے۔

شرح محمد بن من جو نکاح بلا تعین مہر وقوع میں آیا ہو وہ ناجائز نہیں تصور کیا جائیگا بلکہ جب مہر معین نہ کیا جائے تو شرط عایہ قیاس کر لیا جاتا ہے کہ زوجہ کو کچھ معاوضہ دینا چاہیے اور وہ مہر ایک مسلم بنیاد پر شخص کر لیا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ زوجہ کو ایک حق فوری مہر کا یا اُس کے اُس جزر کا جو عمل ہو حاصل ہو جاتا ہے۔

شرح محمد بن منی کا مہر تمام اعتبارات شرعیہ سے رومیوں کے مہر سے مشابہ ہے۔ مہر ایک معاوضہ ہے جو قبل تکمیل نکاح اور معاوضہ نکاح زوجہ کے لیے مقرر کر دیا جاتا ہے۔ مگر رومیوں کے مہر اور مسلمانوں کے مہر میں یہ فرق عظیم ہے کہ رومیوں کا مہر اختیاری تھا یعنی اسکا ادا کرنا شوہر کے اختیار میں تھا۔ لیکن مسلمانوں کا مہر بالکل اضطراری ہے یعنی شوہر اُسکے ادا کرنے پر شرعاً مجبور ہے چنانچہ فتاوا سے عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر نکاح کو ایسا لازم ہے کہ اگر اسکا ذکر نکاح کے وقت یا معاوضہ نکاح میں نہ کیا جائے تو شرط معاوضہ نفس معاوضہ نکاح سے قیاس کر لیا جائیگا۔

اگر عورت قبل نکاح یہ شرط کرے کہ مہر سے دست بردار ہو جائیگی تو ایسی شرط شرعاً ناجائز اور غیرہ ثبوت ہے اور اگر ایسی شرط کر لی جائے تو بھی وہ مہر المثل کی مستحق رہیگی۔ البتہ بعد نکاح اُسکو مہر معاف کر دینے کا اختیار ہے اور یہ بھی اختیار ہے کہ مہر کی عوض میں جو جائداد اُسکو شوہر نے دی ہو وہ اُسکو واپس کر دے۔

یہ گمان کیا گیا ہے کہ جواز نکاح تعین مہر پر موقوف ہے اور جب نکاح کا کچھ معاوضہ نہ ہو یا زوجہ کے مفید کوئی مندرجہ ثبوت نہ کر دیا گیا ہو تو وہ نکاح ناجائز ہے۔ مگر ہدایہ اور فتاوا سے قاضی عیاض میں صاف لکھا ہے کہ اگر نکاح کے وقت مہر کا ذکر نہ ہوا ہو تو بھی نکاح شرعاً جائز ہوگا اور اُسکی

سلہ یونانیوں اور رومیوں میں زوجہ جیز لاتی تھی۔ اور محمود قوانین پولین میں ہی کیفیت فرانسیسی جیز کی لکھی ہے۔ اور افغانستان میں بھی لوکی کو جیز دینے کا رسم اسی طرح ہے جیسا مسلمانوں میں ہے ۱۲ مہر معاوضہ فتاوا سے قاضی عیاض

عقالت ہدایہ میں یہ لکھی ہے کہ "لفظ نکاح کے لغوی معنی معاہدہ و وصل ہے کہ نکاح کے ذریعہ سے مرد اور عورت میں وصل ہوتا ہے اور چونکہ ادا کرنا مہر کا زوجہ کی تعظیم کے لیے شرعاً واجب کیا گیا ہے لہذا مہر کا ذکر کرنا بجز از نکاح کو لازماً نہیں ہے۔ اسی وجہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ کوئی شخص معاہدہ نکاح خاص اس شرط پر کرے کہ کچھ مہر نہ دے گا۔" ۱۱

اسی طرح جسے شیعوں کی کتاب شرائع الاسلام اور جامع الشتات میں لکھا ہے کہ "مہر کا ذکر کرنا ہرگز شرعاً مقدمہ جواز کلاخ کی نہیں ہے پس اگر کوئی شخص کسی عورت سے بلا ذکر یا بوقت تعیین مہر عقد کرے یا خاص یہ شرط کرے کہ کچھ مہر نہ دیا جائیگا تو وہ منکح جائز نہ ہوگا اور شرعاً زوجہ کو مہر المثل دلا یا جائیگا۔"

مہر الملک اور مہر المعین

خفیہ کے نزدیک ایسی ہی چیز کا مہر ہو سکتا ہے جسے قبضہ و تصرف ہو سکے یا حبیہ حال میں یا آئندہ
قبضہ ہو سکے بلکہ جس چیز پر لفظ مال صادق آسکے اور جو قیمت رکھتی ہو اس کا مہر ہو سکتا ہے
چنانچہ قفا و اسے عالمگیری میں لکھا ہے کہ جو چیز مال یا جائیداد کا مصداق ہو اور قیمت معائنہ ہو
اُس پر شرط کا مہر بند ہو سکتا ہے۔ مثلاً پر بھی مہر بند ہو سکتا ہے۔ البتہ اگر ناک تر ہو تو خاص کی
خدمت پر مہر نہیں بند ہو سکتا ہے۔ اگر وہ اس شرط سے نکاح کرے کہ مہر کے عوض میں زوہر
کی کچھ خدمت کر لیا تو نکاح صحیح ہو گا مگر وہ عورت مہر المثل کی مستحق ہوگی واپس خفیہ کے نزدیک
بیمہ کے روپیہ پر بھی مہر بند ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی اس کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے
اس شرط پر نکاح کرے کہ مہر کے عوض میں اس کو نہ ہی تعلیم دیا جائے یا اس کو حج کرا لیا جائے تو یہ شرط غیر مؤثر
ہوگی اور وہ عورت مہر المثل کی مستحق ہوگی۔

[illegible]

مہب کوئی ایسی چیز مہر میں دیکھا جائے جو نکاح کے وقت حقیقتاً یا شرعاً موجود نہ ہو تو ایسا مہر ناجائز ہے۔ مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ کے مہر میں اپنی آراضی غیر مقبوضہ یا درخون کی آئینہ کی پیداوار دے تو ایسا مہر ناجائز ہے اور وہ عورت مہر اشل کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر محاصل حج یا زرن اس چیز کا مہر میں دے جو اسکی ملک میں موجود ہو یعنی جسکا وہ بالفعل مالک ہو تو ایسا مہر شرعاً جائز ہوگا۔

مگر شیخہ اور شافعیہ کے نزدیک حُر یعنی آزاد آدمی مہر کے بدلے زوجہ کو اپنی خدمت دے سکتا ہے اور شیعوں کے نزدیک مذہب یا صنعت و حرفت کی تعلیم پر اور اس اقرار پر کہ شوہر زوجہ کو حج یا زیارت کو لے جائیگا اور مال غیر موجود کی منفعت اور منافع آئندہ وغیرہ ان سب چیزوں پر مہر بندہ سکتا ہے۔

مہر کی تعداد مختلف ملکوں میں مختلف ہوتی ہے۔ کوئی خاص قاعدہ منتہی تعداد مہر کا نہیں ہے۔ اسکی مقدار طرفین کے اعزاز خاندانی اور اس قوم یا گروہ کے حالات و موقوفہ جمیع وہ رہتے ہوں چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ دو اکثر یا اقل مقدار مہر کی کوئی حد نہیں ہے، کیونکہ یہ ایک قسم کا معاہدہ درمیان شوہر و زوجہ کے ہے۔ جب تک وہ چیز جیسے مہر بندہ ہا ہو قیمت معینہ رکھتی ہے اسوقت تک وہ مہر شرعاً جائز سمجھا جائیگا۔ سنی اور شیعہ میں مہر کے اصول کے باب میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔ دونوں فرقوں کے نزدیک مہر کا معتدل المقدار ہونا مستحسن ہے مگر اس استحضار کو ہندوستان کے مسلمان نہیں مانتے اور انکے نہ ماننے کے وجہ اس کتاب کے مقدمہ میں بیان ہو چکے ہیں۔

تعداد علماء حنفیہ نے اقل مقدار مہر دس درہم مقرر کیے تھے۔ مگر مالکیہ چونکہ ایسے ملک میں رہتے تھے جو حنفیہ کے ملک کی بہ نسبت مفلس تھا اور آبادی بھی کم تھی لہذا انھوں نے اقل مقدار مہر یا صدق تین درہم مقرر کر دی ہے۔ یہی

ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۲۲۷-۱۲- منہ ۵۵ (ترجمہ فارسی) کتاب ۲ باب ۲- شرایع الاسلام صفحہ ۲۲۹-۱۲- منہ ۵۵ جامع اشاعت ۱۲- منہ ۵۵ مصعب ابن یزید حضرت ابو بکر کی پوتی کا مہر پانچ لاکھ درہم مقرر کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی من عہدہ مقدار مہر کا نہیں ارشاد فرمایا بلکہ اسکو رحم و درود پر موقوف رکھا۔ مگر چونکہ آپ نے یہ تو کا مہر پانچ سو درہم پر باندھا تھا لہذا شیعوں کے نزدیک مقدار مہر کی حد

مقدار عرب قبل شیوع اسلام اپنی ازواج کو بطور مہر دیا کرتے تھے اور علاوہ اس کے گھٹا سے گوسفند وغیرہ بھی مہر میں دیتے تھے۔ اور کم سے کم ایسی مقدار کی چوری کی سزا قطع یدین تھی یعنی دو نونہ ہاتھ کاٹ ڈالے جاتے تھے۔

یہ اقل مقدار مہر مت سے متروک ہو گئی ہے اور اب اکثر مہر کم میں یہ دستور ہو گیا ہے کہ شوہر زوجہ کی حیثیت کے لحاظ سے مہر مت پر کیا جاتا ہے۔

مثلاً ہندوستان میں دیکھیے کہ اس حصہ گروہ اسلام میں جو بھگتان کے اوسط درجہ کے طبقہ اعلیٰ کے لوگوں کا بچا ہے مہر کی مقدار چار ہزار روپیہ سے چالیس ہزار روپیہ تک ہوتی ہے سو پربار میں عموماً چالیس ہزار روپیہ کا مہر ائٹل سمجھا جاتا ہے۔ مگر بنگالہ میں چار ہزار روپیہ کا مہر ائٹل سمجھا جاتا ہے۔ اور اونی قوموں میں مہر کی مقدار پچیس روپیہ سے چار سو روپیہ تک ہوتی ہے۔ مگر امرارو دوسرا زمین لکھار پوٹا مہر باندھا جاتا ہے۔

جب نکاح کے وقت کچھ مہر مقرر ہوا ہو یا قبل یا بعد نکاح کسی مقدار مہر کی تعیین و تصریح نہ کر دی گئی ہو یا مہر عدا یا سو غیر معین چھوڑ دیا گیا ہو تو عورت اس مہر کی مستحق ہوگی جسکو شرع میں مہر ائٹل یعنی اس کے ائٹال و اقراں کا مہر کہتے ہیں۔ عورت کا مہر ائٹل اس کے باپ کے خاندان کی عزت کے خیال سے خود اس کے اوصاف شخصی کے لحاظ سے بھی مشخص کیا جاتا ہے۔ اور ہر ایہ میں لکھا ہے کہ یہ مہر ائٹل عورت کے باپ کے کنبہ کی عورتوں کے مہر پر بھی قیاس کر کے متعین کیا جاتا ہے۔ جیسے اس کی علاقائی بہنیں اور بھوپھیاں اور چچا زاد بہنیں۔

مہر مقرر کرنے میں علاوہ اس رواج کے جو عورت کے باپ کے خاندان میں ہوا اور مور کا بھی لحاظ کرنا چاہیے۔ مثلاً اگر ایک بہن کی شادی امیر سے ہوئی ہو اور دوسری بہن کی شادی غنی سے ہوئی ہو تو ایک کے مہر پر قیاس کر کے دوسری کا مہر نہیں بندھ سکتا۔ لہذا عورت کا مہر ائٹل

لے قرون اوسط میں انگلستان میں یہ قانون جاری تھا کہ جو شخص اپنی چیز پر اتنا جسکی قیمت پانچ شلنگ ہوتی تھی انکو سولہ سوٹ دیجاتی تھی ۱۰۔ سنہ

لکھانے کا یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اسکے شوہر کی حالت باعتبار شرافت اور دولت کے اس عورت کے شوہر کی حالت کے ماننا ہو جو اسکے مثل قرار دی گئی ہے۔

اسی طرح سے ممکن ہے کہ کوئی عورت اپنے باپ کے کنبہ کی سب عورتوں سے کمالات عقلی یا محاسن ذاتی میں افضل ہو پس اسکا مہر اسکے کنبہ کی اُن عورتوں کے مہر پر قیاس کر کے نہیں مقرر ہو سکتا جو ویسے کمالات اور ویسے محاسن نہیں رکھتی۔

شیعون میں بھی یہی قاعدہ مہر المثل کا جاری ہے۔ چنانچہ ارشاد علامہ میں لکھا ہے کہ ”مہر المثل عورت کی شرافت خاندان اور حسن و جمال اور اسکے کنبہ کی عورتوں کو دیکھ کر متعارف دیا جاتا ہے“۔ تنذیب الاحکام اور جامع التامات میں اسمین اتنا اور بڑھا دیا ہے کہ ”و چونکہ مہر کے باب میں مختلف مقامات کا مختلف رواج ہے لہذا مہر المثل مستدرک کرنے میں رواج مختص المقام کا لحاظ رکھنا چاہیئے اور اصل اُن عورتوں کے مہر کا لحاظ کیا جائے جو حسب و نسب اور علم و فضل اور مال و دولت اور فہم و فراہ وغیرہ میں اُس عورت کی مد مقابل ہوں“۔

شیعون میں بھی مستثنیٰ قسم کا ہے۔ (۱) مہر سنت یعنی وہ مہر جو رسول اللہ صلم نے اختیار کیا تھا اور جسکی مقدار پانچ سو درہم ہے۔ (۲) مہر المثل (۳) مہر استے یعنی وہ مہر جسکی تعیین و تصریح ہو گئی ہو۔

بعض علماء شیعہ کا قول یہ ہے کہ جب نکاح کے وقت کچھ مہر نہ ملے ہو اور عورت کے رواج خاندان سے اسکے مہر کا قیاس کیا جائے تو اس صوت میں مہر کی مقدار پانچ سو درہم سے لے کر مالگیری صفحہ ۳۲۰-۱۲۰ نہ ہا یہ میں لکھا ہے کہ دو عورت کا مہر المثل شخص کے ہونے کی برابری میں اور حسن و جمال اور دولت و مال اور فہم و فراہت اور یک پنہی اور پاکہ پنہی میں اُن عورتوں کے ساتھ دیکھی جائے جسکے مہر پر قیاس کر کے اسکا مہر باندھا جائے اس واسطے کہ ان امور کے اختلاف سے مہر مختلف ہو تا ہے اور طے ہذا القیاس اختلاف محل و مقام اور اختلاف زمانہ سے بھی مہر میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ (ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۱۴۸-۱۲۰ نہ لے

مہر المثل صرف اُن عورتوں میں لیا جاتا ہے جنہیں نکاح شرعاً صحیح و جائز ہو۔ اگر مرد اور عورت میں صرف ہتھکڑیاں ہو تو مہر نہ رکھا جائیگا۔ جامع التامات ۱۲۰ نہ

زیادہ خوبی چاہیے۔

مگر تاحدہ کلیہ یہ ہے کہ مہر نکاح کے پیش شرط کر لیا جاتا ہے علی الخصوص ہندوستان میں کوئی شرط مہر سے متعلق نکاح کے بعد نہیں قرار دی جاتی ہے۔

اہم مالک نے اپنے متقدمین کو حکم فرمایا ہے کہ قبل زفاف سارا مملو کر دیا کرو اور جو قاعدہ امنوں نے مقرر کر دیا ہے اسی پر عملدرآمد ان سب ملکوں میں ہے جہاں ایک یا طریق جاری ہے۔

چونکہ آج کل کی کسی آیت سے یا کسی حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ مہر قبل زفاف دینا شرعاً واجب ہے لہذا اس اثرا صاحب لکھتے ہیں کہ متاخرین علماء اسلام کا یہ قول ہے کہ ایک حبسہ مہر بخیر و طلب فوراً دینا چاہیے اور یا قیامتہ اس وقت جب فسخ نکاح خواہ بسبب طلاق خواہ بوجہ وفات احد المتعلقین وقوع میں آئے۔ اگر کہ حبسہ مہر فوراً ادا کر دینا چاہیے اسکو مہر متعجل کہتے ہیں اور زوجہ کو اختیار ہے کہ جب تک یہ حبسہ مہر نہ ادا کر دیا جائے اس وقت تک شوہر کے گھر میں قدم نہ رکھے دوسرے جز کو مہر متؤجل کہتے ہیں۔ یہ حبسہ مہر فسخ نکاح کے وقت تک واجب الادا نہیں ہوتا۔ ہندوستان میں یہ دستور ہے کہ نصف مہر متعجل اور نصف متؤجل معتبر کیا جاتا ہے مگر ظرفین کو اختیار ہے کہ اگر کوئی شہ طر قرار دے لین۔ مثلاً کل مہر شوہر یا زوجہ کی وفات تک نہیں ادا کیا جاتا۔ بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں میں مہر متؤجل ایک قسم کا جرمانہ ہوتا ہے جو اس غرض سے واجب الادا باقی رکھا جاتا ہے کہ شوہر کو جبکہ شرائط نکاح کی تکمیل بمجبوری کرنی پڑے۔

صدر عدالت دیوانی اگر ہ نے ایک مقدمہ میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ جب نکاح کے وقت کوئی حبسہ مہر متعجل نہ قرار دیا گیا ہو تو زوجہ صرف ثلث مہر بطور مہر متعجل پانے کی مستحق ہوگی اور باقی شوہر کی وفات کے وقت واجب الادا ہوگا۔ اس مقدمہ کے فیصلہ کا جو رپورٹ کیا گیا ہے

اس مقدمہ مہر کی کوئی حد و پیمان نہیں ہے۔ شرائع الاسلام۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۲۲۷-۲۲۸
اس مقدمہ مہر علی بنام امائی بیگم لا رپورٹ بجلاہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۶-۱۲۷

اُس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا یہ مقدمہ شہی یا شیعہ کے طریق کے موافق فیصلہ کیا گیا ہے۔

مذہب شیعہ میں یہ ہے کہ اگر مرد ار کرنے کا کوئی وقت نہ مقرر کیا ہو یا اگر مہر کی تصریح صرف عام الفاظ میں کر دی گئی ہو اور نکاح میں اسکی تصریح نہ کی گئی ہو کہ مہر مہجّل کتنا ہے اور مہجّل کتنا ہے تو مہجّل کتنا چاہیئے۔

مگر مذہب حنفی میں یہ ہے کہ ہر ایک مقدمہ کا فیصلہ اسکی خاص رواد پر کرنا چاہیئے۔ چنانچہ قضاوے قاضی خان بن کما ہے کہ جب طفیل کے کہ یا ہو کہ اتنا مہجّل ہے تو اتنا مہر فوراً دیا جائے گا مگر جب یہ نہ ہو تو اُس عورت پر اور اُس مہر پر حکم کر نکاح میں ہواے نظر کر کے یہ قیاس با جائے کہ اُس مہر میں سے کتنا ایسی عورت کو فوراً دینا چاہیئے پس جو مبلغ اس طرح سے قرار دیا جائے وہی مہجّل سمجھا جائیگا اور بی انفس کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے اور حردان ہوا کا بھی لحاظ کرنا ضرور ہے لیکن جب یہ شرط کر لی جائے کہ کل مہر مہجّل ہو گا تو سارا مہر فوراً بلا لحاظ رواج ادا کر دینا واجب ہے وادہ فیصلہ صدر عدالت دیوانی اگرہ کا جسکا ذکر سابق میں کیا گیا بانی کورٹ الہ آباد کے ایک فیصلہ سے منسوخ ہو گیا ہے۔ مقدمہ عید بنام مظہر حسین اور بمقدمہ توفیق النساء بنام غلام قنبر بانی کورٹ الہ آباد نے وہی اصول اختیار کر کے نافذ کیا ہے جو قضاوے قاضی خان میں ہے پہلے مقدمہ میں مظہر حسین نے اپنی زوجہ پر رخصت دلا پانے کی ناشکی۔ اسکا مہر نکاح کے وقت پانچ سو روپہ قرار پایا تھا مگر یہ شرط نہ تھی تھی کہ اس میں سے کتنا مہجّل اور کتنا مہجّل ہے۔ زوجہ نے کہا کہ جب تک جو مہجّل میرے مہر کا نہ دیدیا جائیگا اسوقت تک شوہر کے مکان میں جاؤ گی

۱۔ جامع التتمات ۱۲۷۱ھ ان بیتا قدر المہجّل مہجّل ذلک وان لم یبتعیا شیئاً نیظر الی المہرۃ والی المہر المذکور فی العقد انہ لم یکون المہجّل لمثل هذه المہرۃ من مثل هذا المہر فیجعل ذلک معجلاً ولا یقید بالزوج ولا بالجنس وانما نیظر الی المتعارف وان شرطوا فی العقد تعجیل کل المہر لیجعل کل معجلاً ویسئذک العرف قضاوے قاضی خان صفحہ ۲۶۶۔ قضاوے عالمگیری صفحہ ۲۶۸۔ ۱۲۷۱ھ ان بیوت لا یجوز سلسلہ الہ آبادیہ صفحہ ۲۶۸۔ ۱۲۷۱ھ

اس مقدمہ میں یہ تجویز یہ کہ جب کوئی خاص شرط نکاح میں نہیں ہوئی ہے کہ کل مہر مہر جو کا تو ایک جزد مہر کو مہر نکاح کے لئے چاہئے اور اس جزد کی مقدار رواج کا لحاظ کر کے مقرر کی جائے مگر جب کوئی رواج نہ ہو تو عدالت اس کی مقدار کو زوجہ کی حیثیت اور مہر کی مقدار پر نظر کر کے مقرر کر دیگی اور چونکہ اس مقدمہ میں جو اس وقت زیر بحث ہے زوجہ مدعی سے عقد ہونے کے پیشتر فاش شدہ تھی لہذا عدالت ماتحت نے اپنے اختیار کو صحیح طور سے عمل میں لاکر یہ تجویز کیا ہے کہ اس عورت کے باب میں عرف ایک قسم مہر کو مہر نکاح سمجھنا چاہئے ۶ دوسرے مقدمہ توفیق النساء بنام غلام قمبر کے فیصلہ میں بھی اسی قاعدہ کی پابندی کی گئی ہے۔

جب قبل نکاح کوئی تعداد مہر مقرر ہوئی ہو تو طریقین بعد عقد اس کی مقدار کو باہم ملحوظ کر سکتے ہیں ایسے مہر کو مہر نفویض کہتے ہیں اور جب مہر کو بیچاریت یا حاکم شرع مقرر کر دے تو اس کو مہر تحکیم کہتے ہیں۔

خفیہ کے نزدیک حق مالکۃ مہر پر زوجہ کو باوقات ذیل حاصل ہو جاتا ہے۔ (۱) بعد زفاف (۲) جب خلوت صحیح ہو جائے جو خفیہ کے نزدیک بہتر از زفاف ہے۔ (۳) جب شوہر یا زوجہ قبل یا بعد زفاف مرجائے۔

مثلاً اگر شوہر زفاف یا دہلی کر چکا ہو تو زوجہ کل مہر معین کی مستحق ہو جاتی ہے اور اگر اس کو صرف جو مہر قبل وصول ہوا ہو گا اس کو اختیار ہے کہ کل مہر کو اپنے شوہر پر ایک خاص رقم قرار دیدے جب زفاف کے بدلے صرف خلوت صحیح ہوئی ہو تب بھی یہی ہو گا۔ اسی طرح سے اگر شوہر قبل یا بعد زفاف مرجائے تو زوجہ کو حق مطلق کل مہر کا حاصل ہو جائیگا یا اگر اسی طرح سے زوجہ مرجائے تو اس کے ورثہ اس کے مہر کے مستحق ہو جائینگے۔

شیعہ اور تشافعیہ کے نزدیک تو زوجہ کو کل مہر پر حق صرف بعد زفاف حاصل ہوتا ہے یا رقت

ملفوظات عالمگیری میں لکھا ہے کہ در مرتب باتون میں سے ایک بات کے ہونے سے تحقیق ہوتا ہے یعنی زفاف یا دہلی۔ یا خلوت صحیح یا باوقات شوہر یا زوجہ خواہ مقدار مہر معین کر دی گئی ہو خواہ مہر المثل قرار دیا جائے ۷ صفحہ ۴۸۲-۴۸۳

ماصل ہوتا ہے کہ جب وہ یا اسکا شوہر قبل زفاف اور بحالت بقاے نکاح مر جائے۔ انی فزون
فروقن کے نزدیک خلوت صحیحہ بلا زفاف سے زوجہ کل مہر پانے کی مستحق نہیں ہوتی۔

حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر قبل زفاف یا قبل خلوت صحیحہ شوہر و زوجہ میں جدائی ہو جائے تو زوجہ
نصف مہر معین کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر نکاح کے وقت مہر کی مقدار نہ معین ہوئی ہو تو زوجہ صرف
کچھ بطور نذر پانے کی مستحق ہوگی جسکی مقدار اس ملک کے رواج پر موقوف ہے۔ اگر عورت کا مہر نفویض
یا مہر تحکیم مقرر ہوا ہو تو وہ اس مہر کا نصف بھی نہیں طلب کر سکتی اگر طلاق قبل زفاف ہو گیا ہو
بلکہ صرف کچھ بطور نذر کے پائیگی۔

اصل مسئلہ میں شیعہ اور حنفیہ میں اتفاق ہے۔ شیعوں کے نزدیک بھی یہی ہے کہ اگر طلاق قبل
زفاف واقع ہوا ہو تو عورت صرف نصف مہر سخی کی مستحق ہوگی مگر انھوں نے حنفیہ سے اس امر میں
اختلاف کیا ہے کہ جب مہر نفویض یا مہر تحکیم زوجہ کا بعد نکاح قرار دیا گیا ہو اور شوہر اسکو قبل
زفاف طلاق دیدے تو زوجہ ایسے مہر کا نصف پانے کی اسی طرح مستحق ہوگی جس طرح مہر
مستی کا نصف پانے کی مستحق ہوتی ہے۔

حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر نے قبل زفاف طلاق دیدیا ہو اور تعین مہر نہ ہوئی ہو
تو شوہر بطور نذر کچھ زوجہ کو دینا واجب ہے۔ اگر یہ بھی شوہر کو اسوقت واجب ہے جبکہ طلاق کا
سبب اسکی طرف سے پیدا ہوا ہو۔ مثلاً جب شوہر اور زوجہ میں نفرت اس سبب سے واقع ہو کہ
شوہر عین یعنی نامزد ہوا مہر نہ ہو گیا ہو یا جب اسنے نفرت کا سبب طلاق ہوا ہو اور زفاف یا خلوت
صحیحہ نہ ہوئی ہو اور تعین مہر قبل نکاح ہو چکی ہو تو اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ زوجہ کو کچھ
نذر دے۔ لیکن اگر نفرت کا سبب زوجہ کی طرف سے پیدا ہوا ہو تو شوہر کے فرض کچھ نذر کرنا شرعاً
نہیں عائد ہوگا۔ مثلاً اگر زوجہ مرتد ہو جائے یا مرتکب زنا ہو یا عدم کفایت یا تنہائیں وغیرہ کی
وجہ سے محل کو منسوخ کر دے جبکا اختیار اسکو شرعاً دیا گیا ہے تو وہ بطور نذر کچھ پانے کی مستحق نہیں ہے

یہی اصول یوں میں بھی جاری ہے۔ چنانچہ جامع اثبات میں لکھا ہے کہ اگر شوہر اور زوجہ میں قبل زفاف جلدی ہو جائے اور کچھ مہر نکاح میں یا اُسکے بعد نہ معین ہوا ہو تو زوجہ کچھ بطور نذر پائے کی مستحق ہوگی جو شوہر کی حیثیت اور اُسکے معاش کا لحاظ کر کے قرار دیا جائیگا۔ پھر نذر الاطلاق صفحہ ۲۹۲ میں لکھا ہے کہ کوئی عورت نذر پائے کی مستحق نہیں ہے سوائے اس عورت کے جسکے نکاح تیسین نہ ہوئی ہو اور قبل زفاف اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو۔

شافیہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب کسی سبب سے شوہر و زوجہ میں تفرق ہو جائے تو شوہر نذر پائے کی مستحق نہیں ہے۔

جب مہر کا حق ایک مرتبہ زوجہ کو حاصل ہو جائے تو پھر وہ اُسکے کسی فعل سے سلب یا زائل نہیں ہو جاتا۔ مثلاً اگر تکمیل محل یعنی زفاف ہو گیا ہو (سُتی اور شیعہ دونوں کے نزدیک) یا خلوت صحیحہ وقوع میں آئی ہو (صرف خفیہ کے نزدیک) تو عورت کا حق مہر اس سے نہیں زائل ہو جاتا کہ بعد ازاں وہ مرتبہ ہو گئی ہو یا مرتبہ زنا ہوئی ہو۔ لیکن اگر حق مہر حاصل ہونے سے پیشتر عورت کا ارتداد یا اُس سے زنا و وقوع میں آیا ہو تو ایسا نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں اسکا مہر مہر سابقہ ہو جائیگا۔

اگر عورت اپنے شوہر کو قتل کر ڈالے تو بھی اگر حق مہر اُسکو حاصل ہو چکا ہے تو زائل نہ ہوگا۔ اگر عورت خود کئی کرے یا اُسکا شوہر اُسکو مار ڈالے تو اُسکا حق مہر اُسکے ورثہ پر منتقل ہو جائیگا۔ عورت کچھ مہر یا نذر پائے کی مستحق نہیں ہے اگر نکاح ناجائز ہو اور طلاق عدالت کے حکم سے بعد زفاف وقوع میں آیا ہو۔ اگر زفاف قبل صدور حکم عدالت ہو چکا ہو تو وہ مکمل مہر عین کی مستحق ہے لیکن اگر مرد اور عورت میں زنا امینہ تعلق ہو جاتی ہے تو باطل اور ناجائز ہے تو ایسا نہ ہوگا زوجہ کو اختیار ہے کہ مہر کے جزو عمل کو قبل یا بعد زفاف حیثیت چاہے وصول کرے۔ مگر مہر کا

لے خدادادے عالمگیری صفحہ ۲۴۴۔ فضول عادیہ۔ جامع اثبات ۱۲ منہ سنہ ۱۱۷۱ھ عالمگیری صفحہ ۲۴۴۔ فضول عادیہ۔ جامع اثبات ۱۲ منہ سنہ ۱۱۷۱ھ۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۱۲۵۔ ۱۲۴۔ ۱۲۳۔ ۱۲۲۔

جو موکل شخص نکاح مکہ نہیں اور کیا جائے۔ گنہگار کو ہر دو نہیں ہے کہ جب مہر زوجہ کے قبضہ میں آجائے تب وہ اپنے حقوق کو اسکی نسبت میں لا سکتی ہے۔ مہر موکل کی نسبت عورت کو اختیار ہے کہ جس شخص کو چاہے پس و کر دے اور اس شخص کو اختیار ہے کہ جب وہ مہر واجب الازا کو چاہے تو شہر سے یا انکلی جائداد سے وصول کر لے۔

شرائع الاسلام میں صاف لکھا ہے کہ لیا حق معاہدہ نکاح کے روز سے مہر زوجہ کا مال ہے جو بااثر جب زنا ف و قرح میں آیا ہو اور اسکا اختیار ہے کہ عین مہر پر قبضہ یا نہ کرے۔ پیشتر جو بااثر ہے مگر کوئی علامہ اپنا مہر شوہر کو یا کسی غیر کو بی بی کی بی بی کے ہاتھ سے دے دیا کہ تو شوہر مہر سے بری الذمہ ہو جائیگا اور زوجہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے مہر کا سبب اولہ شوہر کی اور کسی جائداد سے کرے۔ یہ مہر کا مبادا کسی جائداد سے کیا جائے تو شکوہ کی تفاسات کہتے ہیں۔

فقہاء عالمگیر میں لکھا ہے کہ اگر عورت شوہر کو مہر سے کر سکتی ہے اور کوئی ولی اسکا یہاں تک کہ اسکا باپ بھی اسکا اس فعل پر اعتراض نہیں کر سکتا۔ وہ اپنے شوہر کو کل دین مہر یا اسکے کسی چور یا بری الذمہ کر سکتی ہے۔ مگر اسکا بری الذمہ کرنا اسوقت شرعاً معتبر ہوگا کہ جب وہ صحیح و سالم اور صحیح العقل ہو۔ ہندوستان میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ عورت عالم اعتبار میں مہر شوہر کو معاف کر دیتی ہے۔ یہ امر مشکوک ہے کہ جاگنی کے عالم میں مہر معاف کر دینا کیا تک جائز ہے۔ اگر زوجہ نابالغہ اپنا مہر معاف کر دے تو غالباً جائز ہوگا تا وقتیکہ اسکا ولی تصدیق نہ کر دے۔

حنفیہ کے نزدیک باپ اپنی بیٹی کے مہر کو اسکے شوہر کے خاطر سے نہیں گھٹا سکتا۔ مگر شیعوں کے نزدیک باپ یا دادا ایسا کر سکتا ہے یعنی مہر میں تخفیف کر سکتا ہے الا انیکہ کسی بی بی یقین ہو سکے کہ فریب سے ایسا کیا گیا ہے۔ مگر باپ یا دادا کو یہ ہرگز اختیار نہیں ہے کہ دختر یا بالغ کے شوہر کو کل مہر معاف کر دے۔

علامہ قواد عالمگیری ص ۴۶۷-۴۶۸ مہر معاف کرنا اسوقت جائز ہے کہ عورت اسکو معاف کرنے کے وقت مرض الموت میں نہ مبتلا ہو۔ علامہ قواد عالمگیری ص ۴۶۷-۴۶۸ مہر معاف کرنا اسوقت جائز ہے کہ عورت اسکو معاف کرنے کے وقت مرض الموت میں نہ مبتلا ہو۔ علامہ قواد عالمگیری ص ۴۶۷-۴۶۸ مہر معاف کرنا اسوقت جائز ہے کہ عورت اسکو معاف کرنے کے وقت مرض الموت میں نہ مبتلا ہو۔

شوہر کے آؤر دیوت کے مانند مہر بھی ایک دین یا قرضہ ہے اور تمام حقوق وصیت اور حقوق خاں پر مقدم ہے۔ متوفی کی جائداد میں تقسیم ہو سکتی تا وقتیکہ دین مہر نہ ادا کر دیا جائے۔

جب زوجہ زندہ ہو تو وہ خود اپنا مہر شوہر کی جائداد سے لے سکتی ہے۔ جب وہ مر جائے تو اس کے ورثہ یا قائم مقام خیر خاں اس کا مہر وصول کرنے کے مستحق ہیں۔

شرع محمدی میں کفالت بغیر قبضہ جائز نہیں ہے اور زن بیوہ کو کوئی حق انتقال اپنے شوہر متوفی کی کسی جائداد میں نہیں رکھتی ہے تاکہ اُس جائداد کو کسی شری کے ہاتھ کفول کر سکے جیسا کہ تین ہوتا ہے۔ زوجہ کا حق مہر صرف ایک دین بشرطیکہ جائداد پر ہے اور حقوق وصیت اور حقوق خاں پر مقدم رکھتا ہے۔ اور جب زوجہ شوہر کی جائداد پر مہر کا دعویٰ کر کے قبضہ واقعی شرعی پا جائے تو اُس پر اس وقت تک قابض رہے گی جب تک کہ اس کا مہر ادا ہو جائے اور شوہر کے ورثہ کو حساب بھیجانی کی ذمہ دار رہے گی۔ ہائی کورٹ کلکتہ نے مقدمہ احمد حسین بنام خدیو بیگم یہ تجویز کیا کہ جب مہر کے مقدار نزدیک ہو سکے مگر بیوہ عورتیں اپنے شوہر دن کی جائداد پر بیوض اپنے مہر کے قابض ہوں تو ان کو ایک حق اُس جائداد میں اس وقت تک حاصل ہوگا جب تک کہ اس کا مہر ادا ہو جائے

اگر کوئی بیوہ کسی جائداد پر بیوض مہر قبضہ پا چکی ہو اور اس کے شوہر کا کوئی وارث اس کا قبضہ اٹھا لے تو اس وارث کو وہ جائداد اس شرط سے ملیگی کہ بیوہ کا حق مہر اُس پر باقی رہے گا۔

جب بیوہ اپنے مہر کے عوض میں شوہر کی جائداد پر قابض ہو اُس پر یہ علی کی نالیش نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ یہ بنیان کیا جائے کہ اس کا مہر ادا ہو چکا ہے۔

تامادی ایام کا عذر مہر موقبل میں اس وقت تک نہیں عارض ہو سکتا جب تک کہ وہ مہر شوہر یا زوجہ کے مرجانے سے یا طلاق کی وجہ سے واجب المالدات ہو جائے۔ مگر مہر موقبل ایسا قرضہ ہے

سطح مقدمہ وحید النساء بنام شرا تین لارپورٹ بنگالہ جلد ۲ صفحہ ۵۵۷-۵۵۸ متعلقہ مقدمہ منجمن بنام حامد حسن لارپورٹ بنگالہ جلد ۱۰-۱۱ متعلقہ لارپورٹ بنگالہ جلد ۳ صفحہ ۷۷-۷۸ متعلقہ مقدمہ امین علی بنام سفین لارپورٹ بنگالہ جلد ۳ صفحہ ۷۷-۷۸ متعلقہ

جو ہمیشہ واجب الادا رہتا ہے اور حالت بقا نکاح میں ہر وقت طلب ہو سکتا ہے اور عنہ طلب نہیں
واجب الادا ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں زوجہ نے صاف صاف اور بلا ابہام مہر دلا پانے کا
دعویٰ کیا اور شوہر نے فر دینے سے انکار کیا تو عدالت عالیہ ہندی کانسٹبل نے یہ تجویز فرمایا کہ بنا
دعویٰ پیدا ہو گئی ہے اور عذر تادی ایام اٹھین عارض ہو جائیگا۔ مگر جب زوجہ نے صاف صاف
مہر کا دعویٰ نہ کیا ہو تو عذر تادی ایام اُسکے دعویٰ میں نہ عارض ہوگا بلکہ زوجہ حق طلاق
رکھتی ہے کہ شوہر کی حیات میں جموقت چاہے اپنا مہر طلب کرے۔

عورت کو اختیار ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں رہنے سے انکار کرے تا وقتیکہ اُسکا مہر معجل
نہ ادا کر دیا جائے۔ ہائی کورٹ آلہ آباد نے مقدمہ عید بن نام منظر حسین یہ تجویز کیا تھا کہ جب
زوجہ کا مہر معجل ہو تو اُسکو اختیار ہے کہ جب اُسکا شوہر حقوق زوجیت نافذ کرانے کی نالاش
کرے اُسوقت اُسکے ساتھ رہنے سے انکار کرے تا وقتیکہ اُسکا مہر نہ دیدیا جائے اور یہ امر کہ
نکاح کے وقت سے وہ ہمیشہ اُسکے ساتھ رہتی ہے اس انکار کا مانع نہیں ہو سکتا۔

یہ اسے ہائی کورٹ آلہ آباد کی امام اعظم ابوحنیفہ کے قول کے موافق ہے مگر اُنکے شاگردوں نے
اس مسئلہ میں اُنسے اختلاف کیا ہے کہ جب کسی عورت کا زنا یا خلوت میسر ہو چکی ہو تو آیا وہ استرداد
حقوق زوجیت سے انکار کر سکتی ہے تا وقتیکہ مہر معجل اُسکو نہ دیدیا جائے۔

شیعوں کے دو قول اس مسئلہ میں ہیں مگر قول راجح یہی ہے کہ جب عورت ایک مرتبہ شوہر کے
ساتھ جمیتر ہو چکی ہو تو پھر مہر معجل کے نہ ادا ہونے کی وجہ سے استرداد حقوق زوجیت سے انکار نہیں
کر سکتی گو شوہر کی حیات میں اس مہر کی نالاش اُسپر ہر وقت کر سکتی ہے۔

جب شوہر نہ زوجہ کے مہر میں کوئی جائیداد لکھ دے یا جیسا فتاواے عالمگیری میں لکھا ہے کہ وہ کوئی

ملہ مقدمہ کچھو النساء نام سیف اللہ خان لارپورٹ بنگالہ جلد ۵ صفحہ ۲۰۶۔ وزیر مقدمہ کچھو النساء
نام رئیس النساء لارپورٹ بنگالہ جلد ۵ صفحہ ۴۴ حسین یہ تجویز ہوا ہے کہ عذر تادی ایام عارض ہے۔ ۲۱
ملہ فتاواے عالمگیری صفحہ ۴۲۵۔ ۱۲ منہ صفحہ جامع الشائعات ۱۲ منہ

اُس کے ہاتھ جوڑنے کے بعد، غرضت کرنا کہ لانا تو اس صورت میں بھی زوجہ اُس کے ساتھ رہے گی۔ یہ
 اٹھا کر رکھی ہے تاوقتیکہ مال مذکور اُسکو دے دیا جائے۔

جب یہ جائداد جو زوجہ کے نام ہے اور نہ مہر لکھی گئی ہو اُسکو دے دیا جائے۔ یہ بھی نہیں ہوتا
 ہو جائے۔ یا کوئی تیسرا شخص اُس پر دعویٰ کرے، دستور پر فرض ہے کہ اگرچہ قیمت جائداد زوجہ کے نام ہے
 اگر وہ جائداد جو مہر میں لکھی گئی ہو اُس پر دعویٰ ہو تو قیمت اُن کی بیان کی گئی ہے تو زوجہ کو مال
 زفات اختیار ہے کہ اُسکا معاوضہ لیا کرے، یا مالہ میں رہ سہی جائداد طلب کرے۔ مگر جب زفات
 ہو چکا ہو تو یہ خیال کیا جائیگا کہ زوجہ حق معاوضہ سے دست بردار ہو گئی ہے۔

مہر متعلق متفرق اصول

سابق میں بیان کیا گیا کہ زائد جائزیت میں بی بی اسلام سے پیشتر ایک شرط ضروری جو ازدواج کی یہ تھی
 کہ شوہر کو لازم تھا کہ کچھ مہر زوجہ کا مقرر کرے اور وہ مہر زوجہ کا مال مخصوص و بلا شرکت غیر ہو جاتا تھا
 اُس زمانہ میں عموماً یہی دستور تھا گو معین و منضبط قوانین کے نہ ہونے کی وجہ سے اس دستور
 کی پابندی کی گنجائی تھی بلکہ اکثر اسکی خلاف ورزی کی جاتی تھی۔

اُس زمانہ کی تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قبائل عرب میں مہر کا دستور جاری تھا تاہم اکثر ایسا
 ہوتا تھا کہ شوہر اپنی زوجہ کا سب مال اسباب چمین کر اُس بچاری کو فقیر و محتاج کر دیتا تھا۔ اس ظلم
 و نا انصافی کی ممانعت قطعی قرآن مجید میں کر دی گئی ہے اور عرب سے یہ کہہ لیا گیا ہے اَلطَّلَاقُ مَتْرُكٌ فَاِنْ طَلَّقَ
 مَتْرُكٌ فَاَوْفِرْ بِخَيْرٍ اَوْ اَحْسِنْ وَلَا يَحِلُّ لَكَ اَنْ تَلْخُذُوا بِهِنَّ اَوْ اَنْ تَمْتُوهُنَّ شَيْئًا لَمْ يَنْطَلِقْ مِنْ فَاِنْ طَلَّقَ
 مَتْرُكٌ فَاَوْفِرْ بِخَيْرٍ اَوْ اَحْسِنْ وَلَا يَحِلُّ لَكَ اَنْ تَلْخُذُوا بِهِنَّ اَوْ اَنْ تَمْتُوهُنَّ شَيْئًا لَمْ يَنْطَلِقْ مِنْ فَاِنْ طَلَّقَ
 مَتْرُكٌ فَاَوْفِرْ بِخَيْرٍ اَوْ اَحْسِنْ وَلَا يَحِلُّ لَكَ اَنْ تَلْخُذُوا بِهِنَّ اَوْ اَنْ تَمْتُوهُنَّ شَيْئًا لَمْ يَنْطَلِقْ مِنْ فَاِنْ طَلَّقَ
 مَتْرُكٌ فَاَوْفِرْ بِخَيْرٍ اَوْ اَحْسِنْ وَلَا يَحِلُّ لَكَ اَنْ تَلْخُذُوا بِهِنَّ اَوْ اَنْ تَمْتُوهُنَّ شَيْئًا لَمْ يَنْطَلِقْ مِنْ فَاِنْ طَلَّقَ

نہیں ہے کہ جو تنے اُنکو دیا ہے اُسکو پھیر لو (سورۃ بقرہ آیت ۲۲۹)۔

قبائل یہودیہ عرب میں سکونت پذیر تھے اُنہیں اور ہی دستور تھا یعنی انہیں یہ رسم تھا کہ زوجہ کا
 مہر اور چیم جو وہ اپنے گھر سے لاتی تھی دونوں شوہر کے قبضہ میں تاہم کام فسخ نکل رہتے ملتے

معادہ نکاح میں شرع محمدی میں عرب کا وہ اصول اختیار کیا گیا ہے جو زیادہ تر منصفانہ اور انصاف پر مبنی ہے۔ اور دوسرے شرع محمدی میں شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کے مال میں شراکت نہیں کتے ہیں بلکہ زوجہ اپنی ذاتی جائیداد اور جو کچھ شوہر اُس کے ہنرمین دیدے اسکی بالکل مالک و مختار ہے۔ اور جب تک شوہر و زوجہ زندہ رہیں اسوقت تک انکو اختیار ہے کہ جب چاہیں شرائط نکاح کو بدل سکتے ہیں۔ اور زوجہ کو کل ہر معاف کر دینے یا کم کر دینے کا اختیار ہے اور شوہر کو بھی اُسکے ہر بڑے معافی کا اختیار ہے۔

مہر کی مقدار بذریعہ معاہدہ نکاح یا از روئے رسم و رواج مقرر ہوتی ہے یا بعد نکاح طہن کے قول و قرار سے یا قاضی کے حکم سے یا پنجابیت سے مقرر ہوتی ہے جیسا مہر تقویٰ فیہ اور مہر نکاح سے جب مہر کی تصریح عبارت عریض و واضح مہر نامہ میں کر دی جاتی ہے تو پھر کچھ دقت نہیں واقع ہوتی۔ مگر جب شرائط مہر مبہم و مشکوک یا متناقض ہوں تو حاکم کو طرفین کی نیت اور منشاء و دیکھ کر مہر کا تصفیہ کرنا چاہیے گو علماء اسلام نے خود را یا نہ قواعد تصفیہ مہر کے باب میں بنا کر اس پیچیدہ مسئلہ کو حل کرنا چاہا ہے۔ مثلاً امام ابو یوسف کا قول ہے کہ جب آدمی دو چیزیں مختلف قیمت رکھتا ہوا ملائین سے ایک چیز زوجہ کے ہنرمین دیدے مگر اُسکی تصریح نہ کرے کہ کوئی چیز دی ہے تو زوجہ اُس چیز کی مستحق ہوگی جو کم قیمت ہے۔ اسی طرح سے انکا قول یہ بھی ہے کہ جب کوئی شخص کوئی چیز زوجہ کے ہنرمین دیدے اور اُسکی حقیقت بیان کر دے مگر اُسکی قیمت نہ بیان کرے تو زوجہ اسطوریہ کی قیمت کی چیز پانے کی مستحق ہوگی۔ امام شافعی کے نزدیک ایسی صورت میں زوجہ کو مہر المثل دینا چاہیے۔

جب کوئی شخص زوجہ کا مہر تیس دینار مقرر کرے اور نکاح کے وقت کہہ دے کہ دس دینار مقرر کر دوں دینار مہر مقرر ہے تو فتویٰ یہ ہے کہ تیس دینار مہر عین تصفیہ کر دیا جائیگا۔

جب خاص معاہدہ نکاح کو طرفین تسلیم کر لیں تو مہر کا تصفیہ کرنے میں بہت کم دقت ہوتی ہے

خواہ مهر پر نزع شوہر و زوجہ کی حیات میں پیدا ہو خواہ اُنکے وفات کے بعد پیدا ہو۔ مگر جب نہ مهر اور زوجہ میں سے کوئی وقوع نکاح کا انکار کرے یا یہ کہے کہ زیر دستی یا بفریب نکاح کر لیا گیا تھا یا یہ بیان کرے کہ جو معاہدہ نکاح کے وقت ہوا تھا اُس میں ترمیم ہو گئی ہے یا اُسکے بدلے دوسرا معاہدہ کیا گیا ہے تو ایسی صورتوں میں مہر کا جھگڑا طر کرنا مشکل ہو جاتا ہے اور اُن قواعد پر نظر کرنا لازم ہو جاتا ہے جو فقہائے اسلام نے نازعات مہر کا تصفیہ کرنے کے لیے مقرر کیے ہیں۔ کفایہ میں یہ لکھا ہے کہ مہر کا جھگڑا خود متناکحین میں انکی حیات میں یا انکی وفات کے بعد اُنکے ورثہ میں یا انین سے ایک کی وفات کے بعد اُسکے ورثہ میں اور جو زندہ ہے اُسکے ورثہ میں ہوتا ہے اگر متناکحین کے حین حیات مهر پر نزع واقع ہو تو قبل طلاق ہو گا یا بعد طلاق۔ اور ان سب صورتوں میں نزع مهر میںین کی مقدار کے باب میں ہو گا یا اس امر میں کہ کوئی مهر نکاح میں مستین ہوا تھا یا نہیں۔

سابقہ میں عرض کیا گیا کہ معاہدہ نکاح کو طعن کرنا کچھ ضرور نہیں ہے۔ بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں یہاں تک لکھا ہے کہ اگر شوہر مہر لکھ دینے پر راضی نہ ہو تو اس پر جبر نہ کیا جائے، پس معاہدہ زبانی نکاح کا اور اقرار زبانی مہر کا بھی فسخ و یا ہی جائز ہے جیسا معاہدہ تحریری نکاح کا اور اقرار تحریری کا چونکہ اب تمام مہذب اور شائستہ اقوام اہل اسلام میں یہ دستور ہو گیا ہے کہ شادی سے پیشتر شرط نکاح طعن کر لیے جاتے ہیں لہذا جو شائین قدامے فقہائے اسلام نے سازعات مہر کی لکھی ہیں انکو بیان کرنے سے کوئی فائدہ علمی مصور نہیں ہے۔ تاہم وہ مثالیں محض بیفائدہ نہیں ہیں اسلئے کہ ہندوستان میں بھی محض مقدمات ایسے نکل آتے ہیں جن میں شوہر و زوجہ کے صرف اقرار زبانی بہر موقوف ہوتا ہے۔

جب معاہدہ نکاح طعن کر لیا گیا ہو اور نکاح خاصہ میں مقدار مہر کی تصریح کر دی گئی ہو تو شوہر نکاح انکار نہیں کھتا اور یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرا ارادہ اتنا مہر مقرر کرنے کا نہ تھا بلکہ اس سے بالکل مختلف مقدار

معین کرنے کا تھا البتہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اتنی مقدار مہر نکاح خاتمہ میں قریب سے لگہ لگی ہے۔

جب کوئی معاہدہ تحریری نکاح کا نہوا رہو ہر زوجہ کی حیات میں مقدار مہر چھوڑا ہو تو زوجہ کے مہر المثل کو معیار قرار دیکر شوہر و زوجہ دونوں کے بیانات جانچے جائیں۔ مثلاً اگر زوجہ کہے کہ میرا مہر پانچ سو روپے مقرر کیا گیا تھا اور شوہر کہے کہ صرف اڑھائی ہزار مقرر ہوا تھا تو یہ دریافت کرنا چاہیے کہ اس عورت کا مہر المثل کیا ہوگا۔ اگر اس کا مہر المثل پانچ سو روپے سے کم نہ قرار پائے تو ملحق غالب یہ ہوگا کہ زوجہ کا بیان مطابق واقع ہے۔

یہی اصول جب بھی صادق آئیگا کہ جب شوہر یا زوجہ کی وفات کے بعد مہر چھوڑا ہو۔ یعنی جب مہر کی ٹھیک ٹھیک مقدار دریافت کرنا ممکن نہ ہو تو زوجہ یا اسکے ورثہ مہر المثل پانچ سو روپے سے کم نہ ہو سکے۔ مگر یہ اس صورت میں ہوگا کہ جب طرفین سے کوئی ثبوت اس کا نہ ہم پہنچ سکے کہ نکاح کے وقت کیا مقدار مہر مقرر ہوئی تھی۔ لیکن اگر کوئی عورت ایسے وجود پیش کرے جس سے ثابت ہو جائے کہ اس کا مہر المثل سے زیادہ ہے تو ایسے وجوہ پیش کرنا منع نہیں ہے۔ چنانچہ الجبرس کی عدالت نے اسی اصول کو ایک مقدمہ میں جاری کیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک شخص تین انواع چھوڑ کر گیا ان میں سے دو زوجوں نے ثبوت قطعی اپنے مہر کا پیش کیا مگر تیسری زوجہ کچھ ثبوت نہ دے سکی اور کوئی بات ایسی نہ تھی جس سے ثابت ہو تاکہ اسکے مہر کی مقدار ان دونوں کے مہر سے کم تھی۔ عدالت نے اس اصول میں قاضی کے ساتھ اتفاق رائے کر کے یہ نتیجہ دیا کہ یہ زوجہ بھی اسی صداق کی مستحق ہے جسکی مستحق اور دو زوجہ ہیں۔

جب مقدار مہر طلب نہ کر لی گئی ہو اور شوہر بیان کرے کہ یہ مقدار ذریعہ یا قریب سے لگہ لگی ہے تو اس دعویٰ کا ثبوت شوہر پر قائم ہوگا۔ اور جب زوجہ کی طرف سے یہ بیان کیا جائے کہ جو مقدار مہر نکاح میں لکھی ہے اس سے زیادہ مہر نہ دیا تھا تو اس کا بار ثبوت زوجہ پر ڈالا جائیگا۔

ایسی صورتیں بھی ہوتی ہیں کہ نکاح پوشیدہ طور سے اور زبانی مہر قلیل پر کیا جاتا ہے اور کوئی

بہت زیادہ مہر بیان کیا جاتا ہے یا نکاح نامہ میں مہر کثیر لکھ لیا جاتا ہے۔ ایسی صورتوں میں یہ تجویز کیا گیا کہ جو مہر لوگوں سے بیان کیا گیا ہے یا جو نکاح نامہ میں لکھا گیا ہے وہی مہر واجب تصور کیا جائیگا۔ جب کوئی شخص نکاح میں نکالت کر ادا کرے اور ایک مہر متین طو کرنا قبول کرے کہ جتنی مہر کی اجازت اسکو دینی ہو اُس سے زیادہ مہر فریب مقرر کرے تو اسکا ذمہ دار صرف شوہر ہوگا اگر قبل زفاف اسکو اُس فریب کا شبہ مہر ہو لیکن اگر زوجہ کو قبل زفاف اپنے شوہر کے ذکیل کے فریب کا مال حاصل ہو گیا ہو تو وہ صرف اُس رقم کے پاسے کی مستحق ہوگی جسکی اجازت نفس الامر میں دی گئی تھی۔ اگر شوہر اور زوجہ دونوں اُس فریب سے آگاہ تھے تو شوہر کل مہر کا ذمہ دار ہوگا

جب یہ بیان کیا جائے کہ پہلے عاہدہ میں مابعد کے عاہدہ سے ترمیم ہو گئی ہے تو جو فرق یہ بیان کرے اُس پر اسکا بار ثبوت ڈالا جائیگا۔

جب کوئی خاص مقدار مہر نکاح میں قرار دیا جائے اور شوہر قبل زفاف زوجہ سے جدا ہو جائے یا اسکو طلاق دیدے تو زوجہ نصف مہر کی مستحق ہوگی۔ اگر نکاح میں کچھ مقدار مہر کی رقم مقرر کی گئی ہو تو زوجہ نصف مہر المثل کی مستحق ہوگی

مذکورہ ذیل صورتوں میں عورت کچھ مہر پاسے کی مستحق نہیں ہے اگر اُس میں اور اُس کے شوہر میں قبل زفاف تفرق پڑ گیا ہو۔

(۱) جب دونوں بابت نفیر اذن اپنے ولیوں کے نکاح کر لیں اور ولیوں کی تحریک سے انکا نکاح منسوخ کیا جائے۔

(۲) جب اُس نکاح کو جو نابالغین کی طرف سے کر لیا گیا ہو خود وہ نابالغ بہ تعمیل خیال البلوغ منسوخ کر دیں۔

لفظ خاواس مالکیری صفحہ ۲۴۴۔ فصول عاودہ۔ جامع الثقات اور منقذات مندرجہ پیرٹ صدر عدالت دیوانی کلکتہ جلد ۱۔ صفحہ ۲۷۹۔ اور جلد ۲ صفحہ ۱۹۹۔ ۱۲۰ منہ ۵۵ محمد ماسم کار سالہ نکاح اور لایسل صاحب کی کتاب ۲۴۲۔ ۲۴۳ منہ ۱۲ کتابین باب النکاح ملاحظہ ہو ۱۲ منہ ۵۵ ایضاً ایضاً ۲۰ منہ ۵۵ ایضاً ایضاً ۱۲ منہ

دس، جب نکاح قاضی کے حکم سے کسی ایسے سبب سے منسوخ کیا جائے جس سے طرفین کو منسوخ کرانے کا اختیار حاصل ہو گیا ہو۔

(۴) جب کسی شخص نے ایسی بیماری میں نکاح کر لیا ہو جس پر مرض الموت کی تعریف صادق آتی ہو اور قبل زفاف اُسی بیماری سے مر جائے۔

لیکن اگر زوجہ نکاح کے وقت ایسے مرض میں مبتلا ہو جو مانع زفاف نہ ہو اور آخر الامر اسکی موت کا باعث ہو تو اسکا حق مهر اُسکے ورثہ پر منتقل ہو جائیگا۔

اگر باپ اپنے نابالغ بیٹے کا نکاح مهر معین پر کر دے اور بیٹا مر جائے اور کوئی جائد اچھوڑ گیا ہو تو اسکی زوجہ کے مهر کا قنہ دار اسکا باپ ہوگا۔

سابق میں بیان کیا گیا کہ شوہر کو اختیار ہے کہ زانہ بقائے نکاح میں زوجہ کے مهر میں اضافہ کرے اور زوجہ کو اُس میں تخفیف کرنے کا اختیار ہے۔ شافعیہ کے نزدیک ایسا اضافہ ہیہہ بجا ہوگا اور چونکہ ہیہہ بغیر قبضہ شرع محمدی میں معتبر نہیں ہے لہذا جو اضافہ شوہر اپنی زوجہ کے مهر میں کرے اُسے وقت اسکو حوالہ کر دے۔

مگر حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک ایسا اضافہ ہیہہ نہ بجا ہوگا لہذا اسکا جواز انہی موقوف نہیں ہے کہ جب اضافہ کیا جائے اُسی وقت اُس قبضہ بھی کر دیا جائے۔ چنانچہ ہلایہ میں لکھا ہے کہ اضافہ مهر ایک تغیر ہے شرط نکاح کا ایک امر غیر ضروری میں جو متناکمین کے اختیار میں ہے لہذا مثل اضافہ منہ کے جو بیع میں کیا جائے اصل مهر میں شامل ہو جاتا ہے۔ اگر شوہر روزِ جمہ میں قبل زفاف جدائی ہو جائے تو زوجہ بعد نکاح اضافہ ہر کی مستحق ہوگی دو وطن کو اسکا باپ جہیز دیتا ہے۔ یہ امر رسم و رواج خاندان پر موقوف ہے کہ جو وہیم باپ تنہا بیٹی کے جہیز میں صرف کیا ہو اسکو وہ بیٹی کے مهر سے کتنا وصول کر سکتا ہے مثلاً

سہ جامع الفتاویٰ لا سنہ ۱۲۸۶ھ ترجمہ انگریزی ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۱۲۶۔ اور جلد ۲۔ صفحہ ۱۲۵۔ و

کنز الدقائق۔ ج ۱۔ ص ۱۲۵۔

الجیرس کی عدالت نے یہ تجویز کیا ہے کہ باپ پر بیٹی کو جہیز دنیا فرض نہیں ہے اور اگر وہ اسکو جہیز دے تو اسکی قیمت اُسکے مہر سے وصول کر سکتا ہے۔

ہندوستان میں باپ پر بیٹی کو جہیز دینا واجب ہے الا انیکہ وہ بالکل غریب و نادار ہو اس صورت میں یہ فرض شوہر پر عائد ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص کچھ روپیہ اپنے آئندہ کے زہرہ کے جہیز کے لیے قرض دے تو اُسکے باپ پر فرض ہے کہ اگر ذی مقدور ہو تو اُسی قدر روپیہ یا نقد جسقدر موافق رواج ہو وہ بھی اپنی بیٹی کے جہیز کے لیے دے۔

جو جہیز دو وطن اپنے باپ کے گھر سے لاتی ہے وہ اُسی کا مال رہتا ہے اور اُسکے شوہر کو اُسپر کچھ اختیار نہیں ہوتا۔ اور جو اسباب شادی شوہر اسکے لیے مہیا کرتا ہے وہ بھی اُسی کا مال رہتا ہے۔

ولیمہ یعنی شادی کی دعوت کا خرچ شوہر دیتا ہے۔ اور زوجہ کو گھر کے خرچ کیلئے کچھ نہیں دینا پڑتا وہ بھی شوہر کے سر ہے۔

شوہر و زوجہ کی جائیداد ہمیشہ علیحدہ علیحدہ رہتی ہے۔ ابتدا و زوجیت میں تو یہ تمیز ہو سکتی ہے کہ شوہر کا مال کتنا ہے اور زوجہ کا کتنا ہے۔ لیکن جب شوہر و زوجہ کی یکجائی کو ایک عرصہ گزر جاتا ہے تو ان دونوں کی جائیداد میں تمیز کرنا دشوار ہو جاتا ہے اگر اس صورت میں شوہر اور زوجہ میں یا انکی وفات کے بعد انکے ورثہ میں ان دونوں کے مشترک اثاث البیت پر جھگڑا ہو اور کوئی ثبوت قطعی نہ ہو تو پھر اپنے توشہر غایہ قیاس کیا جائیگا کہ جو چیزیں عرفاً و قانون کی ہوتی ہیں وہ زوجہ کا مال ہے اور جو اشیاء و اجاہر کی ہوتی ہیں وہ شوہر کا مال ہے اور جو چیزیں دونوں کا مال ہوں انکی حقیت کا تعفیہ رسم و

لے اسکو دست پہاں کہتے ہیں۔ ۱۲ منہ ۱۵ باغ الشتان۔ ۱۶ میلہ سرخسی۔ ۱۷ قاولے مالگیری میں لکھا ہے کہ دو جہیز کی مقدار مناسب یہ ہے کہ دست پہاں کے ہر ایک دینار کے مقابل میں تین یا چار دینار کا جہیز ہونا چاہئے۔ ۱۸ منہ۔

رواج مختص المقام کے رو سے کیا جائیگا۔

گیارہواں باب

فسخ نکاح - رسوم زمانہ جاہلیت - طلاق -

اختلاف ترقی اسلام -

زمانہ سلف میں طلاق کا حق سب قوموں میں نتیجہ ضروری و لازمی حق نکاح کا سمجھا جاتا تھا۔ طلاق کا اختیار دراصل شوہر کو دیا گیا تھا اور زوجہ کسی حال میں طلاق مانگنے کی مستحق نہ تھی۔

تہذیب و شائستگی کی ترقی اور خیالات کا عروج عورتوں کی اصلاح حال کا باعث ہوا۔ اور انکو بھی ایک مقتدر حق طلاق حاصل ہو گیا اور اس حق کو عمل میں لانے میں انھوں نے کبھی دریغ نہیں کی یہاں تک کہ قیصر روم کے عہد سلطنت میں جس آسانی سے نکاح اور طلاق ہونے لگا وہ تواریخ میں ضرب المثل ہے۔

یہودی شریعت میں شوہر کو اختیار تھا کہ جب کسی سبب سے زوجہ سے ناراض ہو خود اسکو طلاق دیدے اور اختیار طلاق کو خود رایانہ اور بلا وجہ عمل میں لانے کا کوئی مانع و مزاحم مرکوز نہ تھا اور قدیم یونانیوں اور رومیوں میں بھی شوہر کا اختیار طلاق ویسا ہی نامحدود اور غیر مقتدر تھا جیسا بنی اسرائیل میں تھا۔

آخر زمانہ میں یہود کے فرقہ شمعیہ نے اختیار طلاق کی عمل درآمد کو چند قیود سے مقتدر کر دیا مگر فرقہ تحلیل نے شریعت موسوی کے احکام طلاق کو انہی حالت اصلی پر قائم رکھا۔

شارع اسلام کی بعثت کے زمانہ میں فرقہ تحلیل کے مسائل عرب کے قبائل یہودی میں جاری تھے۔ اور انہیں بھی مشرکین عرب کی طرح طلاق کا رسم بہ شدت اور بکثرت جاری تھا۔

سلطان امیر مینند کے نزدیک یہ سب کچھ جتنی چیزیں خانہ داری کے لیے ضروری یا مفید ہوں وہ شوہر کو خود میں سے انکی قرار دیا جیسے جو زندہ رکھنا ہو۔ خدا و اسے قاضیخان اور فصول عمادیہ میں بھی یہ مسئلہ ملاحظہ ہو۔ ۱۳ منہ۔

مشرکین عرب اور یہود و دہیون بین چٹھا کہ چند خاص صورتوں میں عالی خاندان عورتیں اپنے شوہروں کو طلاق دینے کا حق اپنے لیے مخصوص رکھتی تھیں اور جب وہ اس حق کو عمل میں لانا چاہتی تھیں تو صرف اتنا کرتی تھیں کہ اپنے شوہروں کو ایک جگہ سے اٹھا کر کے دوسری جگہ لے جاتی تھیں جس سے اُن کے شوہروں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ جھکو طلاق دیدیا ہے۔

شارع اسلام نے جو اصحاب میں فرمائیں اُن سے شرعی قانون سازی کا ایک نیا عنوان پیدا ہو گیا۔ مسلمانوں کا قانون طلاق ایک نتیجہ منطقی کھان کا ہے۔ چونکہ شرع محمدی میں نکاح محض ایک دنیاوی معاملہ ہے لہذا امتنا کین کو وضع نکاح کا اختیار حالات مخصوصہ میں دیا گیا ہے۔ ظاہر شوہر کو زوجہ سے زیادہ اختیار طلاق دیا گیا ہے مگر ضمنًا اور علًا اس اختیار کی عمل درآمد میں بہت سے قیود لگا کر اور امانت پیغمبر سے استدلال کر کے اُس کو معقول حدود کے اندر محدود کر دیا ہے۔

چنانچہ ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر زوجہ اپنی بد مزاجی یا بد وضعی سے شوہر کی زندگی میں کردی لکن اگر وجہ وہی ہو سبب معقول طلاق کا نہ تو کوئی مسلمان ایماننا اور شرعاً طلاق دینے کا مجاز نہیں ہے اگر وہ اپنی زوجہ کو صرف اپنی تلون فرامی سے چھوڑ دے یا گھر سے نکال دے تو خدا غضب اُسی نازل ہو گا کیونکہ خود رسول اللہ ص نے فرمایا ہے کہ دو خدا لعنت کرے اُس شخص پر جو اپنی زوجہ کو بلا وجہ طلاق دیدے ۱۱

قبل شیوع اسلام جو رسم طلاق عرب میں جاری تھا اُس کا جواز کسی صغیرہ وغیرہ پر ہوتا نہ تھا اور چونکہ شوہر کے اختیار طلاق پر کوئی قید نہ تھی لہذا اُن کا صرف کنایہ کہ دنیا کا نکاح فسخ کیا گیا طلاق کی صحت کو کافی ہو جاتا تھا۔

شارع اسلام نے جب قانون طلاق مقرر کیا تو میں چند شرط شوہر کے اختیار طلاق کی علی بن ابی طالب میں اس غرض سے لگا دیے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو عورتوں کی حفاظت ہو اور شوہر کو کئی تلوں مزاجی سے وہ در بدر خاک بسر نہ کرنے پائیں۔

شارع اسلام نے عورتوں کو بھی بعض حالات میں فسخ نکاح کا حق عطا فرمایا ہے جب فسخ عقد شوہر کی جانب سے ہو تو اسکو طلاق کہتے ہیں۔ اور جب زوجہ کی جانب سے ہو تو اسکو فسخ کہتے ہیں۔ اور جب طرفین کی جانب سے ہو تو اسکو ایصال کہتے ہیں۔

ان سب صورتوں میں جواز طلاق قاضی کے حکم پر موقوف نہیں ہے۔ صرف طرفین کا فعل شرط کافی ہے بشرطیکہ تمام شروط ضروریہ طلاق کی تعمیل کی جائے۔ مگر بعض صورتوں میں قاضی اسکا مجاز ہے کہ شوہر یا زوجہ کی درخواست سے طلاق پڑھ دے یا نکاح کو منسوخ کر دے۔

طلاق

اہل سنت کے نزدیک طلاق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) طلاق السنّت (۲) طلاق البیعت طلاق السنّت وہ ہے جو ان احادیث کے موافق دیا جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ یعنی جو طرز یا طریقہ طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا ہے وہی طریقہ جائز اور محمود ہے۔

طلاق البیعت کے لفظ سے ظاہر ہے کہ یہ وہ طلاق ہے جو بنی امیہ کے خلفاء جوڑنے والے دوسری صدی ہجری میں یہ بھکر جاری کیا تھا کہ جو قیود جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق پر لگا دیے ہیں وہ نہایت سخت ہیں اور اس سختی سے بچنے کی سبیل یہ نکالی کہ فقہاء کو نرم آسانی پا کر ایک نئی شکل طلاق کی اپنے مطلب کے موافق مقرر کر والی۔

شیعہ اور مالکیہ کے نزدیک طلاق البیعت ناجائز ہے اور حنفیہ اور شافعیہ

نزدیک جو طلاق بدعتی طریقہ سے پڑھا جائے تو وہ جائز ہے گواہ کا پڑھنے والا
مترکب گناہ ہوتا ہے۔

طلاق السنۃ کی دو قسمیں ہیں۔ طلاق اُخسَن۔ اور طلاق حَسَن۔ طلاق اُخسَن
میں شوہر کو یہ شرائط قبول کرنا ضرور ہے یعنی (۱) اُسکو چاہیئے کہ صیغہ طلاق ایک مرتبہ
ایک ہی جملہ میں پڑھے۔ (۲) اُسکو چاہیئے کہ طلاق اُسوقت دے جب عورت طاهر ہو
یعنی حائضہ نہ ہو اور جب کوئی ملغی شرعی جلاع کا نہ ہو (۳) اُسکو چاہیئے کہ صیغہ طلاق پڑھنے
کے تین مہینہ بعد تک حقوق زوجیت کو عمل میں لانے سے پرہیز کرے۔ اس شرط سے شائع کا
مقصود یہ ثابت کرنا ہے کہ شوہر نے جو زوجہ کو طلاق دینے کا قصد کیا ہے تو یہ قصد سب سے
نہیں ہے بلکہ ارادہ مصمم و محتمل ہے۔ تین مہینہ یا تین ملکہ گزر جانے کے بعد طلاق مستحکم
ہو جاتا ہے اور لائق منسوخی نہیں باقی رہتا۔

طلاق حَسَن میں شوہر کو ضرور ہے کہ مہینہ مہینہ بھر کے بعد تین مرتبہ زوجہ کے ملکہ کی حالت
میں صیغہ طلاق پڑھے۔ اور جب اخیر مرتبہ صیغہ طلاق پڑھا جائے تو طلاق لائق تنسیخ
نہیں باقی رہتا۔ شیعوں کے نزدیک صرف ہی دو قسمیں طلاق کی معتبر ہیں جیسا سابق میں
عرض کیا گیا۔

طلاق البعت میں شوہر تین مہینہ طلاق ایک ہی مرتبہ پڑھ سکتا ہے خواہ زوجہ حالت
طہر میں ہو خواہ نہ ہو۔ جب عورت اپنا عہدہ پورا کر لے تو طلاق مستحکم ہو جائیگا۔
سُستی اور شیعہ دونوں کے نزدیک رجوع بعد طلاق جائز ہے یعنی اگر شوہر نے دفعۃً
اور ایسے حالات میں جو بیان نہیں ہو سکتی صیغہ طلاق پڑ دیا ہو تو اُسکو اختیار ہے کہ
تین مہینہ سے پیشتر جسوقت چاہے زوجہ کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ جب رجوع کا اختیار
چلتا رہے تو طلاق بائن ہو جاتا ہے اور جیتنے رجوع کا اختیار باقی رہے طلاق راجع

یعنی لائق منسوخی رہتا ہے۔

جب طلاق بائن ہو گیا ہو تو طلاق اور طلّقة دوباراً باہم نکاح نہیں کر سکتے تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح کر کے اُس سے طلاق نہ لے لے جیسا سابق میں بیان کیا گیا۔
 ساثیر صاحب اور سڈ لاٹ صاحب نے علماء اسلام سے اس میں اتفاق کیا ہے کہ یہ قاعدہ اس غرض سے بنایا گیا ہے کہ طلاق کثرت سے نہ وقوع میں آ سکے جیسا عابین دستور تھا کہ بات بات پر زواج و طلاق دیدیتے تھے۔ سڈ لاٹ صاحب نے اس شرط کو لکھا ہے کہ دو نہایت حکیمانہ ہے، کہ اسکی وجہ سے مشرکین عرب اور یہود میں جو طلاق بافراط وقوع میں آتا تھا اس میں تعزیط یعنی کمی ہوئی۔ ساثیر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ قید اسلئے لگا دی گئی کہ ذہک حاسد اور تنک مزاج اور نیم وحشی قوم کو غیرت دامنگیر ہو اور طلاق سے باز رہے۔

سنیوں کے مذہب میں اختیار طلاق بہ نسبت شیعوں کے مذہب کے زیادہ تر وسیع ہے چنانچہ شرایع الاسلام صفحہ ۱۸۷ میں لکھا ہے کہ دو چونکہ نکاح باعث عفت ہے اور شرعاً حلال ہے اور باعتبار اپنے فعل کے لائق فسخ نہیں ہے لہذا ضرور ہے کہ فسخ نکاح میں احکام شرع کی سخت پابندی کی جائے، لہذا جو شرائط شیعوں کے نزدیک اختیار طلاق کو لازم ہیں اور جن سے طلاق کا عملد رآمد محدود ہو گیا ہے وہ ان شرائط سے شدید ترین جو سنیوں کے نزدیک معتبر ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک طلاق صرف بھی ہو سکتا ہے یعنی ایسے کلمات سے ہو سکتا ہے جن سے طالق کی نیت اور متناہین کچھ شک و شبہ نہ باقی رہے۔ اور بالکن یہ بھی ہو سکتا ہے یعنی ایسے کلمات سے جو طالق کے قصد طلاق پر ضمتا دلالت کرتے ہوں۔

سڈ لاٹ صاحب کی تاریخ عرب صفحہ ۸۰ اور سیاحہ بنان صاحب کی الخطبات الامم علی العرب الیومہ ص ۱۲۱ جلد ۱۲ ص ۱۲۱ اور فتاویٰ قاضیان صفحہ ۳۲-۳۳-۱۲۱-۱۲۲۔

شیعوں کے نزدیک طلاق بالکنا یہ مؤثر نہیں ہے خواہ طالق کا قصد طلاق دینے کا ہو خواہ نہوا اور اگر طلاق کسی شرط پر موقوف رکھا جائے تو بھی مؤثر نہ ہوگا۔

علاوہ اُس اختلاف کے جو شیعی اور شیعہ میں طلاق بالصرحت اور طلاق بالکنا یہ کے بائین قابلیت طلاق کے باب میں بھی فریقین میں اختلاف ہیں ہے۔ شیعوں کے نزدیک طالق کا صرف بالغ و عاقل ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ برضا و رغبت خود بلا اکراہ و اجبار اور یہ سمجھ کر کہ میں کیا کر رہا ہوں طلاق دے۔

شیعوں کے نزدیک عموماً بالغ و عاقل کے لیے طلاق دینا شرطاً جائز ہے اور کسی شرط کی تکمیل کی ضرورت نہیں ہے۔

قابلیت طلاق

شیعوں کے مذہب میں جواز طلاق چار شرطوں پر موقوف ہے۔ (۱) شوہر حد بلوغ کو پہنچ چکا ہو (۲) وہ عاقل ہو یعنی صحیح العقل ہو (۳) وہ برضا و رغبت خود بلا اکراہ و اجبار طلاق دے (۴) اسکا ارادہ صریحاً طلاق دینے کا ہو۔

پس نابالغ اور مجنون صیغہ طلاق پڑھ کر فرسخ نکاح نہیں کر سکتے۔ مگر نابالغ اور مجنون کی طلاق میں یہ فرق ہے کہ نابالغ شوہر کے ولی کو اسکی طرف سے طلاق دینا شرطاً جائز نہیں ہے لکن مجنون کے ولی کو اپنی طرف سے طلاق دینا جائز ہے۔ جب مجنون کا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی حکم سے طلاق ہو سکتا ہے۔ اس فرق کی علت یہ ہے کہ نابالغ ایک امر عارضی ہے مگر مجنون ایک مرض دائمی ہے۔ پس جو دقت قانون انگلستان کے بموجب مقدمہ بیکر بنام بیکر فیصلہ میں واقع ہوئی تھی کہ اس مقدمہ میں شوہر مجنون تھا اور کڑی ٹی کے ولی نے مقرر کی تھی اسنے زوجہ کے زانیہ ہونے کو طلاق کی وجہ قرار دیا تھا وہ دقت شیعوں کے مذہب کے موافق نہیں واقع ہو سکتی۔

جو طلاق اجبار و اکراہ سے دیا گیا ہو وہ شیعوں کے مذہب میں ناجائز اور غیر مؤثر ہے۔ ایسی طلاق کا ناجائز ہونا تین شرطوں پر موقوف ہے۔

(۱) جابر اس بات پر قادر ہو جسکی وہ دھکی دیتا ہے۔ (۲) اُس جسکی کے اثر پذیر ہونے کا گمان غالب ہو۔ (۳) اُس دھکی سے خود شخص مجبور کرنا اثر نہیں کہ جس سے وہ محبت رکھتا ہے۔ غرض غلطی سے ہو۔ پھر اشتراک الایمان میں گناہ ہے کہ غصہ سے غصہ سے جبر نہیں ثابت ہوتا۔

جو طلاق فریب یا ادب ناجائز سے دیا گیا ہو وہ بھی شیعوں کے نزدیک ناجائز ہے۔ سب اقسام طلاق کے لیے طالق کا قصد طلاق ہونا ضرور ہے۔ جب یہ شرط ضروری نہ پائی جائے تو کو طلاق بالصرحتہ و یا جابے تو بھی شرعاً مؤثر ہوگا۔ مگر جب قصد طلاق واقع میں نہ ہو تب بھی بالفاظ صریح و واضح طلاق دینا چاہیئے ورنہ ساری کاروائی شرعاً ناجائز ہوگی۔

جو طلاق کسی شخص نے نشہ کی حالت میں یا کسی نذر چیز جیسے افیون وغیرہ کے خدر کے عالم میں یا بامیاد کسی ایسے ہی سبب سے دیا ہو وہ بھی ناجائز ہے۔

اسی طرح سے وہ طلاق بھی ناجائز ہے جو غلطی سے یا سہوایا عالم غلطی میں یا دل لگی سے دیا گیا ہو یا عالم خواب میں کسی شخص کی زبان پر غنیہ طلاق جاری ہو گیا ہو۔

سینوں کے مذہب میں اختیار طلاق دراصل ہر شوہر کو حاصل ہے جو بالغ و عاقل ہو البتہ اختیار طلاق حنفیہ کے نزدیک اور فرقوں کی یہ نسبت زیادہ ہے۔

حنفیہ کے نزدیک وہ طلاق جو کسی بالغ و عاقل شوہر نے دیا ہو شرعاً مؤثر ہے خواہ وہ آزاد ہو خواہ غلام اور خواہ برضا و رغبت خود طلاق دیا ہو خواہ باکراہ و اجبار اور خواہ الکی

سے دیا ہو خواہ سہواً یا نہ سہواً طلاق زبان سے نکل گیا ہو

جو طلاق کسی شخص نے نشہ کے عالم میں دیا ہو وہ بھی حنفیہ کے نزدیک معتبر ہے۔ الا انک وہ شراب یا وہ دوا سے معتدل نہیں ہے نشہ یا خدر پیدا ہوا ہو اسکو حسبِ بابِ اول دیکھی ہو یا بطور دوا کے دیکھی ہو۔

الکرنی اور طحاوی کے نزدیک طلاق اُس شخص کا جو ایسا مختور ہو کہ اپنے سر و پیکار پیش نہ رکھتا ہو شرعاً غیر مؤثر ہے۔ اگرچہ خود امام شافعی کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے مگر اُن کے مقلدین نے حنفیہ سے اتفاق کر کے اُس طلاق کو جائز قرار دیا ہے جو کسی شخص نے نشہ کے عالم میں دیا ہو۔

مگر مالکیہ نے حنفیہ سے اتفاق کر کے اُسی طلاق کو محض ناجائز قرار دیا ہے۔

مالکیہ کا قول اس مسئلہ میں ایک مقدمہ کے فیصلہ میں بڑی صحت اور صفائی کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔ اس مقدمہ کا فیصلہ شریعت واقع صوبہ البحرین کے قاضی نے کیا تھا اور سائیر اصحاب نے اپنی کتاب میں اسکا رپورٹ لکھا ہے۔ اس مقدمہ میں زوجہ نے طلاق کی درخواست اسوجہ سے گزرائی کہ شوہر نے اسکو طلاق بائن دیا ہے۔ اسکا جواب میں اُسکے شوہر نے کہا کہ میں اس طلاق سے واقف نہیں کہ طلاق دینے کے وقت میں شوہر عالم میں تھا۔ فریقین نے جو گواہ پیش کیے اُنکے بیانات سے ثابت ہوا کہ طلاق حقیقی الواقع پڑھا گیا تھا مگر اسوقت شوہر نشہ کے عالم میں تھا۔ قاضی نے زوجہ کی درخواست کو اس میں تامل نہ کیا کہ شوہر نے نشہ کے عالم میں صیغہ طلاق پڑھا تھا جو اس نالش کی بنا ہے

ملہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۹۰۔ جمہورۃ الثائرہ ۱۲ منہ اختلاف اے قاضیخان صفحہ ۳۳۔ امام عظیم بر حنفیہ اور ابو یوسف کے نزدیک طلاق اُس شخص کا شرعاً جائز نہیں ہے جو ایسی شراب کے نشہ میں ہو جو کسی غلہ یا شہد سے بنائی گئی ہو مگر امام محمد نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور ہندوستان کے حنفی انھیں کے مقلدین میں اگر کوئی شخص گنہگار یا مجنون کے نشہ میں طلاق دے وہ بھی ان کے نزدیک جائز ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۹۰۔ ۱۲ منہ بعد از یوسف ۲۱۱ اختلاف قاضیخان صفحہ ۳۳۔

اہل سنت کے فرقوں میں اس طلاق کے جو اربعین اختلافات مظہر ہیں جو اس شخص سے
بیڑا یا بھکی سے دیدیا ہو حنفیہ کے نزدیک جو طلاق جبراً دیا گیا ہو وہ باطل اسی طرح جابر
ہے جیسا وہ طلاق جو بلا اکراہ و اجبار دیا گیا ہو۔
مگر شافعیہ کا نول حنفیہ کے بالکل خلاف ہے۔ اُنھوں نے شعبہ سے اتفاق کرکے
یہ قرار دیا ہے کہ جو شوہر دھکی۔ یہ یا جبراً طلاق دیدے وہ فاعل مختار نہیں ہے لہذا
اُس کا طلاق دینا شرعاً جائز نہیں ہے۔

امام شافعی نے جو اس فرقہ کے بانی ہیں اپنے قول کو اس عبارت میں لکھا ہے
جو ہدایہ میں نقل کی گئی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ طلاق اُس شخص کا جس نے بیڑا طلاق دیا ہو
شرعاً مؤثر نہیں ہے اس واسطے کہ جس شخص پر جبر کیا جائے وہ فاعل مختار نہیں ہے
اور یکमत کا کوئی فعل شرعاً معتبر نہیں ہے مگر یہ کہ اُس کے اختیار سے صادر ہوا ہو۔
خلاف اُس شخص کے قبول لگی سے طلاق دے کہ صیغہ طلاق اُس سے اپنے اختیار
پر جاری ہے جو سب اُس کے جائز کا ہے ۱۔

امام شافعی ائمہ اربعین سب سے زیادہ محتاط ہیں۔ اُنکی اس معقول تقریر کا جواب
جو علماء حنفیہ نے دیا ہے وہ لائق غور ہے۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ وہ ہمارے علمائے
فرمایا ہے کہ شوہر مجبور قابلیت تامہ طلاق کی رکھتا تھا یعنی بالغ و عاقل تھا جبکہ نتیجہ یہ ہے
کہ اُس کا طلاق بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح شخص غیر مجبور کا۔ اسکی اصل یہ ہے کہ جو شخص
مجبور ہو کر طلاق دے اُس کا اختیار ہے کہ وہ بلا مؤنہ میں سے جس بلا کو چاہے قبول کرے
یعنی یا اس بات کو قبول کرے جسکی دھکی اُسکو دی گئی ہے یا طلاق جبراً دینا قبول کرے
پس ان دونوں باتوں پر نظر کر کے وہ اس بات کو اختیار کرتا ہے جو آسان تر ہے
یعنی طلاق کو اختیار کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فعل اُس کے اختیار سے صادر ہوا ہے
۱۔ ترجمہ فارسی ہدایہ کتاب ۴ باب ۱۲۱۱ منہ سے ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۱۶۹۔ اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ

مقدمہ ابراہیم ملا نام عنایت الرحمن بانی کورٹ کلکتہ نے یہ تجویز کیا تھا کہ درجہ شخص یا اگر
واجباً طلاق دے اسکا طلاق جائز و مؤثر ہے، مگر جو اصول اس غنی مائین بیان کیا گیا
اسکو غصیہ سے مخصوص سمجھنا چاہیے۔ مثلاً رض کیجیے کہ کوئی خنی جبر اور تخوین سے اپنی
زوجہ کو طلاق دیدے اور جب اسکو اپنے فعل پر پھر اختیار ہو جائے تو اس طلاق کے
جواز کا انکار کرے اور امام شافعی کی تقلید اختیار کرے اس طلاق کے نتائج سے محفوظ رہے
تو اس میں شک نہیں ہے کہ اسکا یہ فعل شرعاً جائز ہوگا اور جو طلاق اُسے دیا تھا وہ
ناجائز ہو جائیگا۔

مالکیہ بھی اسی قاعدہ کے پابند ہیں جو شافعیہ نے اختیار کیا ہے۔ اسکا مالکیہ کا
قول یہ ہے کہ در سنہ کی دہائی یا خود شوہر یا اس شخص کو جس سے وہ محبت رکھتا ہو زور
کو بیا قید یا موت کا خوف ہونا طلاق کو ناجائز اور غیر مؤثر کر دیتا ہے۔

اب رہا یہ امر کہ کس قسم کے جبر سے طلاق ناجائز ہو جاتا ہے سو اس مسئلہ میں شافعیہ
اور مالکیہ نے شیعہ سے اتفاق کیا ہے کہ جبر ایسا ہو کہ ایک معقول آدمی کے کردار
یا نفس پر اثر کرے

سب علمائے اہل سنت کا اتفاق ہے کہ طلاق طفل نابالغ کا کو عاقل ہو غیر مؤثر ہے
اگر طفل نابالغ اپنی زوجہ کو خود طلاق دے یا دوسرا شخص اسکی طرف سے طلاق دے
اور وہ لڑکا بعد بلوغ اس طلاق کی تصدیق کر دے جو اسکی نابالغی کے زمانہ میں ہو تھا
تو ایسی تصدیق کو چاہیے کہ بصورت طلاق جدید تعبیر کی جائے نہ یہ کہ جو طلاق پیشتر
ہوا تھا صرف اسکی تصدیق کرو کیا جائے۔

صاف نہیں ہے کہ مولف نے ہیملٹن صاحب کا ترجمہ یہ نقل کر دیا ہے خود اس عبارت کا ترجمہ نہیں کیا ہے۔ ۱۲۰ منہ ملہ لڑکی
کا دیکھا رپورٹریبلہ ۱۲ صفحہ ۴۰-۴۲ منہ ملہ کتاب الاقرار ۱۲ منہ ملہ فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۹۰-۹۱ (رفع الاعتدال ہے)
کنز الدقائق۔ ضلول ۹۰-۹۱ منہ ملہ فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۹۰-۹۱۔ بحر الرائق ۱۲ منہ۔

۲۵۷

یا ادا ہو جائے۔ اگرچہ محض یہ کہ یہ فرما لیا گیا ہے۔ اس میں یہ ہے۔ اسی طرح ہے۔

اور اگرچہ یہ کہ یہ فرما لیا گیا ہے۔ اس میں یہ ہے۔ اسی طرح ہے۔

یہ کہ یہ فرما لیا گیا ہے۔ اس میں یہ ہے۔ اسی طرح ہے۔

اگر کوئی عینون کے کچھ کچھ عینون سے افاقہ بھی ہو جاتا ہو جنوں کے دورہ میں طلاق
دے تو شرعاً معتبر ہوگا لیکن اگر افاقہ کی حالت میں طلاق دے تو شرعاً صحیح ہوگا۔

اور طلاق کا نفاذ صرف اس وقت ہوگا جب وہ شرط پوری کر دیا جائیگی۔

اور طلاق کا لغو صرف اس وقت ہوگا جب وہ کسی شرط پر کر دیا جیسی۔
مگر شیون کے نزدیک سب طلاق خمین کوئی شرط کا درجہ ہے یا کوئی اختیار دینا
مطلقاً ناجائز نہیں۔ اُن کے نزدیک طلاق بذریعہ تحریر یا صیغہ طلاق زبان عربی کے
سوا اور کسی زبان میں نہ معتاد حالیکہ صیغہ طلاق عربی میں نہ ہونے کی لیاقت موجود نہ ہو جائے
اور نہ نزدیک طلاق ایسا کہ کفار و کفار کے لئے ہے یا ایسا کہ شوہر کو نکاح ہو۔

گوئی نکاح اور عینہ تحریر طلاق دے سکتا ہے مگر جو شخص طاعت کو یا نبی رکھتا ہوا اسکو تحریر طلاق دینا جائز نہیں ہے۔ اگر شوہر غائب یا غیر حاضر ہو تو بیوی زوجہ کو تحریر کے ذریعہ سے طلاق نہیں دے سکتا ہے۔ مگر یہ خلاف اسکے سنہوں کے نزدیک طلاق تقریر اور تحریر دونوں صحیح ہو سکتا ہے۔ لکن نزدیک تحریر دو قسم کی ہے مرسوم اور غیر مرسوم۔ جب طلاق تحریر مرسوم

۱۰۰۰ - کنز الدقائق - فوائدها - قاضی بنان - صفحہ ۲۰ - ۱۲ - منہ ۱۲ - ۱۰۰۰
 ۱۰۰۰ - کنز الدقائق - فوائدها - قاضی بنان - صفحہ ۲۰ - ۱۲ - منہ ۱۲ - ۱۰۰۰
 ۱۰۰۰ - کنز الدقائق - فوائدها - قاضی بنان - صفحہ ۲۰ - ۱۲ - منہ ۱۲ - ۱۰۰۰

میں دیا جائے تو جائز ہے گو شوہر کارادہ فی الواقع زوجہ کو طلاق دینے کا نہ ہو۔ تحریر غیر مبروم اگر مشکوک و مبہم ہو تو طلاق صحیح نہیں ہے۔ لیکن اگر اُس تحریر میں کچھ ابہام نہ ہو اور اُس کے معنی صاف و واضح ہوں تو طلاق صحیح ہے۔

شوہر کو یہ ضرور نہیں ہے کہ زوجہ کے سامنے خود طلاق پڑھے البتہ یہ ضرور ہے کہ اُس کا علم زوجہ کو ہو جائے۔ جب شہادت سے یہ ثابت ہو کہ طلاق کا علم زوجہ کو ہوا تھا یا وہ خود چیکے ذریعہ سے طلاق دیا گیا تھا (اگر طلاق سینوں کے مذہب کے موافق دیا گیا ہو)۔ زوجہ کو دیدی گئی تھی اور اُس کا مضمون اُس کو سمجھا دیا گیا تھا تو اس صورت میں پڑھنے والی مجسٹریٹ کالگتہ نے یہی تجویز کیا ہے کہ ایسا طلاق شرفاً جائز اور مؤثر ہے۔

شیعوں کے مذہب میں یہ بھی ضرور ہے کہ دو عادل گواہوں کے سامنے طلاق پڑ جائے یا اگر ایک گواہ ہو تو دو گواہوں کے سامنے طلاق لکھ کر یا اشارہ سے دے۔ اور صرف گواہوں کا موجود ہونا ہی طلاق کے وقت کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ گواہ اُس طلاق کی حقیقت کو سمجھیں اور صیغہ طلاق پر مسموعے سنیں۔ اگر گواہ ٹھیک ٹھیک کیفیت طلاق کی نہ بیان کر سکیں یا اُن الفاظ یا اشارات کو نہ سمجھ سکیں تو طلاق ناجائز ہوگا اور ب شرائط کی تکمیل کا حق ہو گئی ہو۔ اور شیعوں کے نزدیک یہ بھی شرط ہے کہ گواہ یکجا ہوں۔

الغرض شیعوں کے احکام طلاق ایسے سخت ہیں اور فسخ عقد کے موانع شرعی اُن کے نزدیک اس کثرت سے ہیں کہ یہاں تک لکھا ہے کہ اگر ایک گواہ طلاق کی کارروائی کے ایک درمیان موجود ہو اور دوسرا گواہ اس کارروائی کے دوسرے درمیان حاضر ہو تو طلاق صحیح نہ ہوگا اور جب گواہ یہ گواہی دیں کہ زوجہ نے طلاق کو قبول کر لیا ہے تو چاہیے کہ اُن کے بیانات میں اتفاق ہو یا ایک ہی وقت طلاق دونوں نے بیان کیا ہو یا دونوں کا اظہار ساتھ لیا جائے

ماہم شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر ایک گواہ وقوع طلاق کی گواہی دے اور دوسرا گواہ اس کے قبول ہونے کی گواہی دے تو انکی شہادت شرعاً الّا بقرینہ تسلیم نہوگی۔

جب طلاق گواہوں کے سامنے دیا جائے تو اسکا نفاذ اس پر موقوف ہے کہ کلمات مخصوصہ پڑھا گیا ہو۔ اگر کوئی رشتہ رانی زوجہ کو پہلے بغیر گواہوں کے اور بعد اس کے گواہوں کے ساتھ طلاق دے تو پہلا طلاق کا بعد سمجھا جائیگا۔ اور قرآن طلاق دوسری طلاق کی تاریخ وقوع سے پہلے ہوئے بشرطیکہ وہ جائز ہو۔

مگر شیعوں کے نزدیک طلاق میں گواہوں کا ہونا ضرور نہیں ہے بلکہ جب طلاق کا علم دو بہ کو پہنچا جائے تو وہ شرعاً جائز و مباح سمجھا جائیگا۔

شیعوں کے نزدیک ہر طلاق اس عالم میں دیا جائے جب کہ آدمی عصمت کے بارے میں اختیار ہو گیا ہو ورنہ ناجائز ہے مگر شیعوں کے نزدیک جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک تاتخرو و اور بے شمار شیعہ طلاق کے ہیں جن میں سے بعض کے معانی ظاہر ہیں اور بعض سے ارادہ طلاق سمجھا مضموم ہوتا ہے

شیعوں کے نزدیک صرف دو شیعوں سے طلاق ہو سکتا ہے اور اگر کوئی اور صغیر پڑھا جائے خواہ وہ قطعی الذاللت ہو خواہ متشابہ المعنی ہو تو طلاق باطل ہے۔

بانی کوڑٹ کلکتہ نے مذہب حنفی کے موافق یہ تجویز کیا ہے کہ صرف لفظ طلاق میں دفعہ تیسریا بے اسکے کہ کسی شخص سے خطاب کیا جائے جو طلاق کے لیے کافی نہیں ہے۔

چونکہ وہ اصول جو اس فیصلہ میں لکھا ہے مذہب شیعہ کے اصول میں داخل ہے اور اس مذہب میں جواز طلاق اس پر موقوف ہے کہ صغیر طلاق کسی شخص خاص کی طرف خطاب کر کے پڑھا جائے

۱۔ خراج الاسلام صفحہ ۳۶۷۔ جامع الثمات ۱۲ منہ ۵۵۔ یہ صغیر طلاق فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۳۰

۲۔ ۵۔ اور فتاویٰ قاضی خان جلد ۲ صفحہ ۲۳۳۔ اور ہدایہ صفحہ ۱۲۴۔ ۵۰۔ میں ملاحظہ ہوں۔ ۱۲ منہ۔

۳۔ ورنہ زمین بنام جانا بانی۔ اشرف المارچورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۵۰۸۔ ۱۲ منہ

لہذا یہ نظیر شیعہ اور سننی دونوں پر برابر صادق آتی ہے۔

طلاق کے نتائج شرعی

طلاق کی بحث میں اس شرع کو اور کتنا ضرور ہے جو اس کے نتائج شرعی میں اکتفا ہے۔
صیغہ سے پیدا ہوتا ہے۔ سابق میں بیان کیا گیا کہ طلاق باعتبار اپنے نتائج شرعی کے دو قسم کا ہے۔ طلاق بائن اور طلاق راجع۔

طلاق بائن سے فسخ نکاح مطلقاً ہو جاتا ہے اور اختیار رجوع نہیں باقی رہتا۔ طلاق راجع میں شوہر کو رجوع کا یعنی زوجہ کے ساتھ از سر نو بہتری کا اختیار باقی رہتا ہے۔ طلاق بائن بجز وپڑھنے صیغہ طلاق کے بشرط طفیل ناقذ ہو جاتا ہے (۱) جب شوہر از نو زوجہ میں بہتری نہ ہو (۲) جب زوجہ کے کم سن یا کیے (سن ہو) نے کی وجہ سے مباشرت ممکن نہ ہو۔ (۳) جب شوہر زوجہ نے باہم قرآن قرار کر کے فسخ نکاح کر لیا ہو۔

طلاق راجع میں زوجہ کی طرف دوبارہ رجوع کی جاتی ہے اسکو رجعت کہتے ہیں۔ اگر رجعت الفاطمہ کے ذریعہ سے وقوع میں آئے تو گواہوں کی شہادت یا بیعت لینی لکن اگر رجعت بذریعہ الفاطمہ نہ ہو تو زوجہ کے بیان کا پیشہ کیا جائیگا۔

ہر طلاق راجع ایک مدت عینہ معینی ہونے کے بعد طلاق بائن ہو جاتا ہے یعنی اگر عینہ میں عینہ کا اندر شوہر زوجہ دوبارہ بہتری کا ارادہ نہ ظاہر کریں تو طلاق راجع طلاق بائن ہو جائیگا۔ طلاق کی فو تو فی حق میں سخی اور شیعہ دونوں کے نزدیک، حنظلہ سے کہ طلاق کے وقت شوہر زوجہ میں نکاح جائز موجود ہو۔ اور شیعوں کے نزدیک یہ بھی ضرور ہے کہ وہ نکاح دائمی ہو متعہ نہ ہو۔

عموماً طلاق کی ابتدا شوہر کی جانب سے ہوتی ہے اور بعض حالات میں اور بعض وجوہ خصوصاً سے حاکم شرع شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کر سکتا ہے جیسا آئینہ بیان کیا جائیگا۔ طلاق راجع میں حاکم شرع دست اندازی کر سکتا ہے اگر شوہر شرع کے تشاؤ کے خلاف

کوئی امر کرے۔

جب طلاق کی ابتدا شوہر کی جانب سے ہو تو اسکو زواج کی جائداد کا حساب کتاب دینا پڑتا ہے اور اسکی کل جائداد مع اُسکے مہر کے اسکو دینا پڑتی ہے۔ اگر شوہر ایسا نہ کرے تو اُسپر حرجہ اور مہر کی ناش ہو سکتی ہے۔

طلاق بائن اور طلاق راجع دونوں میں زواج کو بعد انقضائے عدہ عقد تانی کر لینے کا اختیار ہے۔

طلاق المریض

اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ شوہر عالم احتضار میں ہوتا ہے یا ایسے مرض میں مبتلا ہوتا ہے جو آخر الامر اسکی ہلاکت کا باعث ہوتا ہے اور وہ اسلئے زوج کو طلاق دینا چاہتا ہے کہ اُسکے مرنے کے بعد اسکی وارث ہو سکے۔ ایسی صورتوں کے لیے چند قواعد مقرر کر دیے گئے ہیں تاکہ اختیار طلاق کی نا انصافانہ تعمیل سے کوئی حرث یا نقصان نہ ہونے پائے۔ ان قواعد کا لحاظ رکھنا اسلئے ضرور ہے کہ ایشے سنی اور شیعہ میں فرق غلط معلوم ہوتا ہے۔

شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ مریض کو اپنی زوجہ کو طلاق دینا مکروہ اور گناہ ہے۔ لیکن اگر وہ ایسا کرے تو شرعاً جائز ہو گا، ہدایہ میں اس سے بھی زیادہ تصریح سے لکھا ہے کہ مریض اپنی زوجہ کو طلاق دے سکتا ہے گو وہ جان کنی کے عالم میں ہو۔

شیعوں کے نزدیک جب کوئی شخص عالم احتضار میں طلاق دے اور زوجہ کا عدہ منقضی ہونے کے پیشتر مر جائے تو زوجہ اسکی میراث پانے کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر وہ بعد انقضائے عدہ مر جائے تو زوجہ محبوب الارث ہو جائیگی۔

شیعوں کے نزدیک اگر شوہر تاریخ وقوع طلاق سے برس روز کے اندر مر جائے خواہ طلاق بائن ہو خواہ طلاق راجع ہو تو زوجہ اسکی میراث پانے کی مستحق ہوگی بشرطیکہ اس اثنا میں اُس عورت نے دوسرے شخص سے عقد نہ کر لیا ہو۔ اگر اس عرصہ میں اُس نے

دوسرا عقد کر لیا ہو تو اس کا حق وراثت شوہر اول کی جائداد میں شامل ہو جائیگا۔ اسی طرح سے زوجہ شوہر کی میراث اس صورت میں بھی نہ پائیگی جب کہ شوہر نے بیماری کے عالم میں اس کو طلاق دیا ہو اور اس بیماری سے شفا پا کر وہ دوبارہ ایسا رہے اور مر جائے الا انیکہ زوجہ کے عہدہ کے اندر میں وہ تندرست بھی ہو جائے اور پھر بیمار ہو کر مر بھی جائے۔

شیعہ کا مسئلہ بالکل جداگانہ ہے۔ ان کا قول یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے بیماری کے عالم میں اپنی زوجہ کو طلاق بائن دیا ہو اور اس بیماری سے شفا پا کر دوبارہ ایسا رہے اور زوجہ کے عہدہ کی میعاد کے اندر مر جائے تو زوجہ اس کی میراث نہ پائیگی۔ لیکن اگر طلاق راجح ہو تو اس صورت میں زوجہ اس کی میراث پائیگی۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص شدت مرض میں اپنی زوجہ کو طلاق راجح دے اور زوجہ اس سے پیشتر اور قبل انقضائے عہدہ مر جائے تو شوہر اس کی میراث پائیگا۔ لیکن اگر طلاق بائن ہو یا اگر وہ شخص بعد انقضائے عہدہ مر جائے تو اس کے ورثہ کو اس کے حق کے ذریعہ سے کوئی حق وراثت نہ حاصل ہوگا۔

سابقہ میں بیان کیا گیا کہ جو طلاق خود نابالغ یا اس کا ولی اس کی طرف سے دے وہ شرعاً ناجائز ہے۔ اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اگر نابالغ عورت کو اس کا شوہر جو طلاق دینے کی قابلیت شرعیہ رکھتا ہو طلاق دے تو اس طلاق کا کیا اثر اس عورت پر ہوگا۔ اس مسئلہ میں کوئی خاص حکم یا فتوے کتب اہل سنت یا شیعہ میں نہیں لکھا ہے۔ البتہ جامع الفتاویٰ میں کہ شیعوں کی ایک معتبر کتاب ہے بعض صورتیں ایسی لکھی ہیں جن سے اس مسئلہ کی بہت کچھ کیفیت معلوم ہو سکتی ہے۔ سنی اور شیعہ دونوں کا اتفاق ہے کہ صیغہ طلاق ہر حال میں زوجہ کی سمجھ میں آجانا لازم ہے۔ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جب زوجہ ایسی کم سن ہو کہ طلاق کے نتائج شرعیہ کو نہ سمجھ سکے یا شیعہ یعنی ذی شعور نہ ہو تو اس کو طلاق دینا ناجائز نہیں ہے۔ نیل المرام میں کہ شیعوں کی ایک کتاب ہے لکھا ہے

کہ جواز طلاق اس پر موقوف ہے کہ شوہر و زوجہ دونوں رشتہ و عاقل ہوں۔

اب یہ سوال ہے کہ آیا شوہر اختیار طلاق کو اُس وقت عمل میں لا سکتا ہے جب زوجہ سفیدہ یا مجنونہ ہو؟۔ یہ مسئلہ بھی دقت سے خالی نہیں ہے۔ صرف زوجہ کے سفیدہ ہونے سے شوہر کو فسخ نکاح کا حق نہیں حاصل ہو جاتا اور اگر زوجہ مجنونہ ہو تو ضرور ہے کہ قبل نکاح اس کو جنون ہوا ہو تاکہ فسخ عقد کی وجہ وجہ پیدا ہو جائے۔

مگر یہ مسئلہ فسخ نکاح کے حق سے متعلق نہیں ہے بلکہ قابلیت طلاق سے متعلق ہے بعض حالات میں اور چند شرائط معینہ کی پابندی سے فسخ عقد کا اختیار شوہر کو اُس وقت دیا گیا ہے جبکہ وہ زوجہ کا مردا کر دے۔ پس یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جو شوہر زوجہ کے مجنونہ ہونے کی وجہ سے فسخ عقد نہ کر سکے آیا وہ دوسری کارروائی سے یعنی طلاق سے فسخ نکاح کر سکتا ہے۔ ۹۔

چونکہ ہر طلاق میں ضرور ہے کہ زوجہ اُسکی کارروائی کا علم رکھتی ہو اور چونکہ مجنونہ لڑکی سے خلاصی پانے کی ایک سبیل شرع میں نکاح لای گئی ہے لہذا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو عورت مجنونہ ہو اس کو طلاق دینا جائز نہیں ہے الا اینکه اُس وقت طلاق دیا جائے جب وہ ہوش میں ہو۔

ہندوستان میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ شوہر و زوجہ میں طلاق بائن ہو گیا ہے اور پھر ان دونوں نے بغیر تعمیل احکام شرع کے ہمبستری کی ہے مگر ایسے مقدمات کسی عدالت میں نہیں پیش ہو سکتے ہیں۔

اگر ابھی ہمبستری کے جواز کا قیاس سنوین کے مذہب پر نظر کر کے کیا جائے تو اس کو جائز کہنا مشکل ہے۔ اگر دوبارہ ہمبستری کرنے کے بعد مرد اور عورت دونوں اُس لعن و طعن سے بچنے کے لیے جو سنوین کے مذہب میں ایسے تعلق پہ ہے یہ بیان کریں کہ ہم مذہب شیعہ کے پیرو ہیں اور شوہر کہہ کہ طلاق دینے کے وقت اس کا ارادہ طلاق بائن دینے کا نہ تھا تو وہ

ہمیشہ میسر آ جائے گی۔

فریقین کے نزدیک شوہر اپنا اختیار طلاق دوسرے شخص کو تفویض کر سکتا ہے۔ بلکہ خود زوجہ کو تفویض کر سکتا ہے۔ اگر شوہر زوجہ کو اختیار طلاق دیدے تو زوجہ کو خود اپنے تئیں طلاق دینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ حق اُس مقام خاص پر محدود ہے جس مقام پر زوجہ کو اختیار طلاق ملا ہے۔ پس اگر وہ اُس مقام سے اور کہیں چلی جائے تو یہ حق زائل ہو جائیگا کیونکہ اس سے معلوم ہوگا کہ اُس نے اس حق کو نا منظور کیا ہے۔ وکالت طلاق میں شوہر کا ارادہ شرط ہے۔ اگر وکالت کو زوجہ قبول کر کے طلاق محل میں لائے تو مضنیہ کے نزدیک وہ طلاق بائن ہوگا۔ فقط

بارعنوان باب

وہ طلاق جو زوجہ کی جانب سے ہوئی خلع۔ مبارات

شرع اسلام جاری ہونے سے پیشتر زوجہ کو طلاق مانگنے کا حق کسی حال میں اور کسی وجہ سے حاصل نہ تھا۔ خاص خاص صورتوں میں اختیار طلاق معاہدہ کے ذریعہ سے زوجہ کو حاصل ہو جاتا تھا۔ مگر عموماً یہود اور مشرکین عرب دونوں کے نزدیک عورت طلاق کا حق نہ رکھتی تھی قرآن مجید میں انصوان عرب کو وہ حق عطا کیا گیا جو اُن کے ملک کے آئین و قوانین کے بموجب اُنکو کمینہ حاصل ہوا تھا۔

چنانچہ قواوے عالمگیری میں ہدایہ اور بدایہ کو سند گروا کر لکھا ہے کہ ملا جب شوہر فرج
میں نا اتفاقی ہو اور یہ اندیشہ ہو کہ وہ احکام شرع کی پابندی نہیں کر سکتے (یعنی جو فرض تعلق
زوجیت سے اُن پر قائم ہوے ہیں اُن کو نہیں بجالا سکتے) تو عورت اپنی گلو خلاصی اس طرح
کر سکتی ہے کہ کچھ جائداد اپنی دیکر اپنے شوہر سے خلع لے لے۔

[illegible]

اور جب شوہر و زوجین خلع ہو جائے تو بمنزلہ طلاق بائن ہوگی۔

یہ طریقہ خلع کا جو عبارت مذکورہ بالا میں لکھا ہے اس اصول پر مبنی ہے جو قرآن مجید میں لکھا ہے
سُیُونَ کے نزدیک صرف ایک قسم خلع کی ہے مگر شیعوں کے نزدیک دو قسمین ہیں۔

جب طلاق زوجہ کی جانب سے ہو اور اسوجہ سے ہو کہ وہ شوہر سے نفرت رکھتی ہو یا اس
سبب سے ہو کہ فرائض زوجیت کو بحال لانائے منظور نہ ہو تو زوجہ اپنا مہر معین یا اور کوئی جائیداد
شوہر کو دیکر قطع تعلیق کر سکتی ہے۔ ایسے طلاق کو خلع کہتے ہیں۔ جب طلاق شوہر و زوجہ
دونوں کی رضا مندی سے ہو اور اسوجہ سے ہو کہ ایک دوسرے سے بیزار ہو تو اسکو مبارات
کہتے ہیں جس سے دونوں کی برائت اور کلو خلاصی ہو جاتی ہے۔

شیعوں نے مبارات کو خلع میں داخل کیا ہے مگر شیعوں نے اسکو ایک جدا گانہ کاروائی
قرار دیا ہے۔ طلاق اور خلع اور مبارات میں جو فرق ضروری ہے وہ بیان ہو چکا ہے۔ اس مقام پر
صرف اتنا لکھنا کافی ہے کہ خلع اور مبارات طلاق بائن کا اثر رکھتے ہیں۔

شیعوں کے نزدیک چار شرطیں جو جواز طلاق کی ہیں وہی دوام خلع کی ہیں۔ یعنی شوہر کو
بالغ و عاقل اور بکار خود مختار ہونا چاہیے اور قصد طلاق بھی رکھنا چاہیے۔ چنانچہ شریعہ الاسلام
میں لکھا ہے کہ جواز خلع اس پر موقوف ہے کہ شوہر بالغ و عاقل اور بکار خود مختار ہو اور یہ بھی ضروری ہے
کہ خلع قصد ادا کیجائے۔ اگر طفل نابالغ یا ذوق یا بغیر ذوق ولی خلع دے یا کوئی شخص اجبار و اکراہ یا
داب ناجائز یا غیب سے خلع دے تو وہ شرعاً ناجائز ہوگا،۔ خلع اس صورت میں بھی ناجائز ہے

سلف قتادہ عالمگیری صفحہ ۶۶۹-۱۲۲ منہ سے الطلاق مرقان و المستاذ المعروف اذ کثیر فی احسان و
الکثیر کم ان یلحد فانما الیقین من شیعہ الا ان یحاذوا الیقین حدود اللہ فان یحاذوا الیقین حدود اللہ
فلما جاح علیہما قیما افتدت یہ بک حدود اللہ فلا حدود و ما من ریحہ حدود اللہ فلا حدود
ہم الطالون و ان امرؤ خافت من بعلہا نفوساً انی اعراضاً فلا جناح علیہما ان یصلحا
بینہما صلیاً و الصلح خیر (سورۃ البقرۃ ۲۲۹-۲۳۰ و سورۃ النساء ۱۲۰-۱۲۱ منہ)

جیکہ خلع دینے والا نشہ کے عالم میں ہو یا غصہ کے مارے از خود رفتہ ہو گیا ہو۔ مگر مجنون کا ولی انکی زوجہ سے مہر چھڑوا کر خلع دے سکتا ہے۔ خود اُس عورت کے باب میں جو خلع کی طالب ہو وہی شرائط ہیں جو طلاق میں ہیں۔

شیعوں کے نزدیک خلع میں بھی چند رسوم مخصوصہ کی پابندی واجب ہے۔ صیغہ خلع کو چاہیے کہ صریح المعنی اور غیر مشروط ہوں۔ اور صیغے زبان عربی میں پڑھنے چاہئیں بشرطیکہ اُس زبان پر قدرت ہو اگر کوئی شرط خلع میں لگا دیکے تو خلع باطل ہو جائیگی بعد انقضائے عدۃ خلع طلاق بائن کی طرح نافذ ہو جاتی ہے۔ شیعوں کے نزدیک طلاق کی طرح خلع میں بھی دو عادل گواہوں کا ہونا ضرور ہے۔

اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کو خلع دے دے آنحالیکہ اُن دونوں کے مزاج میں موافقت ہو تو وہ خلع ناجائز ہوگی۔ چنانچہ نبیل المرام میں لکھا ہے کہ اگر شوہر فرائض زوجیت سے تعدی اور تجاوز کرے تو زوجہ اُسکو اُن فرائض کے بجا لانے پر مجبور کر سکتی ہے یا وہ حاکم شرع کی دست اندازی کی استدعا کر سکتی ہے۔ جب شوہر و زوجہ میں ہمیشہ نا اتفاقی رہتی ہے تو حاکم شرع کسی عورت کو حکم قرار دیتا ہے کہ کوشش کر کے اُن دونوں میں مصالحوں کو کچھ قاف کے اُسرطرف جو ملک مثل گرجستان وغیرہ کے ہیں جہاں وہ آئین و قوانین جو شرع محمدی سے پیدا ہوئے ہیں انکا موجود ہیں انہیں یہ دستور ہے کہ قاضی خود جا کر زن و شوہر میں مصالحوں کو ادیتا ہے۔

جن ملکوں میں شرع شریف جاری ہے وہاں حنفیہ اور شافعیہ میں یہ دستور ہے کہ جب شوہر اور زوجہ میں نزاع ہوتی ہے تو قاضی دو عورتوں کو حکم مقرر کرتا ہے ایک عورت کو شوہر کی طرف سے اور ایک عورت کو زوجہ کی جانب سے اور وہ دونوں بیچایت کر کے زن و شوہر میں مصالحوں کو ادیتی ہیں۔ مگر نا اتفاقی کے اسباب باقی رہیں یا اگر مصالحوں کی کوشش کارگر نہ ہو تو اُن عورتوں کو اجازت دیجاتی ہے کہ نہ کوئی بالاکار و ایوان میں سے کوئی کاریگری

کر کے فسخ نکاح کر دین۔

شیعون کے نزدیک وہی رسوم شرعی مبارات میں بھی ادا کرنا ضرور ہے جو خلع میں بجالاتا واجب ہیں۔ جو خلع کسی عورت کے دلی یا اُنکے باپ نے حاصل کی ہو وہ جائز ہے اور طلاق بائن کا حکم رکھتی ہے مگر اُس عورت کو مہر شوہر کو دینا فرض نہیں ہے الا اینکه خود اُسکی اجازت اُسکے ولی یا باپ نے اُسکی طرف سے خلع لی ہو۔ اگر اُس نے اُنکو اپنی طرف سے خلع لینے کی اجازت دی ہے تو اُنکے اختیارات اُس حد کے اندر محدود رہینگے جس حد تک اُس نے اجازت دی ہو۔ لیکن اگر اُس عورت کے بغیر اجازت انھوں نے خلع مانگی ہو اور شوہر نے خلع دیدی ہو تو وہ لوگ اور نہ زوجہ مہر واپس کر دینے کی مکلف ہونگے۔ اگر زوجہ نابالغ ہو اور اُسکے ولی مانگی طرف سے اُسکے شوہر سے خلع لے لیں تو وہ خلع ناجائز ہوگی۔

جو معاوضہ زوجہ خلع میں شوہر کو دیتی ہے وہ ایک ذریعہ ایک مطلب حاصل کرنے کا ہے یعنی شوہر کا اذن حاصل کر کے فسخ عقد مقصود ہوتا ہے۔ مگر یہ شرط ضرور نہیں ہے اس واسطے کہ جب متنازعین فسخ نکاح پر راضی ہو جائیں تو طلاق جائز ہو جاتا ہے۔

ہر ایہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ جس معاوضہ کا اقرار کیا گیا ہے وہ نہ دیا گیا ہو تو بھی مبارات اور خلع ایک ہی چیز ہے (مبارات کے معنی یہ ہیں کہ شوہر زوجہ سے کہے کہ میں اُس نکاح سے بری ہو گیا جو میرا تجھے ہوا تھا اور زوجہ اس پر راضی ہو جائے) یعنی دونوں کے ابرا کی وجہ سے اُنکے باہمی حقوق زوجیت ساقط ہو جاتے ہیں ۴

اصول مقررہ بالا کے بموجب الجیرس کی حد التون نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب شوہر زوجہ دونوں کی رضامندی سے طلاق ہوا ہو تو ایسی طلاق سے اُن دونوں میں بالکل قطع تعلق ہوتا ہے کہ زوجہ وہ معاوضہ کا اقرار اُسے کیا ہے ادا کرنے سے قاصر رہی ہو یا اُسے مہر معین نہ چھوڑ دیا ہو اور شوہر یہ سخت کرے کہ جب زوجہ مہر سے نہیں دست بردار

ہوئی ہے تو خلع ناجائز ہے۔

پس معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک صرف شوہر و زوجہ کی رضامندی جو از خلع کو کافی اور ہدایت میں ایک مقام پر یہاں تک لکھا ہے کہ خلع کے لیے قصد ضرور نہیں ہے بلکہ صرف معاوضہ کا ذکر کر دینا شرط کافی ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو عورتیں شرعاً اپنا نکاح کر سکتی ہیں وہ خلع یا مہارات کی کارروائی بھی کر سکتی ہیں۔ مگر اس قاعدہ کی چند مستثنیات بھی ہیں۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک بالغ عورت ایک حق ذاتی خلع کا رکھتی ہے یعنی صرف وہی خلع طلب کر سکتی ہے اور معاوضہ مطلوبہ دینا منظور کر سکتی ہے گو وہ ہمیشہ بغیر اپنے ولی کی اجازت کے نکاح کا اذن نہیں دے سکتی نہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ البتہ باپ اس بیٹی کی طرف سے خلع لے سکتا ہے جو سریر یعنی نابالغہ ہوا جس کا نکاح اس نے جبراً کر دیا ہو۔ اور چونکہ وہ باپ کے اختیار میں ہے لہذا باپ اس کی طرف سے خلع لے سکتا ہے اور ایک جو دھرم سے دست بردار ہو کر فریج نکاح کر سکتا ہے۔ اسی طرح سے طفل سریر یعنی نابالغ لڑکے کی طرف سے اس کا باپ خلع دے سکتا ہے۔ اور باپ کا وصی و فرزند اس وقت خلع دے سکتا ہے جبکہ باپ کے اختیارات اس کو دیے گئے ہوں۔ سریر یعنی نابالغ لڑکی شرعاً خلع نہیں لے سکتی۔ مگر جہاں تک اس کی جد لائی شوہر سے متعلق ہے وہاں تک وہ خلع جو اس نے خود لے ہی بالکل ناجائز نہ ہو جائیگی۔ اگر نئی کا قول یہ ہے کہ جب نابالغ زوجہ طلاق پر اس شرط سے راضی ہو جائے کہ اپنے مہر سے دست بردار ہو یا معاوضہ دے تو ایسی خلع جائز ہوگی مگر مہر سے دست بردار ہونے یا معاوضہ دینے کی شرط باطل ہوگی۔ اور اگر اس نے کچھ مہر یا معاوضہ دیا ہو تو اس کو واپس کر دینا چاہیے۔

بعض علماء مالکیہ کے نزدیک فائز العقل عورت خلع لے سکتی ہے مگر سریر خلیل نے

اس مسئلہ میں بہت کلام کیا ہے۔

خفیہ کے نزدیک سب بالغ عورتیں کو خلع لینے کا حق حاصل ہے۔ اور اسمین ان کے نزدیک سب

عائقہ اور غیر عائقہ کا کچھ فرق نہیں ہے۔ اب رہی سر پرہ سوا کے باپ یا باپ کے وصی کو اسکی طرف سے خلع لینا انکے نزدیک جائز ہے۔ چنانچہ ہایہ میں لکھا ہے کہ اگر باپ اپنی دختر بالغ کی طرف سے کچھ معاوضہ کا اقرار کر کے خلع لے اور اسکو ادا کرنا اپنے ذمہ کر لے تو ایسی خلع شرعاً جائز ہے۔ لیکن اگر باپ یہ شرط کرے کہ معاوضہ لڑکی دیگی تو جب وہ لڑکی بالغ ہوگی تب ہنگو اختیار ہوگا کہ چاہے وہ معاوضہ ادا کرے یا نہ کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا ہے کہ خلع عورت کی تصدیق پر موقوف نہیں ہے۔

حنفیہ کے نزدیک شوہر اگر بالغ ہو تو خود یا وکیل کے ذریعہ سے خلع دے سکتا ہے اور اگر نابالغ ہو تو ولی کے ذریعہ سے خلع دے سکتا ہے۔

جو شوہر ایسے مرض میں مبتلا ہو جسکو شرع کی اصطلاح میں مرض الموت کہتے ہیں وہ شرعاً خلع کی اجازت دے سکتا ہے۔ مگر بشرط وہ طلاق جو عالم احتضار میں دیا گیا ہو زوجہ کو بالکل محبوب الارث نہیں کر دیتا اسی طرح وہ خلع جو ایسے عالم میں دی گئی ہو زوجہ کے حقوق وراثت کو مطلقاً زائل نہیں کر دیتی۔

جب عورت کسی مرض مہلک میں مبتلا ہو تو خلع لے سکتی ہے مگر چونکہ اس صورت میں ممکن ہے کہ اسپر و اب ناجائز عمل میں لایا جائے لہذا شرع میں یہ حکم ہے کہ جب کوئی عورت اس بیماری سے مر جائے جس میں اسنے خلع لی تھی تو جو کچھ اسنے بطور معاوضہ خلع کے دیا ہو وہ اسکے ورثہ کو واپس کر دینا چاہیئے۔

لفظ مرض الموت کی ٹھیک ٹھیک تعریف بیان کرنا مشکل ہے۔ بعض علما کے نزدیک مرض الموت وہ بیماری ہے جس سے آدمی برس روز کے اندر مر جائے۔ بعض علما کے نزدیک مرض الموت وہ ہے جو آدمی کو معمولی کاروبار کرنے کے قابل نہ رکھے یا جس سے وہ ہمارے لیے

ملہ چاہے کتاب ۴ باب ۸-۱۲ منہ عن بعض علما کے نزدیک شوہر کو واجب ہے کہ رقم معاوضہ میں سے اپنا حصہ نکال کر روک دے اور خلع واپس کر دے ۱۲ منہ

نہ کھڑا ہو سکے۔ مگر انہیں سے کوئی تعریف اس معنی پر نہیں صادق آتی جو اس لفظ سے مقصود معلوم ہوتے ہیں گو علمائے شیعوں نے ظاہر اپنی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ بعض صورتوں میں وہ بیماری باعث ہلاکت سال بھر کے اندر نہیں ہوتی مگر مریض کے حواس منتشر ہو جاتے ہیں اور اسکے قوی عقلی بین فور پر جاتا ہے۔ اور بعض صورتوں میں اس مرض سے مریض کی عقل میں کچھ فتنے پیدا ہوتے ہیں تاکہ وہ معمولی کاروبار کرنے کے قابل رہتا ہے۔ جو قول قناتو اسے عالمگیری اور جامع اثبات میں لکھا ہے وہ زیادہ تر موافق عقل سلیم معلوم ہوتا ہے یعنی کوئی مرض جس سے آدمی غالباً سال بھر کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے مرض الموت ہے۔

سنتوں کے نزدیک فعل کا اذن مطلق یا مشروط دونوں ہو سکتا ہے جب ذن فعل مطلق اور غیر مشروط ہوں تو طلاق بائن کا اثر پیدا کرتا ہے۔ جب اذن مشروط ہو تو شوہر و زوجین بائن نہیں ہوتے تا وقتیکہ اس شرط کی تکمیل نہ ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک فعل شرط بھی جائز ہے کہ جب مطلق اور غیر مشروط ہو۔

ہدایہ اور ہدایہ دونوں میں لکھا ہے کہ جب شوہر اہل شرط سے خلع پر راضی ہو کہ زوجہ سے دست بردار ہو جائے یا شوہر کو ایک رقم یا کوئی چیز اپنی جائیداد کا بطور معاوضہ دے اور زوجہ اس شرط یا معاوضہ کی تعمیل سے قاصر رہے تو شوہر خلع کو منسوخ کرنے کا متعلق نہ ہوگا۔ مگر وہ زوجہ پر اس رقم کی نالیش کر سکتا ہے جس کا اقرار اس نے کیا تھا یا اس رقم کو ایسے دعوے کے مقابل میں لاسکتا ہے جو زوجہ آپ ردائے کرے۔

جب زوجہ شوہر پر ہمدردی نالیش کرے اسے بیان کرے کہ اس نے مجھ کو طلاق دیا ہے اور اس کے جواب میں شوہر عذر پیش کرے کہ اس نے خلع لی ہے اور میرے دست بردار ہو گئی ہے تو ایسی نالیش کا فیصلہ صرف اس امر کی شہادت پر موقوف ہوگا کہ آیا طلاق زوجہ کی استدعا پر ہوا ہے یا نہیں اور آیا رشتہ زوجہ کو قطع کرنے کے لیے وہ اپنے مہر سے دست بردار

ہوئی ہے یا نہیں۔ اس صورت میں اگر معتبر شہادت نہ موجود ہو تو فتاوا سے عالمگیر حرمین
لکھا ہے کہ زوجہ کا قول مہر کے باب میں معتبر سمجھا جائیگا اور شوہر کا قول نفقہ کے باب میں تسلیم
کیا جائیگا۔ یعنی زوجہ کے اس بیان کا یقین کیا جائیگا کہ وہ مہر سے دست بردار نہیں ہوئی ہے
مگر شوہر کو زمانہ عدہ میں اسکو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا۔

شیون کے نزدیک جس طرح طلاق میں صنیعہ شرط ہے اسی طرح خلع میں بھی صنیعہ شرط
واجب ہے۔ مگر شیون کے نزدیک کوئی خاص صنیعہ شرط نہیں ہے بلکہ صرف طرفین کا
اذن کافی ہے بشرطیکہ وہ اذن باقاعدہ طور سے دیا جائے۔ اُنکے نزدیک طلاق اور
خلع میں ایک فرق ضروری ہے جسکو یاد رکھنا لازم ہے۔ یعنی طلاق میں شوہر کو اختیار
کہ جیسے الفاظ سے چاہے طلاق دے خواہ صریحاً خواہ ضمنیاً۔ مگر خلع میں گو کُنائیہ اذن دینا
جائز ہے مگر چاہیے کہ اذن زیادہ تر محدود الفاظ میں دیا جائے مثلاً شوہر کا اتنا
کہدینا کافی نہیں ہے کہ اگر زوجہ مجھے معاوضہ خلع دیدیگی تو میں اسکو اپنے ساتھ رہنے
پر مجبور نہ کروں گا اور یہ بھی کافی نہیں ہے کہ شوہر خلع کی خواہش رکھتا ہو نہ اُسکا یہ کہنا
کافی ہے کہ زوجہ کے عزیزوں سے خلع کے مراتب طر کر لیگا اسواسطے کہ ان الفاظ سے
طرفین کا قصد نسخ نکاح کا نہیں مفہوم ہوتا ہے۔ جب شوہر یہ کہے کہ اگر زوجہ راضی ہو
تو میں بھی اُس سے قطع تعلقی پر راضی ہوں یا یہ کہے کہ اگر زوجہ اپنے مہر سے دست بردار
ہو جائے اور شرائط خلع کو قبول کر لے تو میں فوراً راضی ہو جاؤں گا تو اس صورت میں
خلع جائز ہوگی کیونکہ طرفین کا قصد خلع ظاہر ہو گیا ہے۔ اسی طرح سے اگر زوجہ شوہر سے
کہے کہ میرے مہر کے معاوضہ میں مجھے خلع دیدے اور شوہر کہے کہ میں تجھے خلع دیتا ہوں

ملہ مقدمہ بذل الرحمن ج۱۴ طیف النساء (وسطی صاحب کالارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۱) ملاحظہ ہوگی
نسبت پہلی صاحب نے بجا فسر دیا ہے کہ اس مقدمہ کے فیصلہ میں شرع محمدی میں غلط فہمی ہے۔
پہلی صاحب کی شرع محمدی صفحہ ۳۱۷-۱۲۷ منہ۔

تو عقد شرعاً منسوخ ہو جائیگا اور مہر ساقط ہو جائیگا۔

سب فرقان کے نزدیک معاوضہ دینا جوازِ خلع کی شرط نہیں ہے۔ اگر زوجہ بیبی شو معاوضہ میں سے نہیں وہ کچھ حق نہ رکھتی ہو تو اہل سنت کے نزدیک ایسی خلع کی پابندی شوہر پر فرض نہ ہوگی۔ مگر شیعوں کے نزدیک ایسی خلع جائز ہے اور شوہر اس کا مستحق ہے کہ زوجہ سے اس شوہر کی قیمت وصول کر لے جس کا اقرار اُسے کیا ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو چیز میں دیکھا سکتی ہے وہ معاوضہ خلع میں بھی دیکھا سکتی ہے چنانچہ قنوا سے مالگیری اور ہرایہ میں لکھا ہے کہ ۱۱ جو چیز شرعاً مہر میں دیکھا سکتی ہے یا جو مہر میں قبول ہو سکتی ہے وہ شرعاً معاوضہ خلع میں بھی دیکھا سکتی ہے، ایسی ہی عبارت شیون کی کتاب شریع الاسلام میں لکھی ہے کہ ۱۱ جو چیز مہر میں دیکھا سکتے معاوضہ خلع میں بھی شرعاً دیکھا سکتی ہے اور اس چیز کی مقدار کی کوئی حد نہیں ہے،

مگر شریع الاسلام کی اس عبارت پر صاحب مفاتیح نے جو اضافہ کیا ہے وہ لائقِ تحسین مفاتیح میں لکھا ہے کہ ۱۱ جو چیز شرعاً مہر ہو سکتی ہو معاوضہ خلع میں بھی ہو سکتی ہے خواہ وہ موجود ہو خواہ نہ ہو جیسے اس نکاح سے جو بچہ پیدا ہوا ہو اس کو دودھ پلانا یا مان کا حق الحضانت یا مان کا اور اس کی اولاد کا نفقہ وغیرہ۔

فقہ اہل سنت نے یہ چاہا کہ جب تک ممکن ہو زوجہ کو ایسے نکاح سے جو اس کی جان کا جنجال ہو گیا ہو گلو خلاصی میں آسانی ہو اسی لیے اُنہوں نے قواعد ذیل معاوضہ خلع کے باب میں مقرر کر دیے ہیں۔

۱۔ شریع الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایسی چیز کے معاوضہ میں خلع دے جو دوسرے شخص کا مال ثابت ہو تو نگاہ کیا ہے کہ ایسی خلع باطل ہے مگر قول اصح یہی ہے کہ ایسی خلع جائز ہے اور وہ شخص اُس چیز کی قیمت ہانے کا یا اس کی مثل کوئی چیز ہانے کا مستحق ہے اگر اُس کے مثل اور چیزیں بھی موجود ہوں۔

شرائع الاسلام صفحہ ۳۳۰-۳۳۱ منہ قنوا سے مالگیری صفحہ ۶۷۷-۶۷۸ ترجمہ انگریزی ہدیہ صفحہ ۳۱۱-۳۱۲ منہ شریع الاسلام صفحہ ۳۱۱

اؤں کی یہ کہ جب خلع واقع ہو چکی ہو یا ایسی چیز کے معاوضہ میں دی گئی ہو جو شرعاً حرام ہے جیسے شراب یا گوشت خوک یا مردار جانور کا گوشت وغیرہ تو خلع جائز ہوگی مگر وہ معاوضہ باطل ہوگا۔ قنوا سے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ایسی صورتوں میں طرفین میں تفرقہ یا قطع تعلق تو ہو جائیگا مگر اشیا پر مصرعہ میں سے کسی شخص کی پابندی زوجہ پر فرض نہ ہوگی نہ اسکو کوئی جزا پسند مہر کا معاف کر دینا پڑیگا، اس واسطے کہ شرعیہ قیاس کیا جائیگا کہ جب شوہر نے اُن اشیا کو شرعاً حرام جان کر معاوضہ خلع میں قبول کر لیا تو معلوم ہوا کہ اُس کا قصد کچھ معاوضہ لینے کا نہ تھا لہذا وہ اُن اشیا کا دعویٰ نہیں کر سکتا یا اگر اُن کو محتجب بر باد کر دے تو اُن کی قیمت نہیں طلب کر سکتا۔ اسی طرح سے اگر زوجہ جاندا دمسرقہ معاوضہ خلع میں بیہوش قرار کرے اور شوہر اُسکو مال مسروق جان کر قبول کرے تو خلع صحیح ہوگی مگر معاوضہ باطل ہوگا اور اگر وہ مال مسروق اُس شخص کو دیدیا جائے جو اُسکا مالک نفس الامر میں ہے تو شوہر اُسکے دلایانے کی نالاش زوجہ پر نہ کر سکیگا۔

شیعون کے نزدیک بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ جامع اشتات میں لکھا ہے کہ اگر کوئی معاوضہ خلع میں ایسی چیز میں دی گئی ہو جن کا کھنا کسی مسلمان کو شرعاً جائز نہیں ہے مثلاً گوشت خوک وغیرہ تو خلع باطل ہے کیونکہ یہ قیاس کیا جائیگا کہ طلاق بلا معاوضہ ہوا ہے اگر صیغہ طلاق پڑھا گیا ہو۔ لیکن اگر صیغہ طلاق نہ پڑھا گیا ہو تو طلاق بالکل کالعدم ہے۔ دوم یہ کہ اہل سنت کے نزدیک خلع ایسی چیز کے معاوضہ میں ہو سکتی ہے جو مجبوس القیدیہ جیسا کہ کسی جانور کا جو ابھی پیدا ہوا ہو۔

اس مسئلہ میں بنی اور شیعہ میں کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ شریعہ الاسلام میں لکھا ہے کہ جب معاوضہ خلع میں کسی جانور کا بچہ دیا جائے جو ابھی پیدا ہوا ہو تو خلع جائز ہے مگر جامع اشتات میں چند مثالیں ایسی لکھی ہیں جن سے یہ مسئلہ تعرض شک میں پڑ گیا ہے۔

سوئم یہ کہ سب فرقوں کے نزدیک جائز ہے کہ معاوضہ خلع میں زوجہ یہ اقرار کرے کہ حمل کے زمانہ میں شوہر سے اپنا نفقہ نہ طلب کرے گی اور اولاد کی حضانت کا دعویٰ نہ کرے گی۔ وغیرہ وغیرہ۔

شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ بے اگر معاوضہ خلع شوہر کی اولاد کو دو دھر پلانا قرار پائے تو خلع جائز ہے مگر یہ شرط رہنا سخت یعنی دو دھر پلانے کی میعاد مقرر کر دینی چاہیئے۔ اسی طرح سے اگر کوئی شخص اپنے لڑکے کے نفقہ کے معاوضہ میں خلع دے تو خلع جائز ہے جبکہ معاوضہ خلع میں شوہر کے لڑکے کو پرورش کرنے کا اقرار کرے تو اس اقرار کو چاہیئے کہ دو سال سے زیادہ کا ہو۔ اگر وہ اسکو دو برس یا اس سے کم مدت تک دو دھر پلانے کا اقرار کرے تو یہ معاوضہ کافی نہ ہوگا کیونکہ اسکو شرعاً دو برس لڑکے کو دو دھر پلانا واجب ہے۔

معاوضہ خلع شوہر و زوجہ کے اقرار یا بھی سے مقرر ہوتا ہے۔ اور شرائط خلع طرہین کی رضا مندی سے طو ہونی چاہئیں۔ چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ بے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو خلع لینے پر مجبور کرے تو ایک فعل خلاف شرع کریگا۔ وہ خلع شرعاً جائز ہوگا مگر زوجہ پر کچھ معاوضہ دینا فرض نہ ہوگا۔

اگلے زمانہ میں جب مہر محل ہوا کرتا تھا تب معاوضہ خلع بھی اسی وقت دیدیا جاتا تھا جس وقت خلع کا بندوبست ہو جاتا تھا۔ مگر اس زمانہ میں یہ ضرور نہیں ہے کہ جب خلع دیدیائے اسی وقت معاوضہ بھی دیدیا جائے بشرطیکہ انکی ادائیگی کی ایک میعاد معین کر دی جائے۔ بلکہ زوجہ کو یہاں تک جائز ہے کہ یہ اقرار کرے کہ جب دوسرے شخص سے نکاح کر لے گی تب معاوضہ خلع ادا کرے گی۔

خلع کی بحث میں یہ بھی بیان کرنا مناسب ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جنکو خلع کا معاملہ طو کرنا اور

۱۔ شرایع الاسلام صفحہ ۳۲۹-۳۲۸ منہ علیہ شرایع الاسلام صفحہ ۳۳۱-۳۳۰ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ بے اگر شوہر زوجہ کو اس ہنگام میں خلع دے جبکہ ان دونوں کے مزاج میں موافقت ہو تو وہ منع جائز نہ ہوگی

معاوضہ مطلوبہ کا اقرار کرنا شرط ناجائز ہے۔

پہلے تو وہ عورت جسکو خلع لینا منظور ہے۔ اُسکے بعد اُسکے اقربا اور دوست بلکہ غیروں کو بھی اگر وہ اجازت دے تو اُسکے شوہر سے خلع طلب کر سکتے ہیں اور اس معاملہ کو طح کر سکتے ہیں۔ چنانچہ قتادہ اے مالکیہ میں لکھا ہے کہ اگر جس شخص کو زن بالغہ حاصل اجازت دے وہ اُسکی طرف سے اُسکے شوہر سے خلع کا بندہ و بست کر سکتا ہے۔

سابق میں بیان کیا گیا کہ باپ کو کیا اختیار اپنی نابالغ بیٹی کی طرف سے معاملہ کرنے کا ہے اب مزید یہ بیان کرنا باقی ہے کہ بالغ لڑکی کی طرف سے کارروائی کرنے کا اُسکو اختیار کہاں تک حاصل ہے۔ باپ اپنی بالغ لڑکی کی طرف سے اُسکے اذن سے خلع لے سکتا ہے۔ اور اُسکی طرف سے اُسکا مہر چھوڑ ڈینے کا اقرار کر سکتا ہے اگر اُسوقت بغیر لڑکی کی اجازت کے خلع لی گئی ہو۔ یا بعد ازاں اُسکی منظوری نہ لی گئی ہو اور اگر باپ نے اُس معاوضہ کی ضمانت نہ کی ہو جو طح ہوا، تو ایسا معاملہ شرعاً ناجائز ہوگا اور وہ خلع غیر مؤثر ہوگی۔ جب باپ نے معاوضہ خلع ادا کرنا اپنے ذمہ کر لیا ہو مگر اُسکی بیٹی نے بعد ازاں اُسکے اس فعل کو ناجائز نہ رکھا ہو اور معاوضہ ادا کرنا اپنے ذمہ کر لیا ہو تو وہ اپنے شوہر پر مہر کی مالش کر سکتی ہے اور شوہر اُسکے باپ کا معاوضہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

شیعون کے مذہب میں شوہر زوجه کے وکیل یا اُسکے باپ پر مالش کرنے کا حق نہیں دیکھتا۔ جبکہ وکیل نے اپنی موکلہ کی اجازت سے زیادہ کارروائی کی ہو یا باپ نے ایسی بیٹی کی اجازت صریحی کے بغیر کارروائی کی ہو۔ ان دونوں صورتوں میں اُسکا حق مہر یعنی قائم ریہگا اور ایسی خلع اُس طلاق کا اثر پیدا کرے گی جسکو منسوخ کرنے کا اختیار شوہر رکھتا ہے۔

جب معاوضہ خلع شوہر نے ناجائز طور سے پایا ہو تو اُسکو واپس کر دینا واجب ہے معاوضہ ناجائز ہے (۱) جبکہ اصل نکاح میں کوئی بات خلاف شرع ہو گئی ہو جسکی وجہ سے

کحل منسوخ ہو سکتا ہو (۲) جبکہ کحل بمعیل اُس اختیار کے جو زوجہ کو حاصل ہے منسوخ کیا گیا ہو (۳) جبکہ ابتدا رشوہر کی طرف سے ہوئی ہو اور اس نے زوجہ کو طلاق دیا ہو (۴) جبکہ زوجہ کسی عدالت کے ذریعہ سے قلع مانگنے کی مستحق ہو۔

شہر قسطنطین واقع صوبہ الجیرس میں قاضی نے ۲۰ اگست ۱۸۸۸ء کو ایک مقدمہ کا فیصلہ کیا جس میں شوہر کو حکم دیا گیا کہ زوجہ کو معاوضہ قلع واپس کر دے اس واسطے کہ تحقیقات سے معلوم ہو کہ شوہر نے زوجہ پر ایسا ظلم نہ کیا تھا کہ زوجہ نے مجبور ہو کر چار سے درہم شوہر کو دیکر اپنے تئیں اسکی قید کحل سے آزاد کیا۔ فی الواقع شوہر نے اُس سے جبراً قلع لیا تھی۔ قلع کے بعد اُس نے شوہر پر اُس چار سے درہم کے دلاپانے کی نالش کی جو اُسے اُس جبراً بطور معاوضہ لیا تھا۔ شوہر نے اجبار و اکراہ کے الزام کا انکار کیا مگر جب واقعات بخوبی ثابت ہو گئے تو قاضی نے اُس طلاق کو جائز رکھ کر شوہر کو حکم دیا کہ جو رقم تو نے اپنی زوجہ سے زبردستی لے لی ہے فوراً اُسکو واپس کر دے۔

اس مقام پر ان اختلافات کو بیان کرنا بیفائدہ نہیں ہے جو شیعہ اور سنی میں اُس قلع کے باب میں ہیں جو زوجہ نے تخلیف یعنی دھکی سے لی ہو۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی زوجہ پر جبر کر کے قلع دیدے تو شوہر و زوجہ میں طلاق راجح ہوگا اور زوجہ پر معاوضہ دینا فرض ہوگا۔ مگر سنیوں کے نزدیک ایسی قلع طلاق بائن کا حکم رکھتی ہے

شیعہ اور سنی میں جو اختلافات مبارات کے باب میں ہے اُسکا کچھ ذکر سابق میں ہو چکا ہے اس مسئلہ میں کچھ اور عرض کرنا ہے موقع ہوگا تاکہ معلوم ہو جائے کہ شیعوں کے مذہب میں کیسی تاکید شدیدی اس امر کی ہے کہ شوہر و زوجہ کو جو اختیار طلاق یا گیا ہے اُسکو وہ بے حق اور بلا ضرورت نہ عمل میں لائیں۔

مبارات کے معنی شرع میں شوہر و زوجہ کا ایک دوسرے کو قید و حبسیت سے آزاد کر دینا
اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر و زوجہ مبارات کریں تو تمام حقوق زوجیت جو ایک
دوسرے پر رکھتا ہے ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور جو از مبارات بھی انہیں شروط پر موقوف
ہے جیسے جواز طلاق و خلع موقوف ہے۔

شیعوں کے نزدیک مبارات میں ضرور ہے کہ شوہر اور زوجہ دونوں رضائے زوجیت
کو باعث اپنے بچ اور تکلیف کا سمجھ کر مبارات چاہیں۔ اگر ایک سے دوسرے کو نفرت کلی نہ ہو
تو مبارات جائز نہیں ہے۔

شیعوں کے نزدیک مبارات میں صیغہ صریحاً پڑھنا ضرور ہے۔ صیغہ مبارات یہ ہے
یا بَرَّئْتُكَ عَلَى وَكَذَا وَآنتَ طَلِیقٌ لِّیْ مِیْنِیْ نَحْنُکُمْ (اتنا رو پہ دیکر) قید زوجیت سے رہا کیا اور
تو جدا ہو گئی (مجھے) اگر تو ہر صرف یا بَرَّئْتُكَ کے اور آنتَ طَلِیقٌ نہ کہے تو ساری کارروائی
باطل ہو جائیگی۔ لکن اگر شوہر صرف آنتَ طَلِیقٌ کے اور یا بَرَّئْتُكَ نہ کہے تو ایسی مبارات بمنزلہ
طلاق کے ہوگی اور شوہر ہر کا ذمہ دار رہے گا۔ مگر شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب علی بن
صیغہ پڑھنے کی لیاقت نہ ہو یا جب شوہر و زوجہ شرع کی اصطلاحات سے واقف نہ ہوں تو اس کے
تصدیک کا لحاظ رکھنا چاہیئے۔ اگر اُسے کردار و رفتار سے یہ قصد ثابت ہو کہ
ایک دوسرے سے گلو خلاصی چاہتا ہے تو مبارات ہو جائیگی گو ٹھیک ٹھیک صیغہ نہ پڑھا گیا ہو
جن صورتوں میں رسوم شرعیہ کی پابندی کا قصد کی گئی ہو اور صیغہ پڑھا گیا ہو اور اس کا پڑھنا
ثابت کر دیا جائے اُن صورتوں میں مبارات طلاق بائن کا حکم رکھیگی۔ مبارات سے رشتہ
زوجیت بالکل قطع ہو جاتا ہے اور شوہر کو کچھ اختیار زوجہ پر نہیں باقی رہتا۔ چنانچہ اگر خنی
فرماتے ہیں کہ جب شوہر و زوجہ معاوضہ سے تو طلاق بائن ہوگا اور اگر معاوضہ نہ ہوگی

۱۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۲۳۳۔ ۲۔ فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۶۹۔ ۳۔ شریع الاسلام صفحہ ۳۳۳۔

۱۲۔ منہ سے سائیر اسباب کی کتاب صفحہ ۵۰۔ ۱۳۔ منہ سے

اور طلاق راجح ہو تو اگر زوجہ کے عدہ کے زمانہ میں اُس سے معاوضہ لینا قبول کر لے تو بھی طلاق بائن ہو جائیگا۔

اگر شوہر زوجہ میں شرائط خلع یا شرائط مبارات پر مجبور ہو تو عموماً زوجہ کے قول کی ترجیح دی جائیگی اور بار شوہر پر ڈالا جائیگا۔

جب زوجہ شوہر سے خلع لینا بشرط ادا کرنے معاوضہ کے قبول کر لے مگر یہ بیان کرے کہ شوہر کی زبردستی سے اُس نے ایسا کیا ہے تو اجبار و اکراہ کے بیان کا بار ثبوت زوجہ پر پڑیگا۔ جب خلع ہو چکی ہو اور شرائط خلع طو ہو چکے ہوں تو معاوضہ خلع میں اضافہ کرنا جائز نہیں اگر کوئی عورت اس شرط سے خلع لے کہ شوہر سے جو اولاد اُسکی ہے اُسکو اُسکے بیوی کے زمانہ تک نفقہ دیگی تو خلع صحیح ہوگی اگر وہ اولاد لڑکی ہو مگر ناجائز ہوگی اگر وہ اولاد لڑکا ہو۔ اگر عورت اپنے وکیل یا کارندہ کو اجازت دے کہ پانسے دسہم دیکر شوہر سے خلع لے لے مگر وہ وکیل یا کارندہ اُس اجازت سے تجاوز کر کے ہزار درہم پر معاملہ طو کرے تو اگر خفیہ نزدیک ایسی خلع جائز ہوگی اور وہ عورت صرف اُس رقم کی ذمہ دار ہوگی جسکی اجازت اُس نے دی ہے۔ یہ قول سنیوں کا ہے۔

مگر شیعوں میں اور ہی قاعدہ ہے۔ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب کوئی عورت کسی کو خلع لینے کے لیے وکیل کرے مگر مقدار معاوضہ کی تصریح نہ کر دے تو معاوضہ خلع اُسکے مہر المثل سے زائد نہ ہونا چاہیئے۔ اگر مہر المثل سے زیادہ معاوضہ طو کیا گیا ہو تو وہ باطل ہوگا اور وہ خلع طلاق راجح کا حکم رکھتیگی اور وہ وکیل اُسکا ذمہ دار نہ سمجھا جائیگا۔

ملہ قادیانہ قاضیان صفحہ ۱۲۴۔ قادیانہ عالمگیری صفحہ ۷۶۔ مختلف مینہاے مبارات میں جو اختلافات اور شبہات دو ذیل قادیانہ میں لکھی ہیں اُنکو بیان کرنا عام فائدہ کے لیے کچھ ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ جب وقوع طلاق تسلیم کر لیا جائے اور صرف اُسکی شرائط پر نزاع ہو تو بابت ثبوت شوہر پر ہوگا مگر جب وقوع طلاق مورد نزاع ہو یعنی شوہر وقوع طلاق کا انکار کرے تو بابت ثبوت زوجہ پر ہوگا۔ ۱۲ صفحہ قادیانہ قاضیان صفحہ ۱۲۔ قادیانہ عالمگیری صفحہ ۷۶۔ ۱۳۔

عورت اسکی مستحی ہے کہ قبل انقضائے عہدہ جب چاہے معاوضہ خلع واپس کر لے اس صورت میں خلع کی حقیقت بدل جائیگی اور وہ طلاق راجع ہو جائیگا۔ فقط

تیسرا باب

قاضی کے حکم سے فسخ نکاح ہونا۔ کن باب سے

فسخ عقد ہوتا ہے۔ احادیث مختلف فرقہ کے اختلافات۔

جب شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کی شکایت کی کوئی وجہ معقول نہ رکھتے ہوں مگر ایک دوسرے سے نفرت رکھتا ہو خواہ اس سبب سے کہ دونوں کے مزاج میں ناموافق ہو یا ایک دوسرے سے ہمدردی نہ رکھتا ہو یا اور کوئی وجہ انکی بیزاری کی ہو تو وہ باہمی اقرار سے فسخ نکاح کر سکتے ہیں۔ جب شوہر کا کردار و رفتار ایسا ہو کہ زوجہ اسکی تحمل نہ کر سکے۔

جب شوہر ان فرائض کے بجا لانے سے قاصر رہے جو شرعاً بحیثیت شوہر اُس پر لازم تھے تو بوجہ یا جب شوہر عملاً ان شرائط کو پورا نہ کرے جو نکاح کے وقت اُس نے قبول کیے تھے۔ تو ان سب صورتوں میں زوجہ شرعاً اسکی مستحی ہے کہ حاکم شرع سے استغاثہ کر کے طلاق کی خواہاں ہو۔ حاکم شرع یا قاضی کو اطلاع دینے کا اختیار صرف اسی وجہ سے نہیں ہے کہ شوہر زہرہ سے ہمیشہ بدسلوکی کرتا ہے یا اُس نے شرائط نکاح کی تکمیل نہیں کی ہے یا وہ مجنون ہے بلکہ اس سبب بھی ہے کہ قبل نکاح وہ نامرد تھا اور اسکی نامردی لا علاج ہے۔

قاضی کا طلاق پڑھنے کا حق ایک حدیث صحیح پر مبنی ہے جس میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ ۲۲ اگر کسی عورت کا نکاح سے کوئی نقصان ہو تو اسکو فسخ کرنا چاہیے ۱ شیعوں کی کتاب احادیث بجا را لانوار میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر نشوز یا شقاق ہو یعنی شوہر زوجہ فرائض زوجیت کو بجا لانے سے انکار کریں تو اس تنازع کو فیصلہ کرنے کے لیے حکم یعنی بیچ مقرر

۱۔ صحیح بخاری ۱۲۔ منہ سے نشوز کے معنی ہیں کہ زوجہ شوہر کا اطاعت نہ کرے اور شقاق سے مراد ہے کہ شوہر زوجہ پر ظلم و تعدی کرے یا ان دونوں میں بھڑک پڑ جائے۔ حوا

یہ ہو سکتے ہیں یا قاضی دست اندازی کر سکتا ہے اور اگر کچھ فیصلہ نہ ہو کے تو فسح نکاح کرنا لازم شرع اسلام کو اپنی حیات میں یہ اصول کئی مرتبہ اپنے اسباب کے مقدمات میں جاری کرنا پڑا۔ ان میں سے ایک مقدمہ ایسا مشہور ہے کہ فقہاء اسلام کے لیے ایک مستند نظیر رکھتی لکھی ہے کہ صبیہ بنت حارث جب کا عمر کے ساتھ نکاح ہوا تھا دفعۃً مکہ سے چلی گئی اور لشکر اسلام میں جا کر رہا۔ اُسکے شوہر کے کہا گیا کہ تو بھی وہیں پہلا جا جہاں تیری زوجہ چلی گئی ہے۔ مگر اُس نے انکار قطعی کیا۔ پس انکا نکاح فسح کیا گیا اور صبیہ کو اہانت دی گئی کہ جن کو کون سے وہ اگر ملی تھی ان میں سے کسی شخص کے ساتھ دوسرا عقد کر لے۔

جو قرائض شوہر پر نکاح سے عائد ہوتے ہیں وہ سابق میں مکاتیب بیان کر چکے ہیں۔ جو ناظرین شرع محمدی کے شائق ہیں انکو چاہیئے کہ اسکی زیادہ تفصیل کتاب التفسیر میں ملاحظہ کریں۔

طلاق قاضی کے حکم سے اُس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ شوہر اپنے قرائض کو بجا لانے میں قصور کرے۔ اور اُس صورت میں بھی ہو سکتا ہے جبکہ شوہر شرعاً نکاح کو پورا کر سکا انکار کرے یا جب وہ زنا یا وطی کے قابل نہ ہو۔ اور اُس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ شوہر زوجہ کو زنا سے متحم کرے جبکہ شرع میں لعان کہتے ہیں یا جب اُسکو اپنے محرمات شرعی میں سے کسی عورت کے ساتھ مشابہت یعنی اُسکو اپنی ماں یا بہن وغیرہ کہے جبکہ ظاہر کہتے ہیں۔ یا جب تمکک جائے کہ چار مہینے تک اُس سے مقاربت نہ کر گیا جبکہ ایسا کہتے ہیں۔

سائبر صاحب اور ڈی مسز دیل صاحب مصنفان ذرا سیسی نے بہت سے مقدمات بطور نظیر کے لکھے ہیں جبکہ فیصلہ صوبہ الحیرس کی عدالتوں نے کیا ہے اور جسے ثابت ہوتا ہے کہ بخلہ دیگر وجوہ کے وجوہ ذیل سے بھی زوجہ طلاق مانگنے کی تہی ہو جاتی ہے۔

۱) جب شوہر اُسکو چھوڑ دے اور نفقہ نہ دے۔

۲) جب اُسکو لباس سے محروم رکھے۔

۳) جب اس سے بھیک منگوائے۔

۴) جب اس پر فاقہ کشی ہونے دے۔

۵) جب اپنے گھر سے پھا جائے اور زوجہ کی بسر و خفا کی کوئی فکر نہ کر جائے۔

۶) جب وہ کسی طرح اُس کے پاس نہ جائے۔

۷) جب اُس سے ایسی مزدوری کرائے ہو اُسکی کسر شان اور بروری کا باعث ہو۔

۸) جب اُسکے لیے کوئی مکان نہ مہیا کرے

۹) جب وہ متعدد اذواج رکھتا ہو اور سب سے برابر اور منصفانہ سلوک نہ کرتا ہو۔

۱۰) جب وہ ہمیشہ زوجہ پر ظلم و جور کرتا ہو۔

۱۱) جب اُسکا راکر تا ہو یا اضرار جسمانی کی دھمکی دیا کرتا ہو۔

ان وجوہ سے زوجہ طلاق مانگنے کی مستحق اُسوقت بھی ہو جاتی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ اُس نے زبردستی خلع لینے کی تدبیر کی گئی ہے

صرف شوہر کا نفقہ دینے کے قابل ہونا وجہ کافی طلاق مانگنے کی نہیں ہے۔ البتہ جب شوہر زوی مقدمہ ہو اور خود اپنی لاؤرز وجہ کی پرورش کر سکتا ہو مگر عمدہ اُسکا تکفل نہ کرے اور اُسکو نفقہ نہ دے تب زوجہ طلاق کی استدعا کر سکتی ہے۔

جس اصول کے موافق ہندوستان کی عدالتوں نے فوجداری زوجہ کا گزارہ یا نفقہ طلب نہ مقرر کر دیتی ہیں اُس سے وہ حکم شرع محمدی کا معلوم ہوتا ہے جو مقدمات طلاق سے متعلق ہے۔ مثلاً دفعہ ۲۳۲- ایکٹ ۱۸۵۹ء (ایکٹ پریسیڈنسی مجسٹریٹ) میں لکھا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی زوجہ کو نفقہ دے سکتا ہو مگر نفقہ نہ دے اور اُس سے غفلت کرے تو زوجہ کی درخواست پر جج ٹریسٹ اُسکا گزارہ طلب نہ مقرر کر سکتا ہے۔

یہ قواعد محکم شرع بھی طلاق کے مقدمہ میں جاری کر چکا۔ اُسکو طلاق دینے کا اختیار اُسوقت ہی جبکہ شوہر زندہ اور بلاوجہ زوجہ کو نفقہ دینے سے انکار کرے یا اُس سے بے فکر ہو جائے۔ لیکن اگر شوہر

مجلس ہو اور زوجہ کے لیے نفقہ نہ دیتا کر سکتا ہو نہ کوئی محنت مزدوری کرنے کے قابل ہو تو زوجہ طلاق مانگنے کی شرفا مستحق نہیں ہے۔

جب شوہر زوجہ کو نفقہ دینے سے انکار کرے جس سے وہ طلاق مانگنے کی مستحق ہو جائے تو اس انکار کو چاہیے کہ برابر چلا آیا ہو نہ یکہ زمانہ ماضی میں انکار کیا ہو۔

جب زوجہ کی درخواست طلاق گندہ نے پر شوہر اسکو نفقہ دینا قبول کر لے اور یہ اعتراض نہ کیا ہو تو یہ طلاق کی تحقق ہوگی اور اس صورت میں قاضی کو اختیار ہوگا۔

بقایاے نفقہ واجب الادا نہیں ہوتا تا وقتیکہ محشرٹ یا قاضی اسکی مقدار نہ مقرر کر دے یا اسکی تعداد فریقین نے باہم گفتگو کر کے پیشتر ہی طے کر لی ہو۔ ایسی صورتوں میں زوجہ بقایاے نفقہ عدالت دینا ہی نہیں کر سکتی۔

اگر شوہر اپنے گھر سے چلا جائے اور کوئی تدبیر زوجہ کے گناہ کی اپنی عدم موجودگی زمانہ میں کر جائے یا کوئی ذریعہ اسکے معاش کا نہ بنایا کرے یا تو زوجہ قاضی سے طلاق کی استدعا کر سکتی ہے حاکم شرع کو اجازت دی گئی ہے کہ جب زوجہ ایسی طلاق کی درخواست کرے تو مقدمہ میں روز تک ملتوی ہو کر عدالت جاری کرے کہ شوہر یا اسکی طرف سے کوئی شخص انکس میں معاد کے اندر حاضر عدالت ہوں۔ پس اگر خود شوہر یا اسکا وکیل یا کارندہ وغیرہ عدالت میں حاضر ہو تو قاضی اسکے جواب معوبہ کے سچ یا جھوٹ ہونے کی تحقیقات کرے۔ اگر شوہر یا اسکا وکیل وغیرہ عدالت میں نہ حاضر ہوا تو شوہر یا اسکا وکیل ثابت کرے کہ زوجہ کافی ذریعہ اپنے معاش کا رکھتی ہے تو قاضی طلاق کا حکم شرعاً دیتا ہے۔ لیکن اگر شوہر زوجہ کے پاس یا اور کسی شخص کے پاس کچھ جائیداد چھوڑ گیا ہو یا کسی تجارت یا شراکت میں کچھ روپیہ لگا گیا ہو تو قاضی یہ حکم دیکھتا ہے کہ اس عورت کا نفقہ اس جائیداد سے یا اسکی آمدنی سے دیا جائے۔ ایسے سب مقدمات میں زوجہ کو یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ شوہر نے اسکو چھوڑ دیا ہے اور کوئی ذریعہ اسکے معاش کا نہیں دیا کیا ہے۔ ایسا حکم ہمیشہ زوجہ کے اختیار سے دیا جاتا ہے یعنی اسکو اختیار رہتا ہے کہ یا تینکاح میں باقی رکھ کر تکالیف زوجیت کو گوارا کرے

یا اسوجہ سے کہ شوہر نے انکو چھوڑ دیا ہے طلاق ملے اگر وہ طلاق قبول کر لے تو وہ طلاق بائن کا حکم رکھگا۔

اگر شوہر اپنے عدم وجودگی کے زمانہ میں خود یا اوروں کے ذریعہ سے زوجہ کو نفقہ پہنچا تو وہ طلاق مانگنے کی مستحق نہوگی تاوقتیکہ اسکی عدم موجودگی بمنزل چھوڑ دینے کے اُس نے ہی سے نہو جائے جو معنی چھوڑ دینے کے شرع محمدی میں ہیں۔

اگر کسی شخص کا باپ اسکی زوجہ کو نفقہ دنیا منظور کرے تو اُس نفقہ کی مقدار اور اُسکے دینے کا طریقہ بھی اُنھیں شرائط سے مشروط ہوگا جیسا اُس صورت میں ہے جبکہ شوہر خود نفقہ دے۔

چونکہ شوہر کو شرعاً واجب ہے کہ سب ازواج سے براہ پیش آئے اور ب کے ساتھ مصفا نہ برتاؤ سکے لہذا جو شخص ایک سے زیادہ ازواج رکھتا ہو اگر وہ انہیں سے کسی زوجہ کی نسبت اپنے فرائض نہ بجالائے تو وہ زوجہ شوہر کی عدم انتفاع کی وجہ سے طلاق مانگنے کی مستحق ہوگی البتہ اگر اس کی عدالتوں نے یہ تجویز کیا ہے کہ جب شوہر زوجہ کو ہمیشہ گالیان دیا کرتا ہو تو یہ وجہ کافی طلاق کی ہو جائیگی۔ اسی طرح سے اگر وہ زوجہ کو الزام لگائے کہ قبل نکاح حرام کاری کی تھی تو وہ مستحق طلاق کی ہوگی۔ اور وہ اسوقت بھی طلاق کی مستحق ہوگی جبکہ شوہر اسکو بے وفائی اور عیسیت کا الزام لگائے اور اس نعمت کو لعان سے ثابت نہ کرے۔

زوجہ اسوقت بھی قاضی سے درخواست کر کے طلاق لے سکتی ہے جبکہ شوہر اسکا باپ یا عزیزوں کو ہمیشہ ظلم کیا کرتا ہو یا فسق و فجور اختیار کرے یا ذوات الاعلام بشی وضع عورتوں سے صحبت اختیار کرے یا اُس سے زبردستی حرام کاری کرے یا عیسویوں میں انکو رکھتا چاہے یا اگر ہر کسی کی یا خائفی کو لا کر رکھے یا اسکو مار پیٹ کی دھمکی دے یا اسکو مار پیٹے یا اسکی جائیداد میں تصرف کرے یا اسپر بے سزا عظم و تعدی کرے کہ اسکو زندہ قتل ہو جائے یا کوئی صدمہ یا ضرر جسمانی اسکو دے ہو چکے۔

سزا دے شریعت میں شوہر و زوجہ کی کجائی و عیسیت و فتنہ پر فتنی ہے۔ پس اگر شوہر زوجہ سے عیسیت کیسے کا انکار یا صدمہ یا ضرر دے تو یہ بمنزلہ اسکے چھوڑ دینے کے ہوگا۔ ۱۲۔ مسئلہ ۱۰۔

مرحمت زوجہ کا دعویٰ بے دلیل متبک کر اسکی تائید میں معتبر شہادت نہ پیش کی جائے الزامات
زوجہ بالات کوئی الزام شوہر پر ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔

جب زوجہ اپنے دعوے کی توثیق میں معتبر گواہ پیش کرے یا اسکے بدن پر علامات ظاہری
زوجہ کوپ کے موجود ہوں تو قاضی کو واجب ہے کہ اسکو طلاق دیدے۔

جب زوجہ طلاق کا دعویٰ اسوجہ سے کرے کہ شوہر اپنے ظلم و تعدی کرتا ہے اور شوہر
اسکے جواب میں یہ کہے کہ یہ بے حی خود اُمی کے کردار کا نتیجہ ہے تو اسکا یہ جواب شرعاً کافی ہوگا
مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو اسوجہ سے مارا ہے کہ وہ دین اسلام کو چڑھا کھتی تھی
یا مجھے بے وفائی کرتی تھی تو یہ جواب اسکا شرعاً کافی ہوگا۔

اس مسئلہ کی کیفیت الجیرس کے ایک قاضی کے فیصلہ سے خوب معلوم ہوتی ہے جسکو عدالت
اعلیٰ نے بحال رکھا ہے۔ ایک مقدمہ میں شوہر نے زوجہ کو اسقدر مارا تھا کہ اسکے بدن پر دو
زخم پڑ گئے تھے۔ شوہر نے قاضی سے یہ بیان کیا کہ میں نے اسکو اسوجہ سے مارا ہے کہ میری بیٹی
یہ ایک غیر آدمی کو باقی ہے۔ قاضی نے اُن زخموں کو بغور دیکھا کہ اگر گوزوجہ نے زنا کیا
مگر شوہر نے اسکو حد شرع سے زیادہ تعدید دی ہے لہذا وہ طلاق پانے کی مستحق ہے۔

طلاق قاضی کے حکم سے اسوقت بھی ہو سکتا ہے جبکہ شوہر شرائط نکاح کی تکمیل سے
قاصر رہے یا انکی پابندی نہ کرے۔ سب علما کا اس پر اتفاق ہے کہ جب شوہر اپنے اقرار کے
خلاف کرے یا اُس اقرار کے موافق عمل نہ کرے تو زوجہ طلاق کی مستحق ہے جو شرط نکاح کے
وقت شرط قرار ہو سکتے ہیں سابق میں بیان ہو چکے ہیں ان میں سے جو شرط اکثر کی جاتی ہے وہ یہ
کہ شوہر دوسرا نکاح اسوقت تک نہ کرے گا جب تک پہلا نکاح باقی رہے گا اگر اس شرط کے خلاف
شوہر پہلی بیوی کے ہوتے دوسرا نکاح بھی کرے تو پہلی بیوی طلاق کی مستحق ہوگی اور شوہر گنہگار
موقبل کا ذمہ دار ہوگا۔

لے یکم شرعاً لہذا اسلام میں تعدد ازواج کا حکم مانا ہے۔ اہل سنت و جماعت میں جو اختلاف اس مسئلہ میں ہے وہ ابن عباس کا ہے

شرح محمد حنفی کے اس شعبہ کی تحقیق کرنے میں یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ فرانسیسیوں نے صوبہ البریس میں بڑی دورانہ نشی کو کام فرما کر اس ملک کے آئین و قوانین کو اختیار کیا ہے اور انکو اس ملک کی ترقی کا آلہ گردانا ہے مگر انگریزوں نے ہندوستان میں خلاف عقل یہ حرکت کی کہ قریب رسوم و قوانین سے تجاہل عارفانہ کرتے ہیں یا انکو بالکل مٹا دیا ہے حالانکہ وہ رسوم و قوانین اس زمانہ میں اس ملک میں موجود تھے جب انھوں نے اسکو خیرین لیا تھا۔ گوئرٹ انجینئرز کے عہد دولت میں ایک باوجود ان ایسی جلی کہ قاضی کے محکموں کو ان ایلیگی جنہیں مسلمانوں کے مقدمات نکاح کا فیصلہ ہوتا تھا اور ان کے ساتھی اور بہت سے مفید قوانین کو بھی بہا لگائی۔ جو شکلیں سابق قاضی سے رجوع کر کے آسانی تمام حل ہو جاتی تھیں اور کسی کو میل یا سٹر کی ضرورت نہ ہوتی تھی اب وہ گھن کی طرح مسلمانوں کی بیویوں کا گودہ کھائے جاتی ہیں اور کچھ علاج انکا نہیں ہو سکتا۔ اسکی مثال لیجیے کہ اگر کوئی شخص نکاح کے وقت یہ اقرار کر لے کہ زوجہ کی حیات میں دوسرے عقد نہ کرے گا اور بعد ازاں اس اقرار شرعی سے عدول و انحراف کرے تو قاضی کو یہ اختیار تھا کہ شوہر سے اس اقرار کی پابندی جبراً کرانی یا جب وہ عورت جب تک نفی ہوئی ہے طلاق کی درخواست کرے تو نکاح کو فسخ کر دے۔ مگر گوئرٹ انکھٹ یہ کہ عہد دولت میں اس ادوی کا کوئی مؤثر ذریعہ نہیں ہے اگرچہ زوجہ غالباً عدالت دیوانی سے انجیکشن جاری کر کے شوہر کو شرائط نکاح کی خلاف ورزی کرنے سے باز رکھ سکتی ہے۔

بمقتضیٰ بد النساء بنام کفایت اللہ یہ تجویز کیا گیا تھا کہ اگر زوجہ نے کسی ایسی شرط سے طلاق لیا ہو جیسے بیان کی گئی تو شوہر اسکو خست دلا پانے کی نالش نہیں کر سکتا۔ زوجہ صرف بعلت عدم تمیل شروط نکاح طلاق کی مستحق نہیں ہے بلکہ جو شرطیں شوہر فرماتا ہے بعد نکاح ہوئی ہوں اگر شوہر انکی خلاف ورزی کرے تو بھی زوجہ قاضی کی منظوری سے طلاق پانے کی مستحق ہے مثلاً جب شوہر قاضی کے سامنے اقرار کرے کہ زوجہ سے بدسلوکی کی کیا

مگر بعد ازاں اس اقرار کی خلاف ورزی کرے تو زوجہ طلاق مانگنے کی مستحق ہوگی۔

ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر بھجوری کہین چلا گیا ہو اور زوجہ پاس نہ رہ سکے مثلاً قیام نہین ہو یا زوجہ طلاق کی مستحق ہوگی۔ ۹۔

یہ مسئلہ الحیرس کی عدالت کے حکم معصومہ ۱۹ جولائی ۱۳۵۷ء سے حل ہو گیا ہے۔ اس حکم میں لکھا ہے کہ دو شرع محمدی بن زوجہ اس شخص کی جو جہان نہ میں ہو صرف اس کے قیام نہین کی وجہ سے طلاق مانگنے کی مستحق نہیں ہے بشرطیکہ شوہر کی حیوانہ غیر عارضی کے زائد میں سکون فقہ مناسب جائے دوسرے مقدمہ میں اسی عدالت نے قاضی کے حکم کو منسوخ کر کے یہ حکم صادر فرمایا کہ زوجہ طلاق اس اصول شرع محمدی کو جو اس شوہر سے متعلق ہے جو غائب ہو گیا ہو اس مقدمہ سے سہواً منقطع کر دیا ہے اس واسطے کہ نفس الامریں شوہر احمد ابن قرع غائب نہیں ہو گیا ہے بلکہ یہ جانتے ہیں کہ اس وقت وہ کمان ہے اور اس کی خبر ملی ہے اور زوجہ کو اب تک اس کے شوہر کا بھائی نفقہ دیا گیا ہے۔ پس یہ طلاق کی مستحق نہیں ہے اور قاضی کا حکم منسوخ کیا گیا۔

ابو یزید القزوینی اور ابوالحسن اعلیٰ دو عالم شافعی اپنی یہ رائے لکھتے ہیں کہ جب شوہر کی قید کو پانچ برس سے زیادہ مدت گذر جائے تو زوجہ شرعاً طلاق مانگ سکتی ہے اور بعد انقضائے عدہ شرعیہ دوسرا عقد کر سکتی ہے۔

شیعوں کا قول یہ ہے کہ جب شوہر غائب ہو جائے تو چار برس کے بعد زوجہ دوسرا عقد کر سکتی ہے بشرطیکہ اس عرصہ میں وہ مفقود الخیر ہو گیا ہو یعنی اس کا کچھ پتا نشان نہ ملے ماکلیہ اور منلیہ نے اس مسئلہ میں شیعہ سے اتفاق کیا ہے مگر شافعیہ کے نزدیک ضرور ہے

۱۔ ساثر اصحاب کی کتاب صفحہ ۲۶۵-۱۲ منہ ۵۵ اس بحث میں جامع الانتانین لکھا ہے کہ ۲۰ پہلے ماکثر کا اذن لے لیا جائے تب دوسرا عقد کیا جائے ۲۔ ہندوستان میں صرف اس قدر کافی ہوگا کہ مجسٹریٹ سے بیان کیا جائے کہ اس عورت کا شوہر چار برس سے بالکل مفقود الخیر ہے اس واسطے کہ مجسٹریٹ کا حکم عقد ثانی کے جواز کے لیے ضرور نہیں ہے بلکہ صرف زوجہ اور اس کے شوہر عید کی نیک نیتی ثابت کرنے کے لیے ضرور ہے ۱۲۔ منہ

کہ وہ عورت اپنے شوہر کے کچھ آنے کا انتظار سات برس تک کرے اور سات برس کے بعد وہ قاضی کے حکم سے دوسرا عقد کر سکتی ہے۔

مگر امام اعظم ابو حنیفہ کا قول اس مسئلہ میں ایسا تعجب انگیز ہے کہ خود ان کے مقلدین آئین امام شافعی کی تقلید کرتے ہیں۔ امام اعظم کا قول یہ ہے کہ عورت کو ایک سو بیس برس تک شوہر کا انتظار کرنا چاہیئے۔ معاذ اللہ!

امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول بھی اس مسئلہ میں اپنے اُستاد کے ارشاد سے زیادہ قوی نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک نو تھے برس تک اور امام محمد کے نزدیک پندرہ برس تک زوجہ کو شوہر کا انتظار کرنا چاہیئے۔

علماء حنفیہ اس مملکہ سے بچنے کے لیے حسین اُن کے ائمہ کے اقوال نے انکو ڈال دیا ہے یہ مقتدا کا فیصلہ ہوئے امام شافعی کے اصول کے موافق کرتے ہیں یعنی جب یہ ثابت ہو جائے کہ شوہر سات برس سے مفقود الخیر ہے تو وہ عورت کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔

اخلاص

داد سلف میں یعنی اُس زمانہ میں جبکہ دین اسلام اور شرع اسلام خیرہ نہاے عرب میں نہیں جاری ہوئی تھی مشرکین عرب میں یہ دستور تھا کہ انہی ازواج کو یا دریا خواہر کے نقطہ سے بچا کر طلاق دیتے تھے اور وہ بیچارے بے والی و وارث ہو جاتی تھیں۔ بقول سائبر صاحب مورخ فرانسیسی کے اس قسم کا طلاق جو زوجہ کو مادر و خواہر سے بیوہ و مشابہت دیکر دیا جاتا تھا پیغمبر اسلام کی نبوت کے زمانہ میں بہت کثرت سے رائج تھا اور اس سے قبائل عرب کے اخلاق ایسے خراب ہو گئے تھے کہ کسی رسم فحش سے ایسے خراب نہ ہوئے تھے خواہ کج اخلاق کے حسین بیٹا اپنے باپ کی وفات کے بعد اُسکی ازواج کو اپنے تصرف میں لاتا تھا۔

تاریخ اسلام نے زوجہ کو ایسی مضرتیں دیا دینا یا اسکو دشنام دینا حرام طعن کر دیا

اور جو شوہر اپنی زوجہ کی نسبت ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا اسکو کفارہ دینا پڑتا تھا۔ زوجہ کو ہشتام دینے کا معمولی کفارہ ایک نلکام کو آناد کرنا یا ساکین کو کھانا کھانا یا دو مہینہ کے روزے رکھنا تھا۔

اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کے زانیہ یا بہن سے یا اپنے عورات شرعیہ میں سے کسی عورت سے شہادت دے کہ وہ کفارہ دینا چاہتا ہے اسکو اسی وقت واجب ہوتا ہے جبکہ اُس نے زوجہ کی توہین کے لیے مشابہت دی ہو۔ چنانچہ اگرچہ یہ توہین لکھا ہے کہ اگر شوہر کہے کہ زوجہ کو ایسی شہادت دینے سے انکی نیکی نہ ہوتی توہین منقسم ہوتی توہین منقسم ہوتی تو کچھ کفارہ دینا واجب ہوگا۔ ظہار یعنی زوجہ کی نسبت الفاظ ناملائم استعمال کرنے کا رسم قبیح مشرکین عرب کے عادات و اخلاق میں داخل ہو کر بہت مضبوط و مستحکم ہو گیا تھا۔ پس اس رسم قبیح سے جو نتائج پیدا ہوتے تھے انکو باطل کرنے اور بافقتضائے زمانہ اُسکے متروک ہو جانے کی غرض سے شارع اسلام نے چند قواعد مقرر کر دیے ہیں جو فقہ کی کتابوں میں لکھے ہیں مگر فی زمانہ ان قواعد کی کوئی ضرورت عملی نہیں باقی رہی ہے۔ اُن قواعد سے ہر لوگوں کو صرف اتنا فائدہ ہے کہ اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی عورت کو اسکا شوہر الفاظ ناملائم کہتا رہا ہو اور ہشتام دیا کرنا ہو تو کن شرائط سے وہ فقط اسی وجہ سے طلاق کی مستحق ہو جاتی ہے۔

زوجہ کی نسبت ایسے ناشائستہ الفاظ استعمال کرنا ایسے بیان کیے گئے اخلاق عامہ کی تخریب اور رشتہ زوجیت کی توہین کا باعث سمجھا جاتا تھا۔ پس جس عورت کی نسبت اسکا شوہر اس قسم کا کوئی فحش کلمہ کہہ اہل سنت کے مذہب میں اسکو اختیار ہے کہ قاضی کا حکم لیکر طلاق لے لے الا انیکہ شوہر اس مصیبت کا وہ کفارہ شرعی دے جو سابق میں بیان کیا گیا۔ شیعوں کے نزدیک قاضی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جس زوجہ کو اُسکے شوہر نے ظہار دیا ہے یعنی اسکو اپنی محرمات شرعیہ میں سے کسی عورت کے ساتھ شہادت دی ہو اسکو لعنت ظہار دیا

دیدے۔ چنانچہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر شوہر زوجه کو طہار دے تو زوجه کو اختیار
 کہ اسکو برداشت کرے اس صورت میں اور کوئی شخص اُسکے اس فعل پر اعتراض نہیں کر سکتا
 یا اس مقدمہ کو حاکم شرع پاس لیجائے۔ جب وہ حاکم شرع سے نالش کرے تو شوہر کو اختیار
 دیا جائے کہ دو باتوں میں سے ایک بات کرے۔ یا کفارہ دے یا زوجه کو طلاق دے اور تین
 مہینہ کی مہلت اسکو دیجائے کہ اس عرصہ میں انہیں سے ایک بات قبول کر لے۔ لیکن اگر شوہر
 انہیں سے کوئی بات بھی نہ کرے اور تین مہینہ کی میعاد معینہ گزر جائے تو حاکم شرع کو یہ
 اختیار نہیں ہے کہ زوجه کو طلاق دینے پر شوہر کو مجبور کرے یا اپنے حکم سے اسکو
 طلاق دیدے۔

ایلا۔ یعنی زوجه سے مقاربت نہ کرنے کی قسم

نہار کی طرح ایلا کا رسم بھی مشرکین عرب اور یہود و نصاریٰ سکتے عرب میں جاری تھا اور اب
 یہ رسم بھی بالکل متروک ہو گیا ہے۔ مگر چونکہ اس سلسلہ کا ذکر فقہ کی کتابوں میں ہے لہذا اس
 کتاب میں کچھ مختصر کیفیت اسکی بیان کی جاتی ہے۔

شرع اسلام جاری ہونے کے پیشتر یہ رسم تھا کہ جب شوہر زوجه سے مقاربت نہ کرنے کی
 قسم کھاتا تھا اور کچھ عرصہ تک اس قسم کو نباہتا تھا تو وہ قسم طلاق بائن کا حکم رکھتی تھی اور زوجه کو
 اس مفہوم میں کچھ اختیار نہ تھا۔ یعنی رسم و رواج کے رو سے اسکو یہ اختیار نہ تھا کہ یہ اعتراض کرے
 کہ شوہر اسکو اس طور سے طلاق دینے کا اختیار نہیں رکھتا تھا۔

فقہ اسلام نے اس رسم کو زوجه کی توہین کا باعث قرار دے کر بڑی مذمت اسکی فرمائی ہے

۱۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۴۰۔ یہ ایک خاص باب صرف واقعات تاریخی اور گھٹیا دین اور پائستہ شرائع اسلام کے زمانہ کے
 رسوم و عادات کی کیفیت خوب معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں لفظ طہار سے اہل اسلام بھی اسی طرح لاعلم ہیں
 صحیح اور لوگ ان کے غلط فہمی کی کتابوں میں احکام نہار درج ہونے سے بہتہ سمجھنا چاہتے کہ مسلمان اپنی پیروی کے
 ہمیشہ گالیان دیا کرتے ہیں۔ ۱۲۰ منہ

جیسا ظہار میں ہے ویسا ہی ایلا میں بھی شوہر پر بیکارہ واجب ہو جاتا ہے اگر زوجہ سے مقاربت نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد اس قسم کی میعاد کے اندر اس سے مقاربت کر بیٹھے۔ ایلا کی میعاد چار مہینہ ہے۔ اس سے کم میعاد کی قسم شرعاً مؤثر نہیں ہے۔ اگر چار مہینہ تک ایلا کا ایفا کیا جائے تو حقیقہ کے نزدیک یہ قیاس کیا جائیگا کہ شوہر زوجہ سے بہتری کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا ہے لہذا ایسا ایلا طلاق باین کا حکم رکھیگا۔ اور اس میعاد کے گزر جانے کے بعد شوہر کے حقوق زوجیت زوجہ پر نہ باقی رہیں گے اور اگر شوہر اس سے دوبارہ ہمبستری کرنا چاہیگا تو زوجہ قاضی کا حکم لیکر طلاق لے لیگی اور قاضی طلاق کا حکم دیدیگا۔

شیعہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ جب ایلا چار مہینہ تک باقی رکھا جائے تو طلاق رابع کا حکم رکھتا ہے۔ یعنی شوہر و زوجہ دونوں کو اختیار ہے کہ جب چاہیں ہمبستری کریں۔ اور شیعوں کے نزدیک حاکم شرع کو وہ اختیار نہیں حاصل ہے جو حقیقہ کے نزدیک قاضی کو حاصل ہے۔ یعنی حاکم شرع کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر سے زبردستی طلاق دلدادے یا محکمہ قضا کے حکم سے طلاق دیدے مگر جب شوہر مقرر کرے اور نہ حقوق زوجیت کا اعادہ یعنی مباشرت کرے نہ طلاق دینا منظور کرے اور اس طرح سے زوجہ کے سخت حق تلفی اور نقصان رسانی کے تو حاکم شرع اسکو قید کر کے اسپر تنگی کر سکتا ہے یہاں تک کہ وہ زوجہ پاس چھو جائے یا اسکو طلاق دیدے۔

لعان

شرع محمدی میں جب شوہر زنا کی قمت لگاے تو ثبوت زنا صرف چار گواہوں کی گواہی سے ہو سکتا ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے وہ فعل ہوتے دیکھا ہو۔ مگر یہ جرم ایسا ہے کہ بہت کم صورتیں ایسی ہوتی ہیں جنہیں شہادت صریحی اور بچشم خود دیدہ بہم پہنچ سکتی ہیں۔ لعان کی کاروائی شرع میں اس وقت کے لیے مقرر کی گئی ہے جبکہ شوہر زوجہ کے ارتکاب زنا کا یقین کلی رکھتا ہو مگر اسکا ثبوت ان گواہوں کی گواہی سے نہ دیکے جنہوں نے اس فعل کو چشم خود دیکھا ہو۔

یا نقطہ شہری اس فعل سے واقف ہو پس لعان اس صلحت سے مقرر کیا گیا ہے کہ صدا ہائے نکاحین
زنا ایسا پوشیدہ ہوتا ہے کہ سواے شوہر کے اور کسی کو خبر نہیں ہونے پاتی اور اگر شوہر کا دور
نہ کیجائے تو بہت جیسے نتائج پیدا ہوں۔ گدیہ یاد رکھنا چاہیے کہ لعان مقرر کرنے میں نتائج نے
فقط شوہر کے حقوق کا لحاظ نہیں رکھا ہے بلکہ زوجہ کے حقوق کی بھی رعایت کی ہے۔

شریح محمدی میں جب ایک شخص زمرے کو بذمہ کرے یا تمت لگائے تو تمت لگانے والا
حالت اعتداف کا مستوجب ہے۔ مگر جب کوئی شوہر اپنی زوجہ کو بذمہ کرے اور اسکو زنا کی تمت
لگائے تو اکثر دونوں میں اشیاء نام کی حد شرعی یعنی ستر سے بچ جاتا ہے۔ پس اس غرض سے
کہ تمت لگانے والے کو تمت بجا لگانے کی کچھ تعذیر دی جائے اور اس غرض سے بھی کہ زوجہ دفع العار
کر کے یعنی تمت زنا کا انکار بالا اعلان اور بپابندی حکام شرع کر کے اپنی صفائی کر لے اور
اپنی بدننامی کو رفع کرے شارع اسلام نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جب زنا کی تمت کسی عورت پر لگائی جائے
تو مشتم اور مشتم یعنی تمت لگانے والا اور حسب کو تمت لگائی ہے وہ قاضی پاس جا کر اکاذیب سے
اسطرح کفایت کرے جیسا حکم شرع ہے۔

سائیل صاحب نے بیچ فرمایا ہے کہ جن ملکوں میں شرع محمدی جاری نہیں ہے انہیں لعان کی
کارروائی متروک ہو گئی ہے۔ مگر باوجودیکہ لعان متروک ہوتا جاتا ہے تاہم جب شوہر زوجہ
لعان کی نالش دائر کرتے ہیں تو الحیرس کے قاضی اتنا لعان دیتے ہیں۔

قاعدہ لعان

شرائع الاسلام اور فتاویٰ عالمگیری دونوں کتابوں میں اسی عبارتیں لکھی ہیں جسے نہایت
ہوتا ہے کہ لعان علماء و فقیہین کے نزدیک فعل مکروہ ہے۔ چنانچہ شریع الاسلام میں لکھا ہے
وہ شوہر کو جائز نہیں ہے کہ صرف زنا کا گمان کر کے زوجہ کو زنا کی تمت لگائے۔

اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ جب مدعی اور مدعا علیہا قاضی کے سامنے حاضر ہوں
تو قاضی کو چاہیے کہ انکو تنبیہ کرے کہ لعان سے باز آئیں۔ لیکن جب مدعی تمت لگانے میں ملوث

کرے اور مدعا علیہا اسکی تردید کرنے پر مصر ہو تب قاضی صفیہ لعان پر موعاٹے جسمین ایک دوسرے کو کہتا ہے کہ خدا تجھے لعنت کرے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ لعان صرف اُسوقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر سوا سے اپنی شہادت کے اور کوئی گواہ زوجہ کے ارتکاب زنا کا نہ رکھتا ہو۔ مگر سنیوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر اور گواہ بھی رکھتا ہو تب بھی لعان کی کارروائی کر سکتا ہے۔

لعان کی نالش شوہر و غرضوں سے کر سکتا ہے۔ یا اس غرض سے کہ زوجہ پر زنا کا جرم ثابت کر دے۔ یا اس غرض سے کہ جولوہ کا اٹس سے پیلا ہوا ہو اسکی ولدیت کا انکار کرے شق ثانی کا مفاد بھی یہی ہے کہ زوجہ پر شوہر سے بے وفائی کی قیمت عائد ہوتی ہے۔ جن شرائط کی باندی ان دو صورتوں میں واجب ہے چونکہ اُنہیں تھوڑا سا فرق ہے لہذا علیحدہ علیحدہ بیان کیجاتی ہیں۔ مثلاً شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ شوہر و زوجہ میں اگر اسطرح سے ہو سکتا ہے کہ شوہر زوجہ پر زنا کا دعویٰ کرے اور زوجہ اسکا انکار کرے مگر بلاعتہ صرف اُسوقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر یہ بیان کرے کہ میں نے زوجہ کو زنا کرتے بچشم خود دیکھا ہے مگر اور کوئی ثبوت میرے پاس نہیں ہے۔ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اگر کوئی اندھا آدمی اپنی زوجہ پر زنا کا دعویٰ کرے تو لعان نہیں ہو سکتا گو وہ اولاد کی ولدیت کا انکار لٹان سے کر سکتا ہے ۱۱

سب فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص لعان کی نالش دائر کرے اسکو بالغ و عاقل ہونا چاہیئے۔ اور سنیوں کے نزدیک اسکا مسلمان ہونا بھی شرط ہے۔

کتب شیعہ میں یہ کہیں صاف نہیں لکھا ہے کہ شوہر کا مسلمان ہونا ایک شرط ضروری

۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۶۸۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۱۵۴۔ فصول عمادیہ۔ شرائع الاسلام صفحہ

۳۴۸ و ۳۴۹۔ منہ سے جامع الشکات۔ ارشاد عملیہ۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۴۷ و ۳۴۸

۱۲۔ منہ سے شرائع الاسلام صفحہ ۳۴۷۔ ۱۳۔ مستمسک

جو از لسان کی ہے۔ اگرچہ مسائل جامع الشکات میں لکھے ہیں اُن سے اس بات میں شک ہوتا ہے کہ آیا شوہر ذی لعان کر سکتا ہے۔ کتب شیعہ کا نتیجہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ یا فکھ غیر مسلم رعیت کو لعان کی ناش کرنے کا اختیار دیا گیا ہے بشرطیکہ وہ زندیق یا بدعتہ شیعہ فتوا دے عالمگیری میں لکھا ہے کہ صرف وہ لوگ جو عدالت میں گواہی دینے کی قابلیت شرعیہ رکھتے ہوں لعان کر سکتے ہیں پس لعان اُس صورت میں نہیں ہو سکتا جبکہ شوہر اور زوجہ دونوں یا انہیں سے ایک تمت لگانے کی سزا سے مخصوص یا چکا ہو یا انہیں سے ایک غلام یا لونڈی ہو یا کافر ہو یا گونگا ہو یا نابالغ ہو یا مجنون ہو، مگر اندھے اور بہرے لعان کرنا ممنوع نہیں ہے۔

حنفیہ کے نزدیک یہ بھی ضرور ہے کہ زوجہ مسلمہ اور عقیقہ ہو جب وہ فاسقہ ہو یا شوہر اور زوجہ میں صرف برائے نام نکاح ہو تو زوجہ لعان کا دعوے نہیں کر سکتی۔ شافعیہ اور مالکیہ نے اس باب میں شیعہ سے اتفاق کیا ہے کہ گونگا آدمی لعان کر سکتا ہے چنانچہ شریعہ الاسلام میں لکھا ہے کہ گونگے آدمی کا لعان شرعاً جائز ہے جبکہ اسکا مطلب اشاروں سے سمجھ میں آئے۔

حنفیہ اور شیعہ کا سمین اتفاق ہے کہ زوجہ عادلہ ہونی چاہیے تب لعان شرعاً کر سکتی مگر شیعہ نے حنفیہ سے بھی ترقی کر کے یہ لکھا ہے کہ زوجہ کو بالذات دعا قلم ہونا چاہیے اور امی اور پیری ہونا چاہیے۔ اور اسمین وہ حنفیہ سے متفق ہیں کہ زوجہ کو مسلمہ ہونا چاہیے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی اُس زوجہ کو زمانے سے متم کرے جو دستہ (غیر مسلمہ) یا کافر ہو تو اسکو لعان کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ مگر شیعوں کا قول یہ ہے کہ وہ لعان مردانہ ہو

مطہ خداداد عالمگیری صفحہ ۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹

اور غیر میں ہو سکتا ہے یعنی اگر وہ مرد اس گنہگار کو زنا کی تمت لگانے کو مستوجب لعان ہو گا۔
آخر الذکر مسلمین شافعیہ اور مالکیہ نے شیعہ سے اتفاق کیا ہے اور حق لعان کو عمل میں لانے میں مرد اور عید کا امتیاز نہیں کیا۔ ہ۔ اور اسکے نزدیک ذمیہ اور مسلمین دونوں برابر ہیں۔ مگر انھوں نے شیعہ اور خفیہ سے اس میں اختلاف لیا ہے کہ مرد زہم کے طعون ہونے کو مانع لعان نہ سمجھنا چاہیے اور نہ اسکا مانع سمجھنا چاہیے کہ شوہر جو دعویٰ زنا کا اٹھے اگر کوئی اسکو از روئے شرع ثابت کرے۔

شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب زوج غیر مسلم پر زنا کی تمت لگائی جائے تو اگر وہ غیر اہل بیت ہو یا یارین سب کا قسم کھا سکتی ہے اور اگر یہودیہ ہو تو معب ریوین جاکر کھا سکتی ہے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر شہادت پیش کر سکتا ہو مگر عدلہ بشرک سے تو لعان نہیں کر سکتا۔ اور قسم کھانے کے میں نے اپنی انگلی سے زہم کو زنا کرتے دیکھا ہے مگر اس قول کی تصدیق کے لیے گواہ نہ رکھتا ہو تو اس سے اور زوجہ سے الحلف و عہدہ قسم لینا چاہیے۔ اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کرے تو زنا کی تمت لگانے کی مزا پانچا اگر زوجہ قسم کھانے سے انکار کرے تو قاضی اپنی ہر وہ تہمت سے حکم صادر کر کے نسخ نکاح کر دے۔ اور ایک شرط لعان کی یہ ہے کہ زوجہ لعان طلب کرے اور اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کرے تو قاضی کو اختیار ہے کہ اسکو قید کرے یہاں تک کہ وہ قسم کھائے یا راضی ہو جائے یا دعویٰ زنا سے باز آئے۔ اگر دعویٰ زنا سے باز آئے تو زنا کی تمت لگانے کی سزا کا مستوجب ہوگا۔ اسی طرح سے اگر وہ عورت ضد کرے اور ہرگز قسم نہ کھائے تو قاضی کو اختیار ہے کہ اسکو قید کرے یہاں تک کہ وہ قسم کھائے یا اپنے جرم کا اقرار کرے۔ مگر ان احکام لعان کو الجیرس کے خفی قاضی نافذ نہیں کرتے اور انھیں کے فیصلوں سے حکم و اصل اصول

شرع حنفی کے معلوم ہو سکتے ہیں سا کیا عقد میں جب کا فیصلہ شوہر ان کے قاضی سے
۱۔ تمیز سے اس کو کیا انسا لعان کی ناش شوہر نے کی تھی۔

لعان کے تعلق شرعی

جب زوجہ اور شوہر دونوں نے حسب طریقہ شرعی قسم کھائی ہو یا تمت زنا زوجہ پر
بخوبی ثابت کر دی گئی ہو تو قاضی کہہ کر ایک ممکنہ اس دونوں کی طلاق کا لکھنا چاہیے۔
اور اس ممکنہ کے موافق شوہر کو چاہئے کہ زوجہ کو طلاق دے۔ اگر شوہر ایسا کرنے سے
انکار کرے تو فانی خود مطلق چھو دے۔ مگر جب تک قاضی طلاق کا حکم نہ دے اُس وقت تک
نکاح مع اپنے تمام حقوق کے باقی رہے گا۔

سب فرقوں کا اتفاق ہے کہ لعان صرف قاضی یا حاکم شرع کے سامنے مشروع
ہو سکتا ہے اور جب تک قاضی منع عقد کا حکم نہ دے اُس وقت تک نکاح باقی رہے گا۔
کتب شیعہ میں سے شریع الاسلام کی ایک عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر شوہر
وزوجہ کسی شخص کو حکم یعنی بیچ مقرر کریں تو اس کا فیصلہ بھی شرعاً ویسا ہی واجب التعمیل
ہو گا جیسا حاکم شرع کا حکم۔

جان افتاتین جو مسائل فقہیہ میں لکھے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ لعان کی ناش حاکم شرع
یا مجتہد العصر کے محکمہ میں دائر ہونی چاہیئے۔

شافعیہ اور مالکیہ اور شیعہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر و زوجہ میں قاضی یا حاکم شرع
حکم سے ملاعت ہو جائے تو وہ ایک دوسرے پر حرام مؤید ہو جاتے ہیں یعنی باہم دوبارہ عقد
نہیں کر سکتے مگر حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر ہمت زنا سے باز آئے اور دھوئے زنا
کرنے کی سزا پا جائے یا اگر بعد وقوع لعان معلوم ہو کہ شوہر یا زوجہ میں ان کے وقت

کوئی ایسا نقص شرعی تھا جس سے لعان باطل ہو جاتا ہے یا اگر ان میں سے کوئی مرتد ہو جائے اور بعد اسکے پھر اسلام قبول کر لے تو ان سب صورتوں میں وہ باہم دوبارہ عقد کر سکتے ہیں۔

اولاد کی ولدیت کا انکار کرنے کے لیے جو لعان کیا جائے اس میں بھی وہی رسوم شرعی ادا کرنا لازم ہے جبکی پابندی اس لعان میں کیجاتی ہے جس میں زوجہ پر زنا کی قہمت لگائی جائے صرف اتنا فرق ہے کہ پہلی صورت میں اور صدیقہ پڑھا جاتا ہے اور دوسری صورت میں اور ضعیفہ پڑھا جاتا ہے۔

یہ بھی بیان کر دینا چاہیے کہ جب زوجہ پر زنا کی قہمت لگا کر فسخ نکاح کرنا منظور ہو تو لعان کے سب شرط کی تعمیل کرنا کچھ ضرور نہیں ہے جس مقدمہ کا ذکر سابق میں کیا گیا کہ شوہر ان کے قاضی نے اسکا فیصلہ کیا تھا اس میں شوہر نے قاضی کے سامنے حاضر ہو کر زوجہ پر زنا کا دعوے کیا اور زوجہ نے اپنے جرم کا اقرار کر لیا۔ قاضی نے فسخ نکاح کا حکم لکھ کر زوجہ کو حکم دیا کہ جوہر تو نے شوہر سے پایا ہے اسکو واپس کر دے۔

اسی طرح سے جب کسی عورت پر مجبوراً دعوے زنا کا دائر کیا جائے اور شوہر اس عورت کو ثابت نہ کر سکے تو وہ عورت عدالت سے طلاق مانگ سکتی ہے۔ ساٹھ صاحب نے جو دو نظائر لعان کی لکھی ہیں وہ ناظرین اور قاضی ہیں۔ ایک مقدمہ میں کچھی ابن محمد نے اپنی زوجہ پر زنا کا دعوے کیا۔ زوجہ نے دعوے زنا کا انکار کر کے شوہر سے قاضی کے سامنے کما کہ شہادت پیش کر کے اپنے دعوے کو ثابت کر۔ جب شوہر شہادت پیش کر سکا تو قاضی نے زوجہ کی درخواست سے فسخ نکاح کا حکم دیدیا۔

دوسرے مقدمہ میں جسکا فیصلہ الحجیرس کی عدالت نے ۱۳ فروری ۱۳۱۷ء کو کیا تھا شوہر نے فسخ نکاح کا دعوے اس بنا پر کیا کہ زوجہ قبل نکاح مرکبہ فعل شنیع ہوئی تھی۔ زوجہ نے اٹکے دعوے کا انکار کر کے طلاق طلب کیا۔ شوہر اپنے دعوے کے اثبات

سے اگر کل شوہر کی استطاعت منوع کیا جاتا تو وہ مہر کا مستوجب نہ ہوتا۔ ۱۲۰۲

سے قاصر رہا لہذا قاضی نے زوجہ کی طلاق کا حکم دیدیا۔

طلاق الحنین یعنی نامر شوہر کا طلاق

جو حق منزع محمدی میں زوجہ کو دیا گیا ہے کہ اگر شوہر نامرد ہو تو نکاح کو منسوخ کرالے وہ تمام اعتبارات سے اُس حق کے مشابہ ہے جو قانون انگلستان میں عورت کو بخشا گیا ہے۔ خصوصاً شیعوں کے مذہب میں اور انگلستان کے قانون میں اس باب خاص میں ایسی مشابہت تامہ ہے کہ شافعیین علم فقہ کی توجہ و انقادات کے قابل ہے۔

زوجہ شوہر کے نامرد ہونے کی وجہ سے طلاق کی مستحق اُس وقت ہے جبکہ نکاح کے پیشتر یہ نہ جانتی ہو کہ یہ شخص نامرد ہے۔ اگر یہ جانکر اُسے شوہر کو قبول کر لیا ہو کہ یہ شخص نامرد ہے یعنی زفاف یا وطی کی قوت نہیں رکھتا ہے تو زوجہ طلاق کا حق نہیں رکھتی ہے۔

اگر زفاف کے بعد شوہر نامرد ہو گیا ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔ اہل سنت کے نزدیک زوجہ بہر صورت طلاق کی مستحق ہے خواہ شوہر صرف اُسی پر قادر نہ ہو اور عورتوں پر قدرت رکھتا ہو خواہ عین محض ہو یعنی کسی عورت پر مطلقاً در نہ ہو۔ مگر شیعوں کے نزدیک اگر شوہر اور عورتوں سے جماع پر قادر ہو اور صرف زوجہ پر قادر نہ ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔

زوجہ پر فرض ہے کہ جب وقت شوہر کا نامرد ہونا معلوم ہو اُسی وقت فوراً اپنے حق طلاق کو عمل میں لائے۔ اگر اس حق کو عمل میں لانے میں تاخیر کر لے تو شرعی قیاس کیا جائیگا کہ اس حق سے دست بردار ہو گئی۔ مگر اس قیاس کی تردید یا ابطال ہو سکتا ہے۔ یعنی یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ زوجہ ایسے حال میں مبتلا تھی کہ نکاح کے بعد فوراً طلاق کا دعوئے پیش کر سکتی تھی مثلاً نکاح کے وقت سے شوہر کہیں چلا گیا ہو اُسکے پاس نہ رہا ہو یا وہ کوئی ذریعہ دعوئے طلاق دار کرنے کا نہ رکھتی ہو یا اور کوئی سبب ہو۔

شوہر کے نامرد ہونے کی وجہ سے جو دعوئے طلاق ہوا سکے ہمیشہ قاضی یا حاکم شرع کے

محکمہ میں دائر کرنا چاہیے۔ جو طلاق صرف مجتہدین کے فتوے سے دیہ یا جاسے وہ بالکل باطل اور ناجائز ہے۔ چنانچہ جامع اثبات میں لکھا ہے کہ شوہر کے نامزد ہونے کی وجہ سے طلاق کا دعویٰ دائر کرنا شرعاً جائز نہیں ہے مگر حاکم شرع کے محکمہ میں۔

جب کوئی عورت اپنے شوہر پر نامزد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے تو قاضی اس کی تحقیقات کرتا ہے اور فریقین کا اظہار لیتا ہے۔ اگر وہ عورت باکرہ ہے تو بزرگ عورتوں کی ایک جمعی قرار دی جاتی ہے اور وہ دیکھتی ہے کہ کیا یہ بکرہ ہے یا نہیں ہے۔ اگر اس کا بیان سچ پایا جائے تو مرد و عورت کو تالیق سے برسر روز نکاح مقدمہ ملوئی رکھا جاتا ہے۔ اگر اس حصہ میں شوہر زنا تو کرے نہ تو بعد از اعتنا اس میعاد کے جو قاضی نے مقرر کی ہے زوجہ کی خونی فاجعہ کھاتی کلنگ کر شوہر تبدیل فراموش نہ میت سے قاصر رہے یعنی زوجہ کا زفاف نہ کر سکے تو وہ مستحق طلاق کی ہوتی ہے۔

سینوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر خلوت صحیح ہو چکی ہو تو زوجہ پورے مہر کی مستحق ہوگی۔ اگر خلوت صحیح نہ ہوئی ہو تو نصفہ کے نزدیک وہ نصف مہر پائیگی۔ مگر شیعہ اور شافعیہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں وہ نصف مہر پائیگی خواہ خلوت صحیح ہوئی ہو خواہ نہ ہوئی ہو۔

اگر خود وہ عورت مرد پاس رہنے کے قابل نہ ہو تو طلاق کی مستحق نہ ہوگی۔ اگر وہ بکرہ نہ ہو شوہر قسم کھا جائے کہ اس سے مباشرت کر چکا ہوں تو بھی وہ طلاق کی مستحق نہ ہوگی۔ سنی اور شیعہ اس میں عموماً متفق ہیں کہ قاضی کے محکمہ میں نامزدی کی ناشائستہ دائر کرنے سے یہ کیا کارروائی کرنی چاہیے۔ جامع اثبات میں لکھا ہے کہ ایسی صورت میں مجتہد العصر کا حکم ضرور ہے۔ (جو شیعہ ملکوں میں قاضی کا قائم مقام ہوتا ہے) مگر یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ شریع الاسلام میں اسکے خلاف لکھا ہے۔ یعنی اس کتاب میں یہ لکھا ہے کہ بے بیع ہے کہ نامزدی ثابت کرنے کے لیے حاکم شرع کو چاہیے کہ ایک مدت مقرر کر دے کہ اس مدت میں شوہر اپنی مردی کی آزمائش کرے اور اس میعاد کے مفتی ہونے کے بعد زوجہ خود اپنے

نکاح کو منسوخ کر سکتی ہے اگر اس عرصہ میں بہتری نہ ہوگی مگر جامع التثبات میں جو فتوے لکھا ہے وہ زیادہ تر عقل سلیم کے موافق ہے اور ممالک شیعہ میں اُسی پر عمل درآمد ہے۔ فقط

چودھواں باب

نابالغی کی حالت۔ آزادی ذات۔

آزادی مال۔ ایکیت ۹۹ شائع۔

نابالغین کے موانع قانونی کچھ شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہیں۔ بلکہ اور قوانین میں بھی نابالغوں کی اتالی آزادی کن بلوغ کو پہنچنے پر موقوف ہے اور اُسی وقت انکو یہ بھی قابلیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اپنی جائیداد کو جو چاہیں کریں۔ مگر شرع محمدی کے تحت ذات کی آزادی سے خواہ مخواہ مال یا جائیداد کی آزادی نہیں لازم آتی۔

حقیقت حال یہ ہے کہ شرع محمدی میں دو مختلف زمانے بلوغ کے رکھے گئے ہیں۔ ایک وہ زمانہ ہے جس میں نابالغ کی ذات اس کے باپ کے قید اختیار سے آزاد ہو جاتی ہے۔ اور ایک وہ زمانہ ہے جس میں وہ اپنی جائیداد کا انتظام خود اختیار کرتا ہے۔

ان دونوں زمانوں کو سن بلوغ اور سن رشد کہتے ہیں۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک چودھواں سال ختم ہونے پر بلوغ فرض کر لیا جاتا ہے۔

مگر مالکیہ کے نزدیک اٹھارہواں سال تمام ہونے پر بلوغ فرض کیا جاتا ہے۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک بلوغ اور رشد ساتھ ہوتا ہے لہذا جب بعد بلوغ نابالغوں کو اپنی آزادی حاصل ہوتی ہے اُسی وقت انکا مال بھی انکے اولیا کی قید اختیار سے آزاد ہو جاتا ہے اور اُسی وقت وہ اپنی جائیداد کو لے لینے کے مستحق ہو جاتے ہیں۔

مگر ایسی صورتیں بھی ہیں جن میں لڑکے اور لڑکیاں بالغ ہو جاتی ہیں مگر رشد نہیں ہو تیں کہ اپنی جائیداد کا انتظام خود کریں۔ ایسی صورتوں میں شرع شریف نے بلوغ کے دونوں مآذون

تقرر کر دیا ہے یعنی نابالغ کی ذات سے حق الجبر کو اٹھا لیا ہے مگر خود اُسکے فائدہ کے لیے اسکی جائداد کا انتظام اُسکے اولیاء شرعی کے سپرد رکھا ہے۔

اگر کوئی نابالغ سن بلوغ کو پہنچ کر رشید بنو تو اٹھا رہو ان سال تمام ہونے پر رشید سمجھا جائیگا الا انیکہ کوئی شہادت قطعی اسکے خلاف پیش کیجائے۔

بلوغ کے ان دونوں ناعون کا اصول ایکٹ ۹، ششہ ۱ یعنی ایکٹ نابالغان مین قائم رکھا گیا ہے۔ اس ایکٹ کی دفعہ ۲ ضمن (الف) مین لکھا ہے کہ ۱۷ ایکٹ ہذا کا کوئی مضمون کسی شخص کی کارروائی کرنے کی قابلیت مین مقدمات ذیل مؤثر نہ ہوگا۔ یعنی مناکحت۔

مہر۔ طلاق۔ اذیتیں ۱۱

اور دفعہ ۳ مین لکھا ہے کہ ۱۷ ہر باندی امور مذکورہ بالا ہر ایسا نابالغ جو کسی عدالت کی زیر نگرانی خواہ ایکٹ ۴۰ ششہ ۱۰۰ خواہ ایکٹ کورٹ آف وارڈس کے بموجب نہواٹھا رہو ان سال ختم ہونے پر بالغ سمجھا جائیگا خواہ مرد ہو خواہ عورت۔ اس سے پیشتر بالغ نہ سمجھا جائیگا ۱۱۔

دو گونہ ایسا نابالغ جسکی ذات یا جائداد کا ولی عدالت نے مقرر کر دیا ہو یا آئندہ مقرر کرے اور ہر وہ نابالغ جو زیر اختیار کورٹ آف وارڈس ہو اکیسواں سال ختم ہونے پر بالغ سمجھا جائیگا خواہ مرد ہو خواہ عورت اس سے پیشتر نہ سمجھا جائیگا ۱۱

اس سے ظاہر ہے کہ جہاننگ اس ایکٹ کا اصول متعلق ہے وہاں تک یہ شرع محمدی کے مشابہ ہے حسین دو مختلف زمانے بلوغ کے قرار دیئے گئے ہیں۔ ایک زمانہ نابالغ کی ذات کے آزاد ہونے کا اور ایک زمانہ اُسکے مال کے آزاد ہونے کا ایکٹ مذکور مین رشید کا زمانہ یعنی جب نابالغ کی جائداد کا انتظام خود اُس سے متعلق کر دینا چاہیئے مختلف نہیں لکھا گیا ہے بلکہ ہر نابالغ جسکا ولی کسی عدالت نے مقرر کر دیا ہو یا جو کورٹ آف وارڈس کے زیر اختیار نہ ہو اُسکا سن رشید یا سن بلوغ اٹھا رہا سال کا مقرر کر دیا گیا ہے

بلکہ جس نابالغ کا ولی کسی عدالت نے مقرر کر دیا ہو اسے باب میں اس اکیٹ نے شرع محمدی سے بھی ترقی کر کے بہ قرار دیا ہے کہ انکی جائداد نہیں واگذار ہو سکتی تاوقتیکہ وہ اکسیوان سال تمام نہ کرے۔

جہاں تک نابالغوں کی ذات کی آزادی متعلق ہے وہاں تک اس اکیٹ نے شرع محمدی میں کچھ تصرف نہیں کیا ہے۔ بلکہ اسنے خاص کر مسلمانوں کو مستثنیٰ کر کے لکھا۔ یا ہے کہ مناکحت اور مہر و طلاق کی قابلیت رکھتے ہیں۔ پس اس اکیٹ نے جو نابالغی کا سن بڑھا دیا ہے اسے حق الجبر کی مدت نہیں زیادہ ہو گئی ہے۔

باپ کا حق الجبر نابالغ اولاد کا نکاح کر دینے کا باوجود اس اکیٹ کے بھی پندرہواں سال ختم ہونے کے بعد یعنی بلوغ شرعی کے بعد نہیں عمل میں آ سکتا۔

اسی طرح سے اگر نابالغ خفی مذہب یا شیعہ ہو تو بلا اجازت ولی بھی اپنا نکاح کر سکتا ہے اور اگر انکی طرف سے کسی نے انکا نکاح کر دیا ہو تو انکا جواز انکی صریح رضامندی پر موقوف ہوگا۔

جب نابالغ کا عقد باپ اور دادا کے سواے اور کسی ولی نے کر دیا ہو تو اس میں شک معلوم ہوتا ہے کہ آیا وہ پندرہویں برس کے بعد یا بلوغ کو عمل لا سکتا ہے یا یہ کہ حق اختیار صولان سال ختم ہونے کے بعد عمل میں لایا جائیگا۔ اکیٹ مذکور کی عبارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اس میں شرع محمدی کے احکام در باب قابلیت نکاح و مہر و طلاق بعینہ قائم رکھے گئے ہیں لہذا جب کسی نابالغ کا نکاح اس طور سے کر لیا گیا ہو تو بعد بلوغ انکو حق غیا البالغ عمل میں لانا جائز ہے۔ اگر وہ حق اسوقت نہ عمل میں لایا جائے تو یہ گمان کرنا مشکل ہے کہ وہ حق جاتا رہے یا انکا عمل میں نہ لایا جانا اقبال یا رضامندی پر محمول کیا جائیگا۔ چونکہ اکیٹ مذکور میں لکھا ہے کہ بعض صورتوں میں نابالغی اختیار ہر س کے سن تک تصور کرنی چاہیئے اور بعض صورتوں میں اکیس برس کی عمر تک اور چونکہ اس میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ جو حق کسی خاص

قانون کے رو سے حاصل ہوا ہو اگر وہ اس قانون کے منشاء کے موافق فوراً نہ عمل میں لایا جا
وہ اس میں جو جائیداد یا عین فاس ہو سکتا ہے کہ کوئی عدالت اس نابالغ کو جب عقد اس کے
باپ اور دادا کے سوا کسی دوسری ولی نے کر دیا ہو حق خیار بلوغ کو اس عقد کے فسخ کرنے کے لیے
عمل میں لانے سے مانع نہ ہوگی گو اس حق کا وعدہ ہے یا نفاذ اس سن بلوغ کے پورا ہونے کے بعد
نہ ہوا ہو جو ایکٹ مذکور میں مقرر کر دیا ہے۔

شرع محمدی میں ہر شخص کو بعد بلوغ یہ اختیار اور یہ قابلیت بخشی گئی ہے کہ قہر کے تصرفات
شرعیہ یا معاملات جائز کو جو اس کی حیثیت یا اس کی جائداد سے متعلق ہوں کر سکتا ہے اس میں کچھ
مرد یا عورت کی تخصیص نہیں ہے۔ ایکٹ مذکورہ بالا میں جائداد کی نسبت کوئی معاملہ کرنے کی
قابلیت کو اس سن تک ملتوی رکھا ہے جو کنسل واضح آئین نے مقرر کر دیا ہے۔ مگر چونکہ اس
ایکٹ میں ان معاملات کو مستثنیٰ کیا ہے جو لوگوں کی حالت یا حیثیت سے متعلق ہیں لہذا اس کا نتیجہ
یہ ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص سن بلوغ کو پہنچ کر نکاح کرے اور کچھ مہر مقرر کر دے تو ایسا مہر جائز ہوگا
کہ وہ ایک نتیجہ ضروری یا لازم ذاتی معاہدہ نکاح کا ہے۔ اسی طرح سے چونکہ اس ایکٹ میں طلاق
سبب شرع محمدی بعینہ قائم رکھا گیا ہے لہذا اگر کوئی مسلمان شوہر شرع محمدی کے رو سے
اپنی بیوی سے ایکٹ کے بموجب یا بالغ ہوا اور اختیار طلاق کو عمل میں لاکر زوجہ کو طلاق دیدے
تو وہ مستحق حیا و اسے مہر ہوگا گو اس ایکٹ کے بموجب ہر عیسیٰ ذمہ داری سے بری رہے گا
جو اس معاہدہ کے آرٹیکل سے یا اس معاہدہ کو شکست کرنے سے نہ پیدا ہوئی ہو جو اس کی
حیثیت یا حالت سے متعلق ہے۔ یہ بعض دقیقین میں جبکہ پیدا ہونے کا حکم ان ایکٹ بلوغ کے
اس میں خاص سے ہوتا ہے جبکہ ذکر سابق میں کیا گیا۔

بالا وہ اسکے اور دقیقین بھی اس ایکٹ سے پیدا ہوتے ہیں جبکہ ذکر مجمل کیا جاتا ہے۔ یہ یاد رکھنا
کہ ایکٹ ان سب اشخاص سے متعلق ہے جو برٹش انڈیا میں سکونت و ان کی یا قتل ہو
و یا اس وقت میں۔ مگر ایسی صورتیں بھی وقوع میں آتی ہیں جن میں کوئی مسلمان باشندہ عرب یا

پندرھواں باب

ولایت یا حراست۔ اُسکی خاتیت و غرض شرع محمدی میں کیا ہے۔

باپ ولی اصلی ہے۔ اولیاء وصیتی۔ ایکٹ ۲۰ ۱۹۵۸ء۔

ولایت یا حراست میں امور ذیل داخل ہیں۔ (۱) نابالغ کی ذات کی ہدایت اور حفاظت یہ اُسوقت ہوگا جبکہ حضانت اور ولایت دونوں چیزیں ایک ہی شخص میں جمع ہوں۔ (۲) نابالغ کی ذات کی نگرانی جبکہ حضانت دوسرے شخص سے متعلق ہو۔ (۳) نابالغ کی جائیداد کا انتظام اور حفاظت

دن اسلام جاری ہونے سے پیشتر یہ دستور تھا کہ نابالغوں کے مال و اسباب کا تحفظ و نظام ولیوں سے متعلق کیا جاتا تھا جو اُنکے اہل خاندان میں سے مقرر کیے جاتے تھے۔ مگر چونکہ کسی حاکم کے حکم سے اختیار ولایت اپنے عمل میں لایا جاتا تھا لہذا نابالغوں کے مال میں خیانت اور غلب و تصرف اس شدت سے ہوتا تھا کہ شائع اسلام کو بہت سخت احکام نابالغوں کی حفاظت کے جاری کرنے پڑے۔

قرآن مجید میں اُن بدعتوں اور بے ایمانیوں کی مذمت جابجا ہے جو پیغمبر اسلام کی ولایت زمانہ میں ساری عرب میں ہوتی تھیں۔ اور احکام قرآنی پر مسلمانوں کا قانون ولایت مبنی ہے آیات ذیل میں کچھ احکام ولایت بیان کیے ہیں جسے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ صحیحی اور ساتویں صدی عیسوی میں اخلاق عامہ کی کیا کیفیت عرب میں تھی۔

وَأَقِمْ وَفَاةَ النَّاسِ عَنِ أَمْوَالِهِمْ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ الْفِتَنِ إِنَّ أَمْوَالَكُمْ إِذَا كَانَ هَؤُلَاءِ كَيْدًا يَعْنِي اُور دو تم تمیہوں کو احکام مال اور نہ بدلو بھی چیز کو بری چیز سے اور نہ کھاؤ اُنکی جائیداد کو اپنی جائیداد کے ساتھ تحقیق کہ یہ بہت بُرا گناہ ہے

سورۃ النساء آیت ۲۹

فَظَلَمَ مَن لِّلَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّت لَّهُمْ وَبِصَدِّقِهِمْ عَنِ طَيِّبَاتِهِمْ

كَيْدًا - وَآخِذِيهِمْ إِلَىٰ الرِّبَا أَوْ قَدْ تَبَوَّأُوهُمْ غُتًّا وَآخِذِيهِمْ أََمْوَالُ النَّاسِ بِالْإِبْطَالِ أَعْمَدْتُمْ أَنَا
لِلْكَافِرِينَ مَنَّهُمْ عَدَايَا لِّكُفَّارٍ يَنْفِي سَبَبَ ظُلْمِ أَنْ لَوْ كُنْ سَكَبُودِ مَنِّ سَبَبُ حَرَمِ كَرِيَامُ
حَلَالِ حَبِزُونِ كَوِجُ حَالِ كَلْمِي حَقِيقِ أَنْ كُنْ وَاسِطِ اَوِ سَبَبِ أَنْ كُنْ بَكْنِ كِ خَدَا كِي رَاهِ سَبَبُ -
اَوِ سَبَبِ أَنْ كُنْ لِيْنِ كِ سَوْدِ رَحَا كِيَا كُنَا سَوْدِ لِيْنَا مَنِّ كِيَا كِيَا سَبَبِ أَنْ كُنْ كَهَا جَلْفِ كِ
لَوْ كُنْ كِي جَا مَدَا نَا حَقِ اَوِ رَعْدِ كِيَا كِيَا سَبَبُ كَا فَرُونِ كَوَانِيْنِ سَبَبُ دَرْدَا كِ سَزَا كِ -
(سورة النساء آیت ۱۵۸ و ۱۵۹)

قرآن مجید میں دیوں کو ممانعت ہے کہ نابالغوں کی جائیداد کو فاسق و برباد نہ کریں۔
اور علموں کو حکم ہے کہ ایک معقول و مقلد حق المحدث لین مگر اُس سے زیادہ نہ لین۔
جیسا اس آیت سے ظاہر ہے۔ وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا ابْتَلَوُا الْإِتْقَانَ فَإِنْ اٰسَنَّمْ
مِّنْهُمْ رُّشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَنْ يَكْبَرُوا وَمَنْ
كَانَ عَيْنِيًّا فَلْيَسْعِفْ وَمَنْ كَانَ يَفْقَهُ لَفِئَةٌ بِّكُلِّ يَلْعَرُفٍ ذَٰلِكَ دَفْعُكُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ
فَاشْهَدُوا عَلَيْهِمْ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا أَوَ الَّتِيْدِيَا يَكْفُلُونَ أَمْوَالَ الَّتِيٰكُنِي ظُلْمًا أَمْ يَكْمُلُونَ فِي
لُغْوِنِمْ نَارًا أَوْ يَتَّبِعُونَ سَعِيدًا - (سورة النساء آیات ۵ و ۶)

یعنی اور حفاظت کرو یتیموں کی یہاں تک کہ جب وہ شادی کی عمر کو پہنچیں پس اگر تم انکو ذریعہ
دیکھو تو دید و انکو اکی جائیداد میں اور نہ کھاؤ انکو فضول خرچی اور خیانت کے ساتھ اور جو شخص
مالدار ہو ہر آئینہ اُس سے بالکل پرہیز کرے اور جو شخص نادار ہو ہر آئینہ مقدار و اجبی امین سے
لے پس جب تم انکو اکی جائیداد میں حوالہ کرو تو گو امون کے سامنے حوالہ کرو اور کافی ہے
خدا حساب لینے والا۔ اور وہ لوگ جو کھاتے ہیں مالی غیبت کا ناحق نہیں کھاتے اپنے شکوک میں
مگر اگر کو اور قریب ہے کہ پہنچے آتش و تیر میں۔

پہلی آیت میں اولیایا بلغ کی جائیداد کا حساب دنیا بھی فرض کر دیا ہے۔

قاضی کو جو حکم ہے کہ نابالغوں کی جائداد کا انتظام جو ان کے ولی کرین اسکی بہت سخت اور چست نگرانی کرتا رہے۔

چونکہ اصول ولایت مخصوص قرآنی پر مبنی ہیں لہذا اس مسئلہ میں سنتی اور شیعہ میں اختلاف کی بہت کم گنجائش ہے۔

اولیاء تین قسم کے ہوتے ہیں۔ اصلی۔ وصیتی۔ مقرر۔ ولی اولیٰ اور ولی اصلی باپ ہے اور حنفیہ کے مذہب میں جب باپ مر جائے تو ولایت اُس کے ولی سے متعلق ہوگی اور جب باپ مر جائے اور کسی کو اپنا وصی نہ مقرر کر جائے تو اسکی نابالغ اولاد کی ولایت اُس کے دادا سے متعلق ہوگی اور جب دادا بھی مر جائے تو انکی ولایت دادا کے وصی سے متعلق ہوگی۔ شیعہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر دادا زندہ ہو تو وہ بتزجج باپ کے وصی کے ولایت کا مستحق ہے۔ جب ولی اصلی اور ولی وصیتی دونوں نہ موجود ہوں یعنی باپ اور اُس کا وصی اور دادا اور اُس کا وصی نہ موجود ہو تو نابالغ کے مال کی حفاظت و انتظام کے لیے کوئی ولی یا این مقرر کرنا قاضی سے باین حیثیت کہ وہ سلطان یا حاکم وقت کا قائم مقام ہے شرعاً متعلق ہو جاتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص جو نابالغوں کی ولایت قائم رکھتا ہو یا حبس ایکٹ، ۱۸۷۰ء میں لکھا ہے کہ نابالغوں کی جائداد کی پرکری کا خواہان ہو اور لیاقت بھی رکھتا ہو،۔ پدر متوفی کے اقربا سے ذکور میں پایا جائے تو قاضی چاہیے کہ ایسے شخص کو بتزجج شخص غیر انکا ولی مقرر کرے مگر سوائے باپ اور دادا کے کوئی عزیز نابالغ کی جائداد میں دست اندازی کرنے کا شرعاً مجاز نہیں ہے تا وقتیکہ قاضی نے اُسکو ولی نہ مقرر کیا ہو۔

باپ کو سب اوقات میں اختیار کلی حاصل ہے کہ اپنے نابالغ اولاد کی ولایت اور اُن کے حقوق کی حفاظت کا انتظام جو مناسب سمجھے وصیت نامہ میں لکھ دے۔

مگر باپ کو وصی یا ولی وصیتی مقرر کرنا صرف انصاف جائز ہے جبکہ وہ صحت نفس اور ثبات عقل رکھتا ہو یعنی اس کے ہوش و حواس بخوبی درست ہوں پس اگر وصی یا ولی وصیتی مقرر کرنے کے وقت اس کی عقل میں فتور ہو یا فاسد العقل ہو۔ نہ کی وجہ سے مدت سے کاروبار کرنے کے قابل نہ رہا ہو تو ایسا مقرر شرعاً ناجائز ہوگا۔

اسی طرح سے باپ کو جیسا ہیہ کہ وصی یا ولی اس شخص کو مقرر کرے جو بالغ و عاقل ہو۔ اگر جس شخص کو باپ نے اپنی اولاد کا ولی مقرر کیا ہے وہ نابالغ یا مجنون ہو تو ایسا تو شرعاً باطل ہے اور عینی کارروائیاں اس نابالغ وصی نے بموجب اس اختیار کے جو اس کو بھی دیا ہے قبل اس کے کہ بوقت قاضی اس کو درخواست کرے وہ ب شرعاً باطل اور غیر مؤثر ہوگی۔ اگر مقرر کے بعد ولی فاسد العقل یا مجنون ہو جائے تو جو ولایت اس کو نابالغ کے باپ نے بخشی تھی وہ باطل ہو جائیگی اور ولی مقرر کرنے کا حق قاضی کو حاصل ہو جائیگا۔

اس مسئلہ میں بڑا اختلاف ہے کہ اگر کوئی نابالغ ولی مقرر کیا گیا ہو اور قاضی کے حکم سے درخواست نہ کیا گیا ہو تو آیا بعد بلوغ اس کو حقوق ولایت عمل میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ امام اعظم ابو حنیفہ نے اس مسئلہ کا جواب بصیغہ نفی دیا ہے یعنی ناجائز قرار دیا ہے مگر امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ نے اس کے خلاف فتوے دیے ہیں اور یہ فرمایا ہے کہ اگر ولی نابالغ قبل بلوغ موقوف نہ کر دیا گیا ہو تو جو اختیار اس کو موسمی نے دیا ہے وہ بعد بلوغ اس کو دوبارہ حاصل ہو جاتا ہے۔ یہی فتوے سندھ وستان کے حنفی مذہب لوگوں میں معمول ہے۔

حزبی (یعنی وہ شخص جو اس ملک کا باشندہ ہو جس میں اور موسمی کے ملک میں جنگ ہو) کسی حال میں سلطان کو کون کا یا سلطنت اسلامیہ کے غیر مسلم رعایا کے لوگوں کا ولی نہیں ہو سکتا۔

۱۔ شہرستان کے قاضی کا فیصلہ مسطورہ ۳۰۔ ممبر شہرستان صاحب کی کتاب صفحہ ۲۰۰ میں ملاحظہ ہو ۱۲۔ مسطورہ فقہاء عالمگیری صفحہ ۲۱۲۔ ۱۲۔ مسطورہ فقہاء عالمگیری صفحہ ۲۱۲۔ ۱۲۔ مسطورہ فقہاء عالمگیری صفحہ ۲۱۲۔ ۱۲۔ مسطورہ فقہاء عالمگیری صفحہ ۲۱۲۔

مگر جو ذمی یا غیر مسلم کسی بادشاہ کی رعیت ہو جسکی رعیت موصی ہے اسکا حکم شرع میں آور ہے۔
 خفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی ذمی ولی مقرر کیا گیا ہو تو وہ ان اختیارات کو شرعاً اسوقت تک
 عمل میں لاسکتا ہے جب تک کہ قاضی اسکو پرخواست کرے۔ اسکو پرخواست کرنے نہ کرنے کا
 اختیار قاضی کو ہے اور نابالغوں کے حقوق کے لحاظ سے قاضی کو یہی مناسب ہے کہ اسکو
 پرخواست کر دے۔ جتنی کارروائیاں اسنے بحیثیت ولی کی ہوں وہ سب اسوقت تک جائز
 رہیں گی جب تک کہ قاضی اسکو پرخواست کر دے۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ذمی نابالغ کی جائداد کا ولی مقرر ہو سکتا ہے انکی
 ذات کا ولی نہیں مقرر ہو سکتا۔

شیعوں کے نزدیک یہ مسئلہ نہایت دقیق اور مشکوک ہے۔

جامع الثناہ میں لکھا ہے کہ امور ولایت میں ذمی اور حر لی برابر ہیں شاید اس میں یہ
 تاویل ہو سکتی ہے کہ اس سے نابالغ کی ذات کی ولایت مراد ہے۔

گرسب ذمّوں کا اس میں اتفاق ہے کہ جب مان ولی وصیتی ہو تو کو غیر مسلم ہو تو بھی حقوق والا ہے
 نابالغوں کی ذات اور جائداد دونوں پر عمل میں لاسکتی ہے شیعوں نے حق الجبر کو اس سے مستثنیٰ کیا ہے۔
 موصی کو اپنے غلام یا لونڈی کو اپنی نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر غلام
 یا لونڈی جو ولی قرار لگائی ہے اور کسی شخص کی ہو یا اگر موصی کی اولاد میں سے بعض بالغ ہوں تو پہلی
 صورت میں تقرر ناجائز ہے اور دوسری صورت میں ناجائز ہو سکتا ہے اور قاضی اسکو
 باطل کر سکتا ہے۔

سُنتی اور شیعہ دونوں کے نزدیک فاسق کو ولی مقرر کرنا جس سے نابالغ کے حقوق کے
 ضائع ہونے کا اندیشہ ہو ناجائز ہے اور قاضی اسکی ولایت کو منسوخ کر سکتا ہے۔

مالک اس نقطہ کے متعلق ہندو دارالحرب قبائل اور اسلام میں ۱۱ مسئلہ ذمی اور بن صاحب کی کتاب صفحہ ۱۲۴-۱۲۵ منبر ۱۷
 فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۲۱۳ فصول ۱۱۰ سنن الدارقانی ۱۲۷۱۷۷ جامع الثناہ ۱۷۱ عالمگیری صفحہ ۲۱۲-۱۲۱ منبر ۱۷

قاضی سے وہ شخص مرد ہے جو اباش یا بدعاش مشہور ہو۔ مگر نہنی کارروائیاں ایسے شخص سے قبل اسکے کی ہوں کہ انکی ولایت کو قاضی نے منسوخ کیا ہو وہ سب جائز ہونگی بشرطیکہ ظاہر فوجی کارروائیاں نہ ہوں۔ یہ پابندی شرائط مذکورہ بالا باپ کو اختیار ہے کہ مرد یا عورت، یتیم یا بیگانہ جسکو مناسب سمجھے اپنے نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرے۔ اسکے انتخاب پر کچھ اعتراض نہیں ہوتا۔ البتہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب کو اسنے ولی مقرر کیا ہے وہ نابالغوں کی ضرر رسانی کرتا ہے۔

جب قاضی نے کسی شخص کو نابالغوں کی جائداد کا امین یا منصرم مقرر کیا ہو اور بعد ازاں یہ معلوم ہو کہ انکے باپ نے اپنے وصیت نامہ میں اسکی شخص کو انکا ولی مقرر کیا ہے تو جس شخص کو قاضی نے ولی مقرر کیا ہے وہ درخواست کیا جائیگا اور جسکو باپ نے ولی مقرر کیا ہے وہ بحال کیا جائیگا۔

کسی کو زبانی وصی مقرر کرنا شرعاً جائز ہے بشرطیکہ شہادت کافی اسکے ثبوت میں موجود ہو مان ولی اصلی نہیں ہے۔ وہ اپنی نابالغ اولاد کی ذات کی ولایت کی مستحق ہے مگر انکی جائداد کی ولایت کی مستحق نہیں ہے۔ اگر وہ انکی جائداد میں بغیر اجازت قاضی یا باپ کے دخل دے، تو انکی کارروائیاں ایک فضولی آدمی کی کارروائیاں سمجھی جائیں گی۔

اگر ان کارروائیوں سے نابالغ کا فائدہ مقصور ہو تو بحال رکھی جائیں اگر انکا ضرر مقصور ہو تو منسوخ کی جائیں۔

مان مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ باپ کی وصی شرعاً مقرر ہو سکتی ہے۔ اور جب انکی وصی مقرر ہوئی ہو تو تمام حقوق و اختیارات ولایت جو اولیاء وصیتی کو شرع میں دیے گئے ہیں عمل میں لا سکتی ہے۔

سلہ ابوس کی عدالت کا فیصلہ ص ۹۹ مہجوری کے تحت ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب کتاب میں بلا غلطی ہو۔ اور اگر قاضی بدعاش ہو جائے تو نہنی کی وجہ سے اسکو مقرر کیا جائے گا اور اسکا وصی مقرر کیا جائے گا۔ اگر قاضی بدعاش ہو جائے تو نہنی کی وجہ سے اسکو مقرر کیا جائے گا اور اسکا وصی مقرر کیا جائے گا۔

ولی وصیتی ہر معاملہ میں جو نابالغوں کی عاقبت یا انکی جائداد کے انتظام و حفاظت سے متعلق ہو انکے باپ کا قائم مقام ہے۔ بعض صورتوں میں علی الخصوص اس صورت میں جبکہ وصی کا تقرر فی نفسہ پر دال ہو باپ کا یاداد کا وصی اس امانت کو اپنے وصی کے سپرد کر سکتا ہے۔ مگر الجیرس کے قاضیوں نے یہ فتوے دیے ہیں کہ ایسی سپردگی کا جواز قاضی کی منظوری پر موقوف ہے۔

مان یہ حق نہیں رکھتی ہے کہ کسی کو اپنی نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرے۔ اولاد حلال کی جائداد کا این مقرر کرنا قاضی کا کام ہے۔ مگر جبب مان عموماً باپ کے وصی کا کام کرتی ہو تو اسکو اپنے وصیت نامہ میں اپنی اولاد کو اپنے وصی کے سپرد کر دینا جائز ہے۔

جب مان نے کسی کو اپنے نابالغ اولاد کی حفاظت کے لیے اپنا وصی مقرر کیا ہو اور اپنی جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ بھی اسی کو سپرد کر دی ہو تو ایسے وصی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو جائداد ان نابالغوں نے اپنے باپ کے ترک میں پائی ہے اسکو فروخت کر ڈالے خواہ وہ جائداد منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ خواہ مقروض ہو خواہ قرضہ سے سبکدوش ہو۔ البتہ ایسا وصی نابالغوں قائم کے لیے اس جائداد منقولہ میں دست اندازی کر سکتا ہے جو انکو مان کے ترک میں ملی ہے مگر جائداد غیر منقولہ میں دست اندازی نہیں کر سکتا۔ اگر مان کی جائداد مقروض ہو اور اسقدر مقروض ہو کہ ساری جائداد اٹھین مستغرق ہو تو ایسے وصی کو ایسی جائداد کے بیچ ڈالنے کا اختیار ہے مگر اگر کسی صورت میں اسکے بیچنے کا اختیار نہیں رکھتا ہے۔

جب عدالت نے کسی کو ولی مقرر کر دیا ہو یا کوئی شخص ولی وصیتی ہو تو مان اپنے نابالغ اولاد کی جائداد کے انتظام میں دست اندازی نہیں کر سکتی۔ مگر اسکو ہر وقت اختیار ہے کہ اپنی اولاد کے

وصی کیا ہے وہ نہوگا، قادیانہ مالگیری صفحہ ۲۱-۱۲ منسلق قادیانہ مالگیری صفحہ ۲۲۳-۲۲۳ جابع الثبات ۲۱ منہ
صفحہ قادیانہ مالگیری صفحہ ۲۲-۲۲۳ منہ لکھا ہے کہ ابیادلی کوئی چیز اس جائداد سے نہیں خرید سکتا سوائے کھانے
اور کپڑے کے ۲۱ منہ قادیانہ مالگیری صفحہ ۲۲۳-۲۲۳ منہ

حقوق کی حفاظت کے لیے نالاش و اثر کرے۔ یعنی جب ولی اسکی نابالغ اولاد کی جائیداد کو
کوئی کارروائی فریب سے کر رہا ہو یا انکی جائیداد کو صانع و برباد کیے دیتا ہو یا اسیں چیت
کر رہا ہو تو ان اسکی مستحق ہے کہ قاضی سے مدد لیکر اس ولی کو موقوف کرے یا اسکو ایسی
کارروائی سے ملغ ہو۔

شرح محمد بن مین ولی اصلی اور ولی وصیتی اور ولی مقرری تینہ ان کے اختیارات اور
فرائض نہایت تصریح اور بڑی احتیاط سے بیان کر دیے گئے ہیں۔

ولی کو اجازت ہے کہ نابالغ کی جائیداد منقولہ کو معاوضہ کافی لیکر فروخت کر ڈالے
اور قیمت اسکی ملے اسکو نابالغ کے فائدہ کے لیے کسی مفید معاملہ تجارت وغیرہ میں لگا دے
چنانچہ ہر مین لکھا ہے کہ ولی نابالغ کی طرف سے جائیداد منقولہ کو اس کے مساوی کے معاوضہ
میں خرید و فروخت کر سکتا ہے یا ایسی قیمت پر خرید و فروخت کر سکتا ہے جس سے کچھ خفیف سا
نقصان ہو مگر ایسی قیمت پر خرید و فروخت نہیں کر سکتا کہ بہت سا اور بڑی نقصان ہو
اسو اطمینان ولی نابالغ کے فائدہ کے لیے مقرر کیا جاتا ہے پس اسکو چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو
نابالغ کا نقصان نہ دے مگر تجارت میں اکثر نقصان خفیف ہو جاتا ہے اور ناگزیر ہے
لہذا ولی ایسا نقصان گوارا کرنے کا مجاز ہے ورنہ خرید و فروخت کا باب سدود ہو جائیگا۔
جامع الثنات اور فصول عمادیہ میں بھی اسی کے مانند اقوال لکھے ہیں۔

جب معاوضہ کے غیر کافی ہونے سے بادی النظر میں فریب معلوم ہو یا جب معاوضہ ایسا
تفیل ہو کہ نابالغ کا نقصان عظیم لازم آئے یا جب قلت معاوضہ ولی کی غفلت و سہل کاری
نتیجہ ہو تو قاضی اس معاملہ کو جو نابالغ کی طرف سے اس کے ولی نے کر لیا ہے ناجائز قرار دے کر
ولی کو اس کے نتائج کا ذمہ دار کرے گا۔ مگر قاضی کو اپنی عقل سے یہ خیال کرنا چاہیے کہ آیا یہ معاوضہ
کافی ہے یا نہیں ہے یا آیا کسی خاص معاملہ کو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس میں نابالغ کا نقصان یا

حق تلفی ہوئی ہے یا نہیں ہوئی ہے۔ اگر وہ معاملہ نیک نیتی سے اور کما حقہ توجہ اور احتیاط کے ساتھ کیا گیا ہو تو ولی ایسے نتائج کا ذمہ دار نہ سمجھا جائیگا جو اسکی توقع اور اسکی عاقبت اندیشی کے خلاف اتفاقات اس معاملہ سے پیدا ہو جائیں۔

ولی کو شرعاً اجازت ہے کہ نابالغ کی پرورش و پرداخت اور تعلیم و تربیت کے لیے روپیہ منڈے گا اسکو نابالغ کی جائداد میں رکھنی پڑے۔ سب قرضے جو نیک نیتی اور جائز طور سے اس غرض سے لیے گئے ہوں نابالغ کی جائداد سے ادا کرنی چاہئیں اور نابالغ کو یا بیٹے کے بعد بلوغ آنگاؤ ادا کرے۔

ولی کو نابالغ کی طرف سے تجارت کرنا جائز ہے مگر جب تجارت کرے تو اسکا خیال رکھے کہ کوئی معاملہ خلاف عقل و دورانہشی نہ کر بیٹھے یا ایسے معاملات نہ کرے جنکی نسبت اسکو یہ یقین ہو جائے کہ نہ خطر ہیں یا انہیں جو کم ہے۔

ولی کو واجب ہے کہ اپنا حساب نابالغ کے حساب سے علیحدہ رکھے جبکہ دونوں کا سرمایہ ایک ہی تجارت یا ایک ہی کام میں شریک ہو۔

ولی وصیتی کو یا جسکو قاضی نے این مقرر کیا ہو اسکو یہ جائز نہیں ہے کہ نابالغ کے مال کو خود اپنے پاس بابت کسی قرضہ کے جو اسکو واجب الادا ہو رہن رکھے نہ کسی ایسے شخص پاس رہن رکھ سکتے ہیں جسپر وہ اختیار رکھتا ہو یا جسپر حکومت پوری رکھتا ہو اسواسطے کہ ولی صرف ایک کا زندہ یا مختار ہے لہذا معاملات میں دوہری حیثیت نہیں رکھ سکتا۔

ہدایہ میں لکھا ہے کہ باپ اپنی نابالغ اولاد کی جائداد منقولہ بعوض اس قرضہ کے جو اسکی اولاد کے ذمہ واجب الادا ہو اپنے پاس رہن رکھ سکتا ہے یا اسکو دوسرے شخص کے پاس اپنے ذاتی قرضہ کے عوض میں رہن رکھ سکتا ہے مگر اس مال کی قیمت کا دین دار اولاد کا باقی رہیگا بعض فقہانے صاحب ہدایہ سے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے۔ انکا قول یہ ہے

کہ باپ امر ولایت میں وہی حیثیت رکھتا ہے جیسی اور کوئی ولی رکھتا ہے۔ یعنی باپ کو یا اور کوئی ولی کہ یہ نہیں جائز ہے کہ ابتدا ذاتی قرضہ نابالغ کی جائداد سے ادا کرے یا اسکو اپنے ذاتی قرضہ کے لیے رہن رکھے۔

امام ابو یوسف اور دیگر علماء اہل سنت نے اس قول کی صحت میں کلام کیا ہے اور فرمایا ہے کہ باپ کو یہ نہیں جائز ہے کہ اپنی ذاتی جائداد کو اپنی اولاد کی جائداد کے ساتھ خلط ملط کر دے یا اولاد کی جائداد کو اس قرضہ کے عوض میں رہن رکھے جو دونوں کے ذمہ واجب الادا ہے۔ کیونکہ اس سے استبرہ کا گمان ہے۔

یہ اصول فقط جائداد منقولہ سے متعلق ہیں۔ نابالغ کی جائداد غیر منقولہ کی نسبت بیون کی اختیارات شرعاً اس سے بھی زیادہ محدود و مخصوص ہیں۔

(الف) ولی نابالغ کی جائداد غیر منقولہ کسی حال میں اپنے ہاتھ یا اپنے متعلقین میں سے کسی کے ہاتھ نہیں فروخت کر سکتا۔

(ب) وہ اس جائداد کو غیر شخص کے ہاتھ دو چن قیمت پر فروخت کر سکتا ہے یا اسوقت فروخت کر سکتا ہے جبکہ نابالغ کا فائدہ بالبداہتہ مقصور ہو۔

(ج) وہ اس جائداد کو اس ہنگام میں بھی فروخت کر سکتا ہے جبکہ موصی کی وصیت میں کچھ شرائط ایسے ہوں جن کی تعمیل سے اس جائداد کو فروخت کیے نہ ہو سکتی ہو۔

(د) وہ اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ موصی کا قرضہ ادا کرنا ہوا ہو اسے اس جائداد کو فروخت کیے اور کسی طور سے وہ قرضہ نہ ادا ہو سکے۔

(ه) وہ اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ اس جائداد غیر منقولہ کی آمدنی کے مصارف انتظام کو یا خرچ (مالکذاری آراضی) ادا کرنے کو کافی نہ ہو۔

(و) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ اس کے خراب و برباد ہونے کا سخت اندیشہ ہو۔

(د) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ نابالغ اور کوئی جائیداد نہ رکھتا ہو اور اس کے فقہ یا گذارہ کے لیے اس جائیداد غیر منقولہ کو فروخت کرنا نہایت ضرور ہو۔

(ح) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ وہ جائیداد کسی سود خورہ مہاجرین کے ہاتھ اور ولی کو یہ اندیشہ ہو کہ اس جائیداد کے ملنے کی کچھ امید نہیں ہے۔

اگر نابالغ کی جائیداد غیر منقولہ کافی قیمت پر نیک نیتی سے فروخت کی جائے اور اس غرض سے بھی جائے کو حاصل کیے کسی ایسے کام میں جس میں نقصان کا خوف نہ ہو اور نفع کثیر کی امید ہو لگا بجا لگا تو قول اچھ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکو فروخت کرنا شرعاً جائز ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ولی وصیتی کے اختیارات انھیں حدود سے محدود ہیں اور ان پر وسیع ہیں جیسے موصی کے اختیارات ہیں۔

ولی کے اختیارات کے باب میں شیعہ اور سنی میں جموعاً اتفاق ہے۔ اس تمام پر چند اصول عامہ کتاب مبسوط سے بیان کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

(۱) ولی وصیتی کو چاہیے کہ بالغ و عاقل اور مسلمان اور عادل یعنی نیک کردار ہو۔

(۲) نابالغ خود اپنا ولی نہیں مقرر ہو سکتا مگر دوسرے کے ساتھ اپنا ولی مقرر ہو سکتا ہے۔

جب وہ دوسرے شخص کی شرکت سے اپنا ولی مقرر ہو تو صرف بعد بلوغ کام کر سکتا ہے۔

(۳) صورت مذکورہ بالا میں ولی بالغ ولی نابالغ کے زمانہ بلوغ تک کیا کام کر سکتا ہے۔

(۴) عورت وصی یا ولی وصیتی نابالغوں کی مقرر ہو سکتی ہے۔

(۵) وقتی مسلمان لوگوں کا ولی نہیں مقرر ہو سکتا۔

(۶) ولی وصیتی اپنے اختیارات ولایت اپنے ولی کو تفویض نہیں کر سکتا تا وقتیکہ

موصی نے اسکو ایسا کرنے کی اجازت صریحاً نہ دی ہو

(۷) اگر دادا زندہ ہو تو باپ اپنے نابالغ اولاد کی ولایت غیر شخص کو نہیں دے سکتا
الّا اینکه دادا اپنے بیٹے کی اولاد سے عدالت رکھتا ہو یا انکی ضرر رسانی چاہتا ہو۔
شرع محمدی میں جو احکام ولیوں کے تقرر اور انکے اختیارات و فرائض سے متعلق ہیں
انکو ایکٹ ۴۰ دفعہ ۱۷ کی منشا کے موافق دیکھنا چاہیے۔

اس ایکٹ کی دفعہ ۲ میں لکھا ہے کہ ۲۲ باشندہ ان مالکان اراضی کے جو گورنمنٹ کو مالک بنی
ہوتے ہیں اور جو کورٹ آف وارڈس کی زیر حراست ہوں یا آئندہ اُسکے زیر حراست کبھی بنیں
سب نابالغوں کی ذات اور جائیداد کی حفاظت (سوائے ان نابالغوں کے جو ملک مغل کی رہا یا
اہل یورپ سے ہوں) عدالت دیوانی کے اختیار میں رہیں گی ۲۱

پھر دفعہ ۳ میں لکھا ہے کہ ۲۲ جس شخص کو از روے وصیت نامہ یا بموجب کسی تاجر کے
یا بموجب قرابت قریب یا اور کسی وجہ سے نابالغ کی جائیداد کی ولایت کا دعویٰ ہو اُسکو چاہیے
کہ عدالت دیوانی سے سارٹیفکٹ از نظام کی استدعا کرے اور کوئی ایسا شخص اُس جائیداد
پر نالش کرنے یا اُسکی نالش کی جوابدہی کرنے کا سختی نہیں ہے جبکی ولایت و حفاظت کا
دعویٰ وہ رکھتا ہو تا وقتیکہ وہ ایسا سارٹیفکٹ نہ حاصل کر لے گا

اس دفعہ سے مان کا یہ حق نہیں برائے ہو گیا ہے کہ اپنی نابالغ اولاد کی ولی پر نالش کے
اُسکو انکی جائیداد کے تباہ و برباد کر دینے سے منع ہو۔

دفعہ ۱۹ میں خاص کر یہ لکھا ہے کہ ۲۲ نابالغ کے عزیز یا رشتیق کو جائز ہے کہ اُسکی
نابالغی کے زمانہ میں جو حق چاہے حساب غمی کی نالش اُس شخص پر دائر کرے جو اس ایکٹ
منشا کے موافق اُسکا منتظم مقرر ہوا ہو یا اُس شخص پر جسکو اس ایکٹ کے بموجب سارٹیفکٹ
از نظام دیا جائیگا یا کسی ایسے شخص یا ایسے منتظم پر اسوقت جبکہ وہ اپنے عہدہ سے بزموت
ہو چکا ہو یا در صورت اُسکے مرجانے کے اُسکی ذات کے قائم مقام پر نسبت کسی جائیداد
جو اسوقت اُسکے زیر حراست یا زیر نظام ہو یا پیشتر ہی ہو یا نسبت کسی رقوم یا اور جائیداد

جواسے اس جائیداد کی بابت پائی ہو ۱۱۔

دفعہ ۱۱ میں دیا گیا ہو یہ لکھیں کہ ۱۲ اگر یہ معلوم ہو کہ کوئی شخص جو نابالغ کی جائیداد کی ولایت و حراست کا دعویٰ رکھتا ہے از روے وصیت نامہ یا بموجب اور کسی دستاویز اس کا مستحق ہے اور اس کو اپنی حراست میں رکھنے پر راضی بھی ہے تو عدالت ایسے شخص کو ساری فیکٹ انتظام دیا گیا ہو یہ لکھیں کہ ۱۳ اگر کوئی شخص اس طور سے مستحق نہ ہو یا اگر یہ شخص اس جائیداد کو اپنی حراست میں رکھنا چاہتا ہو اور کوئی ایسا غریب یا نابالغ کا موجود ہو جو اس کی جائیداد کی حراست کی قابلیت اور خواہش رکھتا ہو تو عدالت ایسے عزیز کو ساری فیکٹ انتظام دے سکتی ہے۔ عدالت کو یہ بھی جائز ہے کہ اگر مناسب سمجھے دبشر طیکہ نابالغ کے باپ نے کسی کو اس کا ولی نامہ مقرر کر دیا ہو تو شخص موصوف کو یا ایسے عزیز کو یا نابالغ کے اور کسی عزیز یا دوست کو ایسی ذات کا ولی مقرر کر دے ۱۴۔

جب کوئی شخص جو از روے وصیت نامہ یا اور کسی دستاویز کے بموجب مدعی ولایت ہو اپنا حق ولایت ایسا ثابت کر دے کہ عدالت کو اطمینان ہو جائے اور جب کوئی غریب نابالغ کی جائیداد کی حراست کی قابلیت اور خواہش رکھتا ہو تو عدالت اس کی حجاز ہے کہ سرکاری امین کو یا اور کسی شخص کو ایسی جائیداد کی حراست کے لیے مقرر کر دے۔ اور جب عدالت کسی کو نابالغ کی جائیداد کا ولی مقرر کرے تو اس پر یہ بھی فرض ہے کہ وہ کسی کو ایسی ذات اور اس کے گذارہ کا ولی مقرر کرے ۱۵۔

دفعہ ۱۱ میں ان ولیوں کے اختیارات جو اس طور سے مقرر کیے گئے ہوں یا جن کو ساری فیکٹ انتظام دیا گیا ہو یہ لکھیں کہ ۱۶ ہر شخص جس کو اس ایکٹ کی متشار کے موافق ساری فیکٹ دیا گیا ہو نابالغ کی جائیداد کے انتظام میں انھیں اختیارات کو عمل میں لاسکتا ہے جن کو خود مالک جائیداد عمل میں لاتا اگر نابالغ نہ تو ادا تمام واجب حقوق اور قرضوں اور ذمہ لیا جائے اس نابالغ کی جائیداد کو یا اس پر واجب الادا ہوں ادا اور وصول کر سکتا ہے۔ مگر ایسے کسی

شخص کو کسی جائیداد غیر منقولہ کے بیچ کرنے یا رہن رکھنے کا یا اپنے سیال سے زیادہ معاویہ سپہ
دینے کا اختیار بغیر اسکے نہ ہو گا کہ پیشتر عدالت دیوانی کا حکم حاصل کرتے یا

مقتضیٰ عبا سی بیگم نام راج روپ کو رجسٹر انیسلی صاحب اور حبش میکٹرانڈ صاحب نے
یہ تجویز کیا تھا کہ وہ ولی ناجائز ہیں اس ایکٹ کے بموجب ساریفکٹ نہ پایا ہو اس ملی جائیداد
انتہا رات نہیں رکھتا ہے جو اس ایکٹ کے رو سے مقرر کیا گیا ہو۔ مگر اس کے بعد ایک مقدمہ
ہوا جو بین ہائی کورٹ کلکتہ کے اجلاس کامل نے اسکے خلاف رائے قائم کر کے فیصلہ کیا ہے
کہ جب ولی خواہ فرد ہو خواہ عورت ساریفکٹ پاچکا ہو تب اسکا اختیار دفعہ ایکٹ
۱۸۵۷ء کے منشاء کے موافق محدود ہو جاتا ہے۔ پس جب کسی ولی نے خواہ ولی الصلح
خواہ ولی وصیتی ساریفکٹ نہ حاصل کیا ہو تو اسکا فیصلہ شرع محمدی کے اصول کے موافق
کیا جائیگا۔ اور شرع محمدی میں نابالغ کے حقوق کے حفاظت کی خوب فکر رکھی گئی ہے جیسا
سابق میں بیان کیا گیا۔ لہذا اس میں شک نہیں ہے کہ جو ولایت کے جج کو ملے مسلمانین میں
پیدا ہوئے اسکے تصفیہ کرنے میں ہندوستان کی عدالتیں ان منصفانہ اصول شرعی کی
پابندی کریں گے جو صوبہ الہیہ کے قاضیوں اور عدالتوں نے اختیار کیے ہیں۔

لے انڈین لارپرٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۴۰ - صفحہ ۳۳ - ۱۲۱